

TraAM 2016-2017

ACADEMIE de Polynésie française

BILAN

Thème 2 : E-Education, redéfinir les temps et repenser les lieux pour rendre les élèves acteurs de leur apprentissage

- ◇ **Nom du professeur référent** : Solange MARANDIN
- ◇ **Nom de l'IA-IPR référent** : Daniel CHEVALIER
- ◇ **Composition du groupe de travail** : Pascale MITON – Romain DURAND
- ◇ **Projet** : « Améliorer ses compétences en communication orale »

Constats	
<ul style="list-style-type: none"> - Modification de la relation enseignants/élève 	<ul style="list-style-type: none"> - Les rapports étudiants/professeurs ainsi qu'avec les intervenants extérieurs s'appuient sur une autorité naturelle basée sur les compétences plutôt que sur une autorité statutaire. - La posture de l'enseignant s'apparente davantage à celle du médiateur, favorisant l'interaction savoirs-apprenant. - Le distanciel invite l'enseignant à modifier son approche et à devenir proactif, d'autant plus que les activités numériques privent souvent des indices signifiants permis par la retroaction non-verbale. - On observe une rupture dans les objectifs traditionnels de l'étude en classe et hors la classe, à savoir répondre aux demandes des professeurs. L'autorité est ainsi déplacée vers les étudiants rédacteurs de scénarii, légitimes pour donner des consignes aux étudiants acteurs. - <i>Cf Annexe 1, question 5</i>
<ul style="list-style-type: none"> - Modification du rapport au temps/à l'espace 	<ul style="list-style-type: none"> - Impacts proxémiques : Le décloisonnement de la salle de classe vers d'autres espaces de l'établissement, convertis en lieux de tournage et l'organisation variée des activités (équipe en îlot, individuel sur poste informatique, classe en frontal, organisation spontanée...) ont enrichi les interactions habituelles. - Le découpage du temps a dépassé les échéances scolaires habituelles (séance, évaluations) au profit d'une organisation en "Gestion de projet", mettant en exergue la nécessité de planification des tâches et de leur répartition. - L'expérimentation nous a confronté à un "espace augmenté" lié au passage permanent d'un espace institutionnel à un espace privé, qui se professionnalisait par intermittence. - Le temps et les espaces ont dû être réinterprétés entre le temps institutionnel et le temps privé, une zone de temps indéfini est apparu, le temps contrôlé de l'apprentissage s'est effacé impliquant de nouvelles problématiques d'évaluation. - Nous avons eu recours aux solutions technologiques institutionnelles pour l'apprentissage dans la classe et à des solutions hétéroclites pour

<p>- Autres</p>	<p>l'apprentissage hors la classe, car les étudiants ont utilisé leur matériel lorsqu'ils investissaient des espaces multiples (lieux publics, privés).</p> <ul style="list-style-type: none"> - Deux enseignants ont mutualisé leurs cours, afin de dégager des plages horaires plus productives et optimiser la gestion des échéances. Pour ce faire, il est important que les enseignants aient des créneaux "en barrette". <i>Cf Annexe 1, questions 1 à 3</i> - Si la flexibilité et l'adaptabilité apparaissent nécessaires aujourd'hui, on peut s'interroger sur les limites du décloisonnement de l'espace/temps scolaire, les étudiants manifestant le besoin de repères et d'accompagnement, légitimant le "cadre scolaire". <i>Cf Annexe 1, question 8</i> - L'espace scolaire reste un fort facteur de socialisation et les regroupements réels restent indispensables. - Les recherches anthropologiques varient sur les conclusions d'une spécificité polynésienne contemporaine du rapport au temps et à l'espace. Nous n'avons, à notre niveau, pas constaté de spécificité signifiante.
<p>Éléments de réussite (adhésion et motivation des élèves, compétences acquises par les élèves (numériques et autres), satisfaction des enseignants...).</p>	<ul style="list-style-type: none"> - La cohésion inter et intra- classe s'est consolidée. - L'absentéisme a disparu, les élèves régulièrement absents lors des temps institutionnels ont été présents, même souffrant, lors des temps de tournage prélevés sur leur temps privé. - Les motivations et investissements de la part d'une majorité d'étudiants ont favorisé une synergie d'apprentissage. <p>Compétences acquises pour les étudiants :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Rédaction de scénarii, de glossaires, outils de travail collaboratif (Moodle, Drive, Facebook), gestion de projet (planification/ gestion du temps), communication orale, gestion du stress, tournage vidéo... valorisant leur professionnalité. <p>On peut noter la progression satisfaisante, voire très satisfaisantes des items, tant en auto-évaluation, qu'en évaluation par les pairs.</p> <p>En outre, les pairs ont fait preuve d'une évaluation plus favorable mais également plus nuancée (<i>cf Annexes 2 et 3</i>)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Une amélioration de la communication entre les membres sur un registre professionnel est remarquable. - Enrichissement de la culture numérique et ouverture aux outils de e-communication. <p>Compétences acquises pour les enseignants:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Outre les compétences techniques (Moodle, Prezi, tournage...), l'expérimentation a permis aux enseignants de s'interroger sur leurs stratégies pédagogiques et sur les apports d'un enseignement connectiviste avec des modes de travail coopératif, collaboratif et de co-élaboration. - La démarche de co-réflexion permanente et d'auto-réflexivité a nourri des échanges denses et enrichissants, stimulant la motivation d'innovation pédagogique. - La mutualisation d'une veille informationnelle relative au thème a permis de consolider/actualiser les connaissances des enseignants. - Exploitation efficace des services et moyens audio-visuels mis à disposition par

	<p>les institutions (Vice-rectorat et DGEE).</p> <ul style="list-style-type: none"> - Attaches prises auprès de chercheurs en sciences de l'éducation (JP Moiraud, I. Quentin, P. Tetahiotupa...) - L'adhésion du chef d'établissement et la communication auprès des pairs est nécessaire.
<p>Difficultés rencontrées (matérielles, techniques, compétences et connaissances nécessaires pour l'enseignant...).</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Organisationnelles : Les emplois du temps des enseignants impliqués dans le projet n'ont pas toujours été compatibles. - Techniques et matérielles : la dépendance à l'équipement et au réseau numériques ont freiné le rythme de l'expérimentation, au sein de l'établissement comme en privé pour les étudiants. Il s'agit de veiller à ne pas accentuer la fracture numérique et à garantir une équité d'accès. De même, chaque production demande de déblayer le champ sémantique. "Le numérique n'est pas inné", ce postulat implique de déconstruire une éventuelle représentation du "digital natives" pour accompagner de façon équitable tous les étudiants. - La mise en place d'un tutorat proactif est nécessaire, le tutorat actif ne suffit pas pour lutter contre le silence numérique de certains étudiants. Une attention particulière doit être portée au profilage des groupes. - Il faut veiller à rappeler en permanence la finalité de la tâche et le sens des activités menées pour éviter "les malentendus de l'apprentissage". - Il a été difficile de susciter l'adhésion des étudiants aux nouveaux outils nécessaires à leurs interactions. En effet, il s'agissait de les sensibiliser à la distinction entre usages privés et professionnels des outils, et sur les réalités différentes afférentes. - Le mobilier scolaire présent n'était pas approprié à la flexibilité de l'agencement, particulièrement pour les effectifs importants. - Formation : l'autoformation a primé pour les enseignants, hormis une initiation aux usages de Moodle. - La communication autour de l'expérimentation n'a pas été suffisante, tant au niveau de l'établissement que de l'Académie. - Implication des étudiants : les échéances à long terme ont tendance à démobiliser et rappelle que l'intention pédagogique doit être constamment cadrée, tant en communication synchrone qu'asynchrone. - Le dispositif d'évaluation doit pouvoir individualiser l'évaluation de l'implication, ce qui reste compliqué dans ce genre d'activités collaboratives. - Il faut noter le caractère chronophage d'un tel projet qui nécessite une implication personnelle de la part des enseignants et un travail rigoureux de planification du projet pour maintenir la mobilisation de tous les acteurs.
<p>Perspectives</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Le travail sur la porosité entre les temps scolaires traditionnels et privé reste à approfondir, avec la mise en ligne des activités à distance restantes. - Il resterait deux séquences à finaliser : le passage de flambeau à d'autres enseignants/ classes est envisageable.

- La formalisation du dispositif d'évaluation reste inaboutie et mériterait un travail d'affinage :
 - qualitatif : diagnostic, finale en situation,
 - quantitatif : statistique de connexion pour le travail en distanciel.
- Faire la promotion de l'expérimentation au sein de l'établissement et dans l'Académie, confronter les résultats de duplication.
- Envisager une "Certification établissement" reconnaissant et valorisant les compétences acquises par les étudiants (numériques et vidéos).

LES PRODUCTIONS sont visibles [ici](#)

- Séquence PARLER : La communication verbale
- Séquence PARAÎTRE : La communication non verbale
- Séquence GÉRER SON TRAC



MOODLE du lycée Aorai

Moodle-Aorai Français (fr) Mes cours Liens utiles Ce cours 1 SOLANGE

Accueil Pr RSEO Activer le mode édition

NAVIGATION

- Accueil
- Tableau de bord
- Pages du site
- Cours actuel
- RSEO**
 - Participants
 - Badges
 - Présentation du projet
 - Gérer son trac
 - Paraître
 - Communiquer
 - Parler
 - Techniques vocales
 - Enregistrement vocal
 - Carte heuristique introductive
 - Story board
 - Quizz
 - Convaincre
- Mes cours

Réussir ses épreuves orales

Présentation du projet

Ce cours a pour objectif de vous aider à **réussir ses épreuves orales (RSEO)** : recherche de stage, épreuves de baccalauréat ou de BTS, entretien de recrutement, concours.

Votre investissement dans les activités proposées devrait se traduire par de réels progrès en communication orale.

N'hésitez pas à utiliser le forum pour échanger et poser vos questions.

L'équipe pédagogique : Pascale MITON - Solange MARANDIN - Romain DURAND

- Forum d'échanges
- Conseils de tournage avec un smartphone

Gérer son trac

Les thèmes abordés sont :

- Qu'est-ce que le trac ?

CALENDRIER

juin 2017

Lu	Ma	Me	Je	Ve	Sa	Di
			1	2	3	4
5	6	7	8	9	10	11
12	13	14	15	16	17	18
19	20	21	22	23	24	25
26	27	28	29	30		

LÉGENDE

- Cacher les événements globaux
- Cacher les événements de cours
- Cacher les événements de groupe
- Cacher les événements de l'utilisateur

Annexe 1 : Evaluation de l'expérimentation par les étudiants

1) Avez-vous eu accès à un équipement numérique adapté :

- | | | |
|--------------------------------|-------------------|-------------------|
| • En classe | oui 87.5 % | non 12.5 % |
| • Au sein de l'établissement | oui 78 % | non 22 % |
| • En dehors de l'établissement | oui 87.5 % | non 12.5 % |

2) Le temps accordé pour la réalisation des activités vous a-t-il paru suffisant ?

oui **78 %** non **22 %**

3) Pouvez-vous répartir le temps qui vous a été nécessaire à la réalisation des activités :

- En classe **62.5 %**
- Hors la classe **37.5 %**

4) Quels sont les outils numériques que vous avez utilisés et pour quels apports ? (mettre des croix)

Apports	Outils	Moodle	Google Drive	Facebook	Autre : YouTube
Accéder aux ressources utiles		50 %	100 %		
Outil convivial et attirant		62.5 %	25 %	37.5 %	
Outil permettant le travail collaboratif		75 %	50 %	37.5 %	
Outil de communication et d'échanges		50 %	75 %	37.5 %	
Ouverture sur le monde		50 %	50 %	75 %	12.5 %
Travail à distance		37.5 %	50 %	62.5 %	

5) Dans quels domaines pensez-vous avoir progressé ?

1. L'analyse et le jugement critique **50 %**
2. L'autonomie **87.5 %**
3. La confiance en soi **100 %**
4. La construction des connaissances avec celles des autres **87.5 %**
5. Les interactions avec les enseignants **75 %**

6) Selon vous, quels étaient les objectifs de cette expérimentation ?

Meilleures relations avec les professeurs
Acquérir de nouvelles compétences
Innover
Créer

Nouvelles méthodes de travail
Efficience
Se faire connaître (*travail de la classe*)
Montrer son savoir faire

Communiquer
Evaluer sa progression
Etre moins timide

7) Quels étaient pour vous les défis à relever ?

Confiance en soi
Timidité

Améliorer la communication
Réussir l'examen

Ponctualité
Me faire comprendre par les professeurs

8) En quoi les activités proposées ont-elles enrichi votre façon d'apprendre ?

Travailler autrement
Travailler avec le numérique
S'appuyer sur les autres / travailler avec autrui
S'appuyer sur les profs (aide)

Structurer l'apprentissage
Développer la confiance en moi
Développer une culture générale

Annexe 2 : Auto-évaluation en situation

BTS Blanc "Epreuve orale" E6

Séquences	Axes de progression	TI	I	S	TS
Gérer son stress	Depuis l'année dernière, ma progression dans la gestion du stress est-elle ?			91%	9%
Paraître	Depuis l'année dernière, ma progression en communication non verbale (regard, gestuelle, posture) est-elle ?		27%	55%	18%
Parler	Depuis l'année dernière, ma progression en communication verbale (articulation, souffle, ton, débit, volume) est-elle ?		18%	64%	18%
Vidéos collaboratives	Depuis l'année dernière, ma progression grâce à la co-élaboration et la co-réalisation de vidéos a favorisé mon aisance orale de manière :		27%	55%	18%

Compétences	TI	I	S	TS
Qualité de l'exposé : mise en œuvre d'un comportement efficace.		27%	55%	18%
Qualité de l'entretien avec le jury : empathie, contrôle des émotions.		36%	46%	18%
Qualité de l'expression : ton, débit, utilisation d'un registre de langage adapté.		27%	55%	18%
Qualité de l'image donnée ou de l'apparence : code vestimentaire, coiffure, cohérence avec l'enjeu de l'exposé.		18%	73%	9%
Qualité de la communication orale : connaissance et maîtrise des méthodes de communication.		36%	36%	27%

Annexe 3 : Evaluation en situation par les pairs

BTS Blanc "Epreuve orale" E6

Séquences	Capacités	TI	I	S	TS
Gérer son stress	Les signaux de stress ont-ils été efficacement gérés ?		11%	62%	27%
Paraître	Communication non verbale (regard, gestuelle, posture).		19%	62%	16%
Parler	Communication verbale : articulation, souffle, ton, débit, volume.		11%	57%	32%
Présentation générale	Communication orale et non verbale, clarté et pertinence du contenu de l'exposé.		24%	62%	11%

Compétences	TI	I	S	TS
Qualité de l'exposé : mise en œuvre d'un comportement efficace.	3%	16%	65%	16%
Qualité de l'entretien avec le jury : empathie, contrôle des émotions.	5%	8%	71%	16%
Qualité de l'expression : ton, débit, utilisation d'un registre de langage adapté.		16%	68%	16%
Qualité de l'image donnée ou de l'apparence : code vestimentaire, coiffure, cohérence avec l'enjeu de l'exposé.			78%	22%
Qualité de la communication orale : connaissance et maîtrise des méthodes de communication.		24%	54%	22%

RÉFÉRENCES BIBLIOGRAPHIQUES

- ASDOURIAN Bruno, « La communication transparente et participative des organisations : une lecture croisée des approches communicationnelles de l'École de Palo Alto et d'Habermas appliquée aux usages des médias sociaux numériques », *Communication et organisation*, 48 | 2015, 125-138.
- BIHOUIX Philippe, MAUVILLY Karine, *Le Désastre de l'école numérique*, Seuil, 2016
- CNIRE, *Pour une école innovante, Synthèse des travaux du Cniré 2014-2016*, 26/09/2016
- COTTIER Philippe, “ Les lycéens n’ont pas un sens inné du numérique”, *Sciences Humaines*, Mars 2017, n°290
- DEVAUCHELLE Bruno, “S'adapter à l'environnement (numérique) de notre lieu de travail”, www.cafepedagogique.net, 7/10/2016
- Felouzis, Fouquet-Chauprade, Charmillot et Impériale-Arefetaine, “ Comment l'école amplifie les inégalités sociales et migratoires ?”, CNESCO, 2016
- LEBRUN Marcel, “De quelles hybridations parlons-nous pour l'école de demain ?”, Ateliers Canopé, Conférence du 18/03/2015
- MOIRAUD Jean-Paul, <https://moiraudjp.wordpress.com>, notamment les articles traitant de l'espace et du temps.