

## **GUIDE D'UTILISATION DU LIVRET DE CERTIFICATION PAR CCF**

### **SOMMAIRE**

#### **A- PRÉSENTATION GÉNÉRALE :**

- 1- Composition du livret [Page 1/5](#)
- 2- Présentation du récapitulatif [Page 2/5](#)
- 3- Présentation des onglets d'évaluation (EP1, EP2A1, EP2A2 et EP3) [Page 2/5](#)

#### **B- ÉVALUATION DES COMPÉTENCES :**

- 1- Évaluation des compétences [Page 4/5](#)
- 2- Proposition d'une note [Page 5/5](#)

#### **A- PRÉSENTATION GÉNÉRALE :**

##### **1- Composition du livret.**

Le livret de certification est mis à la disposition des équipes pédagogiques, sous format Excel. Il est composé de six onglets :


- Evaluation (fiche récapitulative des notes obtenues et calcul des notes coefficientées)
- EP1 (grille d'évaluation de l'épreuve EP1)
- EP2 (identification des compétences **non évaluées** pour les situations en centre ou en entreprise)
- EP2A1 (grille d'évaluation de l'épreuve EP2A en centre)
- EP2A2 (grille d'évaluation de l'épreuve EP2A en entreprise)
- EP3 (grille d'évaluation de l'épreuve EP3)

Le format final de ce livret est un document A4, seul document à transmettre en temps utile au jury académique. L'ensemble des autres éléments relatifs à la situation d'évaluation (sujet, données, copie du candidat) sont conservés dans l'établissement jusqu'à la session suivante et doivent pouvoir être communiqués au jury et à l'inspecteur de l'éducation nationale à tout moment, sur leur demande.

L'ensemble des onglets de ce livret est protégé par un mot de passe, pour éviter toute suppression des liens et des formules de calcul automatique.

**Les parties à renseigner par les évaluateurs correspondent aux zones « blanches ».**

## 2- Présentation du récapitulatif.



MINISTÈRE DE L'ÉDUCATION NATIONALE, DE LA JEUNESSE ET DES SPORTS

# LIVRET DE CERTIFICATION PAR CONTRÔLE EN COURS DE FORMATION

## CAP CONSTRUCTEUR DE RESEAUX DE CANALISATIONS DE TRAVAUX PUBLICS

CANDIDAT

IDENTIFICATION	
Académie :	ACAD1
Établissement :	ÉTAB1
Session :	20..
Nom du candidat :	CANDIDAT1
Prénom du candidat :	ÉLÈVE1

LOGO ÉTABLISSEMENT

Notes coefficientées calculées automatiquement

RÈGLEMENT

UNITÉS PROFESSIONNELLES							
RÉF.	ÉPREUVES	UNITÉS	COEF.	MODE	DURÉE	Notes / 20	Notes coefficientées
EP1	Étude et préparation d'une intervention	UP1	4	CCF	Environ 3h		
EP2	Réalisation et contrôle de travaux courants	UP2	8				
	<i>Situation 1 - en centre</i>		4	CCF	Environ 15h		
	<i>Situation 2 - en entreprise</i>		4	CCF	Environ 14h		
EP3	Réalisation de travaux spécifiques	UP3	2	CCF	Environ 3h		

EP1 - Étude et préparation d'une intervention

EP2 - Identification des compétences NON évaluées

EP2A1 - Réalisation et contrôle de travaux courants (en centre)


EP2A2 - Réalisation et contrôle de travaux courants (en entreprise)

EP3 - Réalisation de travaux spécifiques

Liens permettant de naviguer vers les différentes grilles d'évaluation

Notes /20 incrémentées directement à partir des grilles d'évaluation EP1, EP2A1, EP2A2 et EP3

## 3- Présentation des onglets d'évaluation (EP1, EP2A1, EP2A2 et EP3).



MINISTÈRE DE L'ÉDUCATION NATIONALE, DE LA JEUNESSE ET DES SPORTS

# CAP CONSTRUCTEUR DE RESEAUX DE CANALISATIONS DE TRAVAUX PUBLICS

## EP1 - Étude et préparation d'une intervention

IDENTIFICATION	
Académie :	ACAD1
Établissement :	ÉTAB1
Session :	20..
Nom du candidat :	CANDIDAT1
Prénom du candidat :	ÉLÈVE1

Date de l'évaluation :

Contexte / lieu de l'évaluation :

Compétences évaluées

Critères d'évaluation

Niveaux de maîtrise					Poids des compétences
NON observé ou 0/3	0 Non maîtrisé	1/3 Maîtrise insuffisante	2/3 Maîtrise partielle	3/3 Maîtrise totale	
					30%

C1.1 : Compléter et transmettre des documents

Informations relatives au candidat directement incrémentées

**Champ 1 : Compétences évaluées et critères d'évaluation**

**Champ 2 : Niveaux de performance atteints par le candidat**

Compétences évaluées	Critères d'évaluation	Niveaux de maîtrise				Poids des compétences (%)
		NON Non observé ou non maîtrisé	0 Non maîtrisé	1/3 Maîtrise insuffisante	2/3 Maîtrise partielle	
<b>C1.1 : Compléter et transmettre des documents</b>						
C1.1.1	Prendre connaissance d'une consigne, d'un document technique	La consigne, le document et leurs finalités sont compris et respectés (document en français et en anglais)				60%
C1.1.2	Compléter et transmettre un document technique	Le document proposé est complété d'une manière claire et exhaustive				20%
		La procédure de transmission est respectée				20%
<b>C2.1 : Décoder un dossier technique</b>						
C2.1.1	Collecter et ordonner des informations techniques	Les conditions d'intervention sur site (spécificités du chantier) sont identifiées			X	17%
		Les données techniques nécessaires aux travaux à réaliser sont identifiées			X	17%
		La collecte et le classement des informations nécessaires à l'intervention est complète et exploitable			X	13%
C2.1.2	Effectuer un croquis d'une solution technique d'une partie d'un ouvrage, manuellement ou avec un outil digital	La terminologie anglaise est comprise et traduite			X	13%
		La représentation des détails (croquis, schémas, ...) permet la réalisation			X	20%
		Les conventions de représentation et les normes de dessin technique sont respectées			X	20%
<b>C2.2 : Identifier des matériels et l'outillage</b>						
C2.2.1	Identifier et préparer le matériel et l'outillage nécessaire à la réalisation de son intervention	Les matériels et l'outillage nécessaires sont conformes aux préconisations			X	18%
		Les règles et limites d'utilisation des matériels et de l'outillage sont respectées			X	18%
C2.2.2	Inventorier et préparer les EPC et les EPI nécessaires et adaptés à l'intervention	L'état général du matériel et de l'outillage est vérifié		NE		
		L'inventaire des EPC et des EPI est complet et adapté à l'intervention		NE		
		Les EPI détériorés sont remplacés			X	25%

Compétences évaluables

Critères d'évaluation non évalués

### Champ 1 : Déclaration des compétences

Il rassemble de manière ordonnée l'ensemble des compétences pouvant être évaluées par la situation d'évaluation proposée au candidat. Ce sont celles du référentiel, à l'exclusion de toute autre. Un ou plusieurs critères d'évaluation permettent l'évaluation de chaque compétence, tels qu'indiqués dans le référentiel du diplôme (référentiel de compétences).

### Champ 2 : Indicateur du niveau de maîtrise des compétences

C'est une échelle d'appréciation du degré de performance enregistré pour chaque candidat, au regard des critères d'évaluation relatifs à chaque compétence visée. Elle est graduée en 4 niveaux (0, 1/3, 2/3, 3/3) qui vont permettre l'établissement d'une note, en respectant le poids de chaque compétence.

Note calculée automatiquement en fonction des niveaux de performance et du poids des compétences évaluées

Taux pondéré indiquant le pourcentage de compétences évaluées

<b>Appréciation globale</b>	Taux pondéré des compétences évaluées	75,0%	100%
	Note obtenue (par le calcul automatique)	12,07	/20
	Note proposée au jury		
La note proposée par les évaluateurs est <b>arrondie au demi-point</b> , à partir de la note brute (modulation de +0,5 à +1 point en fonction de l'attitude professionnelle positive observée).			
<b>Evaluateurs (Nom et Prénom)</b>	<b>Signatures</b>		

Proposer une note qui sera incrémentée sur l'onglet « Récapitulatif ».

Lien permettant de revenir à l'onglet « Récapitulatif »

## B- ÉVALUATION DES COMPÉTENCES :

### 1- Évaluation des compétences.

Le principe de l'évaluation est de procéder par sondage.

Toutes les compétences ne sont donc pas nécessairement mobilisées au cours de la situation proposée.

La colonne « Non observé ou déjà évalué » permet d'indiquer les critères d'évaluation qui ne sont pas visés pour la situation proposée ; **renseigner NE** pour tous les indicateurs de performance qui ne sont pas mobilisés dans les tâches confiées.



#### Cas particulier de l'EP2 :

Pour les deux situations relatives à l'EP2A (EP2A1 et EP2A2), il convient de chercher une **complémentarité** quant à l'évaluation des compétences visées.

A cet effet, l'onglet EP2A permet d'identifier pour chaque situation (en centre ou en entreprise), les **compétences non évaluées**. **Indiquer NE**, en face de chaque critère non évalué ou non observé.

IDENTIFICATION		CAP CONSTRUCTEUR DE RESEAUX DE CANALISATIONS DE TRAVAUX PUBLICS			
		EP2A - Réalisation et contrôle de travaux courants			
Académie :	ACAD1	<b>IDENTIFICATION DES COMPÉTENCES <u>NON ÉVALUÉES</u></b> <b>SELON LA SITUATION (EN CENTRE OU EN ENTREPRISE)</b>  <i>Indiquer NE en face des critères d'évaluation non évalués !</i>			
Établissement :	ÉTAB1				
Session :	20..				
Nom du candidat :	CANDIDAT1				
Prénom du cand :	ÉLÈVE1				
Compétences évaluées	Critères d'évaluation	Évaluation en CENTRE	Évaluation en ENTREPRISE	Poids des compétences	
<b>C2.3 : Evaluer des quantités de matériaux et composants</b>				<b>5%</b>	
C2.3.1	Identifier les matériaux et comparer ceux nécessaires à une intervention Apprécier la qualité des matériaux	La nature et les caractéristiques des matériaux et composants conformes aux indications du dossier d'exécution La qualité correspond aux besoins de l'exécution			25%
C2.3.2	Evaluer des quantités de matériaux et comparer ceux nécessaires à une intervention	Les quantités nécessaires à l'exécution sont estimées L'état des stocks de matériaux est communiqué à la hiérarchie Les unités sont adaptées aux quantités estimées		NE	25%
<b>C3.1 : Organiser son poste de travail</b>				<b>5%</b>	
		Les spécificités du chantier sont identifiées Une démarche sécurisable est mise en œuvre Les matériaux et composants approvisionnés correspondent en quantité et qualité à	NE		15%

Reporter ensuite ces informations dans les onglets EP2A1 et EP2A2. Il conviendra alors d'évaluer les compétences observables pour chacune des deux situations.



**Les 4 dernières colonnes sont à renseigner à l'aide d'un X**, en fonction du niveau de performance observé lors de la situation d'évaluation.

Compétences évaluées	Critères d'évaluation	Niveaux de maîtrise				Poids des compétences
		NON Non observé ou absent	0 Non maîtrisé	1/3 Maîtrise insuffisante	2/3 Maîtrise partielle	
<b>C1.1 : Compléter et transmettre des documents</b>						
C1.1.1	Prendre connaissance d'une consigne, d'un document technique					60%
C1.1.2	Compléter et transmettre un document technique	NE			X	20%
	La procédure de transmission est respectée			X	X	20%
<b>C2.1 : Décoder un dossier technique</b>						
C2.1.1	Collecter et ordonner des informations techniques				X	17%

Lorsque le symbole « < » s'affiche, deux possibilités :

- 1- aucun X n'a été renseigné en face du critère d'évaluation
- 2- plusieurs X ont été renseignés en face du critère d'évaluation

Pour mener l'évaluation, il est demandé d'indiquer pour chaque critère d'évaluation le niveau de maîtrise atteint :

- 0 : Non maîtrisé
- 1/3 : Maîtrise insuffisante
- 2/3 : Maîtrise partielle
- 3/3 : Maîtrise totale

Le principe d'évaluation est de reporter à l'intérieur même d'une compétence, le poids des critères d'évaluation non évalués ou non observés. Il conviendra (autant que faire se peut) d'évaluer 50% du poids des critères d'évaluation pour estimer fiable l'évaluation d'une compétence.

A cet effet, le symbole **?** apparaît lorsque ce n'est pas le cas. Il n'est pas bloquant pour la proposition de note, mais vous invite (quand cela est possible) à identifier d'autres critères d'évaluation de la compétence à évaluer.

	Non observé ou déjà évalué	Non maîtrisé	Maîtrise insuffisante	Maîtrise partielle	Maîtrise totale	
	<b>?</b>					25%
leurs finalités sont compris et respectés	<b>NE</b>					40%
omplété d'une manière claire et exhaustive	<b>NE</b>					40%
n est respectée				<b>X</b>		20%

Dans cet exemple, le seul critère évalué représente 20% du poids de la compétence. Il est alors souhaitable d'évaluer au moins un des deux autres critères, pour que le symbole **?** s'efface.

## 2- Proposition d'une note.

Une situation d'évaluation ne peut être validée que si le **taux pondéré** des compétences évaluées dépasse **50%**.

Taux pondéré des compétences évaluées: **46,0%** (100%)

Note obtenue (par le calcul automatique): **!** /20

Note proposée au jury:

*La note proposée par les évaluateurs est arrondie au demi-point, à partir de la note brute (modulation de +0,5 à +1 point en fonction de l'attitude professionnelle positive observée).*

Lorsque le taux pondéré est inférieur à 50%, la situation d'évaluation n'est pas validée :  
 - la cellule devient rouge ;  
 - il n'y a pas de proposition de note.  
 Il convient dans ce cas, de supprimer des "Non observé" pour dépasser un taux de 50% et que la case passe au vert.

Taux pondéré des compétences évaluées: **75,0%** (100%)

Note obtenue (par le calcul automatique): **!** /20

Note proposée au jury:

*La note proposée par les évaluateurs est arrondie au demi-point, à partir de la note brute (modulation de +0,5 à +1 point en fonction de l'attitude professionnelle positive observée).*

Si le taux pondéré est supérieur à 50% mais qu'aucune note n'est proposée, cela signifie qu'il manque un ou plusieurs positionnements face aux critères d'évaluation (repérés par le symbole « < »).  
 Compléter les évaluations manquantes ; une note sera proposée.

Taux pondéré des compétences évaluées: **75,0%** (100%)

Note obtenue (par le calcul automatique): **12,07** /20

Note proposée au jury:

*La note proposée par les évaluateurs est arrondie au demi-point, à partir de la note brute (modulation de +0,5 à +1 point en fonction de l'attitude professionnelle positive observée).*

Une fois la note proposée, il revient aux évaluateurs de l'arrondir (au demi-point), en tenant compte de l'attitude professionnelle et de l'investissement du candidat.

Taux pondéré des compétences évaluées: **75,0%** (100%)

Note obtenue (par le calcul automatique): **12,07** /20

Note proposée au jury: **12,5**

*La note proposée par les évaluateurs est arrondie au demi-point, à partir de la note brute (modulation de +0,5 à +1 point en fonction de l'attitude professionnelle positive observée).*

La note proposée est maintenant incrémentée sur l'onglet « Récapitulatif ».