 Annexe relative aux consignes

Le travail mené en ETLV au Lycée Cabanis s’inspire amplement du **« Flipped classroom »,** selon lequel les élèves préparent en amont les documents à la maison et partagent en classe leurs trouvailles et interrogations afin de créer une véritable interaction authentique. Ainsi, la participation orale est favorisée puisque les élèves négocient leur compréhension des documents fournis en anglais, tout en cherchant à répondre à une problématique proposée en début d’heure.

Ce système a été affiné cette année grâce à une disposition physique des tables en **« Work stations »** cf **« Works Stations 1 et 2 »** inspirée elle aussi des **« Îlots bonifiés»** de Marie Rivoire. Les élèves sont en effet en **« stations » en épis** et sont valorisés chaque fois que le travail de tous a été mené en amont. Les interventions de chacun sont bonifiées individuellement tandis que le groupe est lui-même valorisé dès que tous les membres du « station » ont participé.

Ainsi, la prise de parole est induite à la fois par le travail à la maison en amont et les bonifications systématiques en classe.

Sur les documents supports, une grille de stratégies a été distribuée aux élèves cf. « **Reading Compréhension skills** » pour les documents écrits et pour les documents audio et/ou vidéo, « **Aural strategies** ». Sur le cahier au crayon à papier, les élèves notent le produit de leur compréhension orale toujours fondée sur la réponse aux 6 questions fondamentales **« What type ? What for ? Who speaks ? To whom ? What about ? How ? »** et en plus de ces faits essentiels, surlignent les éléments pertinents dans les documents écrits. Ils savent que le « warm-up » de début d’heure consistera à évoquer ces questions-là en vue de problématiser le document ; ainsi la participation est routinière dans la phase de reprise puis s’étoffe au fur et à mesure que les détails émergent et que l’analyse critique sous forme de patates de sens en premier temps puis d’une formulation plus complexe est construite par les élèves.

Chaque détail technique est traité par **le collègue de STI** qui cherche à faire émerger la cohérence du principe technique tandis que la collègue d’anglais s’assure de la correction linguistique en soulevant naïvement de vraies questions techniques résultant de formulations erronées des élèves !