**PARTIE 2 : PRODUCTIONS ELEVES**

Mise en garde : les propositions ci-dessous ne constituent pas un archétype. Il s'agit de productions élèves originelles et initiées dans un E.P.L.E.

* **Présentation de thèmes** :

**Session 2014 : Horloge Design** *(versions à affichage analogique et numérique)*

* **Présentation du thème** : Il s'agissait ici d'éco-concevoir une horloge à partir de mécanismes existants (l'un étant un mouvement horloger standard, l'autre un afficheur numérique LCD du commerce). **Le point d'entrée de ce thème est une horloge au design original** qui sera déclinée en deux versions : l'une à affichage analogique ( 3 élèves), l'autre a affichage numérique (2 élèves). Pour les détails *(CdC, taches et répartition élèves, ressources...),* voir les liens suivants :  *Propositions préliminaires de projets et* : *Le dossier élève au format web*
* **Documents mis à disposition : dossiers de soutenance et diaporamas élève n°1, n°2 et n°4 / diaporama LV1 (élève 1)** *(lien: Projets et productions élèves 2013)*
* **Remarques sur les productions élèves** : les dossiers ou diaporamas faits par les élèves ne font pas toujours apparaître clairement la répartition des taches (qui a fait quoi dans le groupe) bien que cette dernière ait été définie en revue de projet intermédiaire. Ensuite, les dossiers présentés abordent la conception détaillée et le prototypage assez succinctement. L'étape de validation mériterait aussi d'être davantage développée. Est-ce le manque de temps en fin d'année qui occasionne ces disparités entre parties des dossiers ?

**Remarques générales sur le vécu de projet :**

* **Constitution du dossier de soutenance :** difficulté pour les élèves à effectuer une synthèse. La frustration est parfois grande car nous imposons de ne faire figurer que les étapes décisives et essentielles du projet en 10 pages seulement.
* **Autocritique :** le fait de "partager" les idées de thèmes avec les élèves est source de motivation et permet de développer la partie créative du projet. Néanmoins il est important de cibler la difficulté au départ car il peut être ensuite difficile de répartir les pièces à prototyper en rapport au nombre d'élèves dans le temps imparti. En cas de surcharge de travail nous n'hésitons pas à limiter à une à deux pièces les productions par élève (deux procédés différents au maximum). Les autres pièces étant dès lors réalisées par les professeurs si besoin.
* **Points à améliorer :** Recadrer certains contenus (ou exigences lors de l'écriture des sujets) en rapport avec la grille d'évaluation lors de la soutenance finale et les compétences évaluées (Justifier le choix d’une solution selon des contraintes d’ergonomie et d’effets sur la santé de l’homme et du vivant, les flux et la forme de l'énergie ...).
* **Projets des sessions 2013 et 2014**
* Nous avons mis à disposition un extrait des sujets validés (forme simplifiée) et le résultat obtenu par les élèves (phase de production/prototypage).

*(liens : Projets et productions élèves 2013* puis cliquer sur les fichiers *11\_Projets\_finalisés\_ITEC\_SARLAT\_2013 ou 2014 )*

* **Pour aller plus loin :**
* Nous avons mis a disposition quelques dossiers des sessions 2013 et 2014, variés dans leurs contenus.

*(liens : Pour aller plus loin : Des dossiers élèves)*
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