

## "Je fermerai Fessenheim fin 2016", et pourtant...

Le Monde.fr | 14.10.2013 à 20h46 • Mis à jour le 14.10.2013 à 20h58



La centrale nucléaire de Fessenheim, dans le Haut-Rhin. | AFP/FREDERICK FLORIN

Même si l'Etat parvient à prolonger la vie des centrales nucléaires françaises, la doyenne d'entre elles, Fessenheim, doit fermer. François Hollande l'a promis. Pourtant, même si cette fermeture a souvent été annoncée, son arrêt définitif avant la fin du quinquennat semble aujourd'hui très peu probable. Dans un des pays les plus nucléarisés au monde, fermer une première centrale sur dix-neuf se révèle compliqué. Retour sur les prises de position du gouvernement depuis un an et demi. **Janvier 2012** - Programme Hollande : *"Je fermerai la centrale de Fessenheim"*

Quelques mois après l'accord électoral signé avec Europe Ecologie-Les Verts, qui prévoyait la fermeture de 24 réacteurs nucléaires en France, le candidat à la présidence s'engage de façon un peu moins ambitieuse : il s'engage à fermer une seule centrale. Dans sa principale promesse pour faire de la France *"la nation de l'excellence environnementale"*, François Hollande promet : *"Je fermerai la centrale de Fessenheim"* ([/election-presidentielle-2012/article/2012/01/26/francois-hollande-annonce-60-engagements-pour-la-france\\_1634584\\_1471069.html](http://election-presidentielle-2012/article/2012/01/26/francois-hollande-annonce-60-engagements-pour-la-france_1634584_1471069.html)), avant de réduire *"la part du nucléaire dans la production d'électricité de 75 % à 50 % à l'horizon 2025"*.

**2 mai 2012** - Débat de l'entre-deux tours. Hollande : *"Je veux fermer Fessenheim pour deux raisons"*

[Lors du débat de l'entre-deux-tours](http://election-presidentielle-2012/article/2012/05/03/les-moments-du-debat-hollande-sarkozy_1694468_1471069.html) ([/election-presidentielle-2012/article/2012/05/03/les-moments-du-debat-hollande-sarkozy\\_1694468\\_1471069.html](http://election-presidentielle-2012/article/2012/05/03/les-moments-du-debat-hollande-sarkozy_1694468_1471069.html)), face au président sortant, Nicolas Sarkozy, le candidat PS explique les raisons de cette décision : *"La première, c'est que c'est la plus ancienne centrale, qu'une centrale était prévue normalement pour trente ans et qu'elle aura quarante ans d'âge en 2017. Deuxièmement, elle est proche d'une zone sismique, ce qui est quand même un risque."*

Cette question de la sécurité mise en avant par le candidat Hollande a rapidement disparu des arguments du gouvernement en faveur de la fermeture de Fessenheim. Depuis, la centrale doit fermer *"pour des raisons de transition énergétique"*.

**14 septembre 2012** - La date de la fermeture ? *"Fin 2016"*, annonce François Hollande

Le président élu précise son engagement lors de la première conférence environnementale : la centrale de Fessenheim *"sera fermée à la fin de l'année 2016 dans des conditions qui garantiront la sécurité des approvisionnements de cette région, la reconversion du site et la préservation de tous les emplois"*.

Une date est donc fixée pour quelques mois avant la fin de son mandat, et le président décide de ne pas légiférer pour fermer Fessenheim, ni de préciser

concrètement son objectif de transition énergétique. [Il permet ainsi à la résistance de s'organiser](#) ([/idees/article/2013/07/25/nucleaire-et-gaz-de-schiste-boulets-de-la-presidence-hollande\\_3453841\\_3232.html](#))

**29 octobre 2012** - Delphine Batho : *"La fermeture aura bien lieu en 2016"*

Delphine Batho, la ministre de l'écologie, du développement durable et de l'énergie, réaffirme au *Monde* : *"La fermeture aura bien lieu en 2016."* ([planete/article/2012/10/29/l-avenir-de-la-centrale-nucleaire-de-fessenheim-est-loin-d-etre-joue\\_1782610\\_3244.html](#))

Quelques jours plus tôt, le directeur de l'Autorité de sûreté nucléaire (ASN), [André-Claude Lacoste, se montrait beaucoup moins affirmatif](#) ([http://www.lejdd.fr/Societe/Actualite/Andre-Claude-Lacoste-l-ne-suffit-pas-que-le-chef-de-l-Etat-dise-ca-s-arrete-570449](#)) quant à la possibilité d'une fermeture avant la fin du quinquennat. Selon lui, il faut compter *"cinq ans entre le moment où EDF déciderait de monter son dossier et le décret. Ensuite seulement pourra débiter le démantèlement."*

Le gouvernement dépend de l'ASN, qui doit instruire le dossier pour valider une procédure administrative d'un arrêt définitif. A défaut d'un arrêt définitif, si une nouvelle majorité gagnait en mai 2017, elle pourrait facilement faire machine arrière.

**25 janvier 2013** - Quand le gouvernement plaide contre l'arrêt définitif de Fessenheim

Puis c'est le ministère de l'écologie lui-même qui semble [plaider pour une poursuite de l'activité de la centrale](#) ([planete/article/2013/01/25/quand-le-gouvernement-plaide-contre-l-arret-definitif-de-fessenheim\\_1822490\\_3244.html](#)). Selon un document d'octobre 2012, le ministère a estimé qu'il n'était *"pas établi qu'il existerait des risques graves menaçant la sûreté de la centrale de Fessenheim"*. Cette prise de position s'est révélée utile à EDF, qui tente de repousser cette fermeture.

Le jour même, [la ministre de l'écologie tente de se rattraper et répète au Monde la ligne officielle](#). Selon Delphine Batho, pour parvenir à un arrêt définitif, *"quatre ans devraient suffire. C'est un délai accessible."*



Carte des 19 centrales nucléaires françaises, abritant 58 réacteurs. | EDF

**5 mai 2013** - Francis Rol-Tanguy : *"Ne pas prolonger les centrales au-delà du raisonnable"*

Début mai, l'ASN a autorisé EDF à poursuivre pendant dix ans supplémentaires l'exploitation du réacteur 2 de Fessenheim, sous réserve de réaliser certains travaux. En juillet 2011, le gendarme du nucléaire avait déjà donné son autorisation pour le réacteur 1 de la centrale. Alors que Hollande insistait un an plus tôt, lors du débat de l'entre-deux-tours, sur le risque sismique de cette centrale, pour l'ASN, il n'y aurait effectivement pas d'inquiétudes suffisantes qui contraindraient à la fermeture de Fessenheim.

Passer par la case d'une nouvelle loi est donc inéluctable pour le gouvernement, qui doit inscrire la fermeture d'une première centrale dans la future loi de programmation énergétique. Et pour [Francis Rol-Tanguy, le délégué](#)

[interministériel à la fermeture et à la reconversion de Fessenheim](#) ([planete/article/2013/05/06/francis-rol-tanguy-ne-pas-prolonger-les-centrales-au-dela-du-raisonnable\\_3171538\\_3244.html](#)), "*le PDG d'EDF, Henri Proglio, a dit que dès lors qu'il y aurait une loi, il s'y conformerait*". Ce sera vrai s'il n'y a aucun recours juridique.

**19 juillet 2013** - Francis Rol-Tanguy : "*Le délai peut être ramené à [après mai 2017]*"

Pierre-Franck Chevet, le président de l'ASN, affirme qu'*"il faut* ([politique/article/2013/07/19/fessenheim-ne-sera-pas-fermee-pendant-le-quinquennat\\_3449647\\_823448.html](#)), *compter cinq ans*" pour fermer la centrale. Et même si le délégué interministériel, Francis Rol-Tanguy, estime que le délai peut être ramené à "*quatre ans*", la date fatidique de mai 2017 devrait donc être dépassée. En effet, "selon plusieurs sources, EDF n'a pas encore lancé le processus". Au mieux, l'arrêt pourrait être provisoire.

Dès le lendemain, Philippe Martin, le nouveau ministre de l'écologie, réagit dans [un entretien dans le Journal du dimanche](#) ([http://www.lejdd.fr/Politique/Actualite/Philippe-Martin-Je-fermerai-Fessenheim-d-ici-a-fin-2016-620143](#)): "*Les engagements pris par François Hollande sur le nucléaire seront tenus dans le quinquennat*." Un peu plus d'un an après François Hollande, il promet donc à son tour : "*Je fermerai Fessenheim d'ici au 31 décembre 2016*." Comment y parvenir concrètement ? Pas de réponse.

Lors de la deuxième conférence environnementale, le 20 septembre, le président réitère à son tour son engagement de fermer la centrale à la "*fin 2016*". Il reporte cependant à fin 2014 la loi sur la transition énergétique, qui doit sceller cette fermeture. La loi, qui devait être présentée à l'origine à l'automne 2013, ne sera finalement examinée au Parlement qu'au printemps 2014.

Quelques jours plus tard, Francis Rol-Tanguy [se veut rassurant dans les Dernières Nouvelles d'Alsace](#) ([http://www.dna.fr/environnement/2013/09/25/echange-epr-flambant-neuf-contre-vieille-centrale](#)), tout en reconnaissant que la première étape du processus n'est toujours pas vraiment entamée. "*On n'est pas encore hors délai*", même si EDF "*tarde à transmettre un vrai dossier de fermeture*", admet-il.

**14 octobre 2013** - Pierre Moscovici dément la possibilité d'une prolongation de dix ans des centrales nucléaires

"*Aucune décision de cette nature n'est prise*", a déclaré le ministre de l'économie et des finances, Pierre Moscovici, sur *France Inter*. Pour l'ASN non plus, la prolongation des centrales n'est pas acquise. La veille, [le Journal du dimanche](#) ([http://www.lejdd.fr/Economie/L-Etat-va-prolonger-le-nucleaire-de-dix-ans-633771](#)) annonçait, citant une source proche de l'administration, que la décision de prolonger à 50 ans, contre 40 ans, la durée de vie des centrales était "*actée*".

**Lire : "[Le fonctionnement des centrales nucléaires au-delà de quarante ans n'est pas acquis](#)"** ([planete/article/2013/10/14/le-fonctionnement-des-centrales-nucleaires-au-dela-de-quarante-ans-n-est-pas-acquis\\_3495459\\_3244.html](#))