



INTERNATIONAL

POLITIQUE

SOCIÉTÉ

ÉCONOMIE

CULTURE

IDÉES

SPORT

SCIENCES

TECHNO

STY

# Blogs

M Style  
Prenez l'air d

23 janvier 2013

## L'équipe de France du nucléaire se prend un tacle

Les BRICS, jusqu'à présent, Henri Proglio et Luc Oursel aimaient bien. Leur croissance le nucléaire, leur climat où les centrales poussent comme des champignons. Mais ça, c'



découvrent que Bricq peut s'écrire aussi avec un

La ministre française du commerce extérieur qui est très discrète, a sèchement recadré les patrons du chantier de Taïshan, dans le sud de la Chine de dernière génération sont en cours de constru

Alors que les deux chefs de file de la filière nucléaire de «l'équipe de France» de la spécialité, Nicole Bricq a coupé net leur envolée lyrique: «*nucléaire? Je n'utiliserais pas ce terme. D'abord parce qu'il a beaucoup servi. Ensuite, qui gagne. Alors j'attends de voir.*» Leparisien.fr raconte la scène d'un Henri Proglio roula opportunément plongé dans ses notes.

Un tacle viril, mais correct, qui a visiblement pris par surprise les patrons d'EDF et d'Areva redoutaient surtout de la part du gouvernement, c'était les encouragements du type «All

n'auraient imaginé que leur actionnaire principal s'abstienne de crier « Allez les Bleus », s

En tout cas, le message a le mérite de la clarté: désormais, l'EPR va devoir se vendre, e que la « maison témoin » du fameux super-réacteur de troisième génération est justemen dans la bonne ville de Flamanville.

Le chantier de Taïshan respecte scrupuleusement les coûts et les délais, alors qu'en Nor bout des uns comme des autres. Et cette fois, Anne Lauvergeon, l'ex-patronne d'Areva, l paratonnerre aux critiques.

Car depuis le fiasco d'Abou Dhabi en 2009, « l'équipe qui perd » a été en partie remaniée s'était fait battre par une modeste équipe sud-coréenne plus soudée et plus agressive. C match ? Les bleus savent qu'ils n'auront pas droit à l'erreur en Arabie Saoudite, qui est s gigantesque appel d'offres sur 16 réacteurs.

En attendant, Henri Proglio en a profité pour parler tactique en tentant de désamorcer la technologiques à la Chine. « Si vous ne voulez pas vendre d'automobiles de peur qu'ils | voitures, vous n'en vendez pas », a lancé le PDG d'EDF. Un peu court dans le nucléaire. métaphores footballistiques.

Crédit photo: Jeff Pachoud (AFP)

Recommend

14 people recommend this. [Sign Up](#) to see what your friends recommend.

Cette entrée a été publiée dans [Energie](#), avec comme mot(s)-clef(s) [Anne Lauvergeon](#), [Areva](#), [EDF](#), [Henri Proglio](#), [Luc Oursel](#). Vous pouvez

## Vous aimerez aussi

[Le responsable du projet de "Pentagone français" démis de ses fonctions](#) [Le Monde.fr](#)

[Dany Boon dévoile "son vrai salaire"](#) [Le Monde.fr](#)

[Ce que les mannequins ne disent pas révélé dans un livre](#) [Le Monde.fr](#)

[Moteur bridé pour PSA dans les pays émergents](#)

[Kingfisher: le roi est nu](#)

### Amoureuse après 40 ans !

Ils se sont trouvés sur eDarling !  
Rencontrez la bonne personne  
grâce au test de personnalité.

### Parrainez une fille

Pour qu'elle ait accès à  
l'éducation, agissez avec PLAN en  
investissant dans son avenir

### MUTUELLE trop chère ?

Comparez GRATUITEMENT et en  
quelques clics 800 MUTUELLES  
de qualité jusqu'à 45% moins

publié par  status



» [Cliquez ici](#)



» [Cliquez ici](#)



chères !

» [Cliquez ici](#)

## 21 commentaires à *L'équipe de France du nucléaire se prend un tacle*

Proglio stoppé comme « un lapin en plein vol » aurait dit Thierry Roland

Il y a des fois, les joueurs ne croient pas en l'entraîneur et des fois c'est l'inverse.

Mme Bricq mais ne brille pas : comment peut-elle dire « il faut vendre du nucléaire partout dans le monde » et réduire le nucléaire »

C'est un peu comme mettre des attaquants dans l'équipe pour jouer la défense

---

Rédigé par : *thierry la fronde* | le 23 janvier 2013 à 10:44 | [Répondre](#) | [Alerter](#) |

Si, c'est cohérent : les réacteurs nucléaires, mieux vaut qu'ils soient loin.

Et comme posséder un réacteur nucléaire est une immense faiblesse militaire, c'est encore mieux s'il n'y en a pas.

---

Rédigé par : *Marc Schaefer* | le 23 janvier 2013 à 14:15 | [Répondre](#) | [Alerter](#) |

Grâce à Thalès et EADS, on vous fait le package complet avec toute la panoplie, y compris le système Crotale, la voiture de Ken, et la maison de Barbie...

Les armes et l'énergie, les deux mamelles de la diplomatie!

---

Rédigé par : *Pitch le Noir* | le 23 janvier 2013 à 18:50 | [Répondre](#) | [Alerter](#) |

Cela tombe bien parce que le nucléaire recule partout dans le monde, de nombreux pays en sortant. Les nouveaux réacteurs commencent à apparaître au fur et à mesure du vieillissement du parc et des travaux de sécurisation que l'on a pris et des retards pris sur l'EPR sans compter le traitement et la surveillance des déchets sur une très longue période. Alors que la croissance des énergies renouvelables est très rapide, particulièrement en Chine et aux US, on a une baisse régulière des coûts et d'une amélioration des rendements.

---

Rédigé par : *lumdescarte* | le 23 janvier 2013 à 15:32 | [Répondre](#) | [Alerter](#) |

60 réacteurs en projet/construction dans le monde en août 2012: Chine, USA, Slovaquie, UK, Canada, Australie, Sud, Biélorussie, Inde, Taïwan... Le nucléaire ne recule pas « partout dans le monde ».

Quant aux « vrais » coûts du nucléaire, après 40 ans d'utilisation, ils commencent à être connus, cf rapport de l'OCDE.

---

Rédigé par : *JP* | le 23 janvier 2013 à 17:21 | [Répondre](#) | [Alerter](#) |

CANADA? ou ca? Les vrais coûts du nucléaire on a pas encore vu.

Combien de Mds ont été provisionnés par EDF pour le démantèlement déjà ?

Et combien de Mds provisionnés pour les retraites EDF aussi, qui n'apparaissent pas dans le prix du kWh de vos cotisations

---

Rédigé par : [drstefool](#) | le 23 janvier 2013 à 22:16 | [Répondre](#) | [Alerter](#) |

Oui félicitons les coréens pour leurs réacteurs low cost, 50% copie de mauvaise qualité des réacteurs occidentaux. Un tiers de l'écart de prix, il est plus sécurisé/moderne que ceux que nous exploitons déjà en France, et contrairement à nous ils savent le construire dans le temps et au coût annoncés (bon maintenant on a celui en Chine dans ce cas au moins équilibré). Et ils ont le meilleur taux d'utilisation au monde.

---

Rédigé par : [Karg se](#) | le 23 janvier 2013 à 12:52 | [Répondre](#) | [Alerter](#) |

Ils sont loin d'être si mal conçus que cela les réacteurs coréens, celui qu'ils ont vendu n'a pas tant que cela à l'écart de prix, il est plus sécurisé/moderne que ceux que nous exploitons déjà en France, et contrairement à nous ils savent le construire dans le temps et au coût annoncés (bon maintenant on a celui en Chine dans ce cas au moins équilibré). Et ils ont le meilleur taux d'utilisation au monde.

Par contre il est clair que jusqu'à présent le taux a été obtenu en passant sous silence les incidents, et en ne faisant rien pour le faire, plus corruption qui a pu laisser installé des pièces potentiellement défectueuses.

Mais ils sont en train de corriger le tir là dessus, suite à Fukushima.

---

Rédigé par : [jmdesp](#) | le 23 janvier 2013 à 20:54 | [Répondre](#) | [Alerter](#) |

Autant on peut regretter le manque de réussite de la soi-disant équipe de France qui ne ressemble en rien à une équipe de la sorte par une pure apparatchik qui n'a aucune compétence, aucune légitimité et surtout jamais travaillé utilement. C'est douloureux pour proglia et oursel...

Le vrai problème du gouvernement hollandais, ce sont ces ministres totalement incompetents et déconnectés de la réalité qui prennent des décisions sur des dossiers clés alors qu'ils n'ont pour la plupart aucune formation et aucune expérience. Voilà une spécificité tragique de la vie politique française...

---

Rédigé par : [Eyquem](#) | le 23 janvier 2013 à 13:52 | [Répondre](#) | [Alerter](#) |

Oui, bien d'accord avec vous, dans l'interview qu'il donne au Figaro Magazine de fin décembre dernier, Christian Poncelet a une vision « tarée » de la part de ceux qui nous gouvernent. Aussi tarée que celle qu'avaient ceux qui dirigeaient la France Normal qu'elle soit tarée, comme vous l'écrivez ils sont totalement incompetents, une sorte d'habitude française d'associer un jour à la création de l'ENA et de Sciences-Po. Ceci n'empêche pas qu'il est fort regrettable de voir des gens si bien mieux que nous à Flamanville et en Finlande. Mais cela ne m'étonne pas outre mesure après avoir participé à de nombreux projets en Chine (pour le compte de l'UE !!) en 2004. La pertinence des questions qui m'étaient posées est totalement époustoufflé. Des ingénieurs qui sortent presque du Moyen-Âge et qui progressent à la vitesse d'un TGV, qui ne sont pas compris pour les questions de financement des projets internationaux, pour la couverture des risques financiers, etc. déjà être plus que de simples ingénieurs. Oui, j'étais époustoufflé. Donc je ne suis pas étonné

---

Rédigé par : [robert avezou](#) | le 23 janvier 2013 à 20:24 | [Répondre](#) | [Alerter](#) |

>etc., donc qui souhaitaient déjà être plus que de simples ingénieurs.

Triste, quand les meilleurs ne font pas ce qui a un vrai intérêt.

(et qui ne rassure pas quand a ceux qui vont effectivement rester pour faire le boulot d'inge)  
Symbole d'une époque ou le paraître l'emporte sur tout le reste.

---

Rédigé par : [Stephane](#) | le 25 janvier 2013 à 10:20 | [Répondre](#) | [Alerter](#) |

Areva n'avait jamais conçu un réacteur à eau pressurisée. Les plans de ceux qui produisent actuellement l'électricité en Chine, Westinghouse, et les Français qui ont traduit ces plans sont retraités. Après que Siemens eut retiré ses billes. Mieux aurait valu accepter les pertes à ce moment et abandonner.

Dans ces conditions, craindre que « la technologie nucléaire française » soit transférée en Chine est une grande erreur. Apprendre des Chinois comment on fait un réacteur.

---

Rédigé par : [Marc Schaefer](#) | le 23 janvier 2013 à 14:11 | [Répondre](#) | [Alerter](#) |

Wahou, un jour vous avez entendu une info dans une brève discussion de comptoir, et vous vous croyez mal informé. Quelle question?

Que les premiers réacteurs aient été construits suivant des plans américains, personne ne le nie. Mais affirmer qu'ils ont été envoyés « plouf »?

Tout comme dire qu'un réacteur nucléaire est une immense faiblesse nucléaire!!! Ah ben tiens donc... Et ce n'est pas parce qu'une armée qui dépend presque entièrement du bon vouloir des pays producteurs de pétrole? Ni d'avoir un certain nombre de « pasteurs » avec les maladies les plus mortelles au monde en plein cœur du territoire... Être anti nucléaire ne vous empêche pourtant pas de réfléchir non

---

Rédigé par : [nimportekoi](#) | le 23 janvier 2013 à 18:09 | [Répondre](#) | [Alerter](#) |

>être anti nucléaire ne vous empêche pourtant pas de réfléchir non

Être antinucléaire, c'est déjà avoir abandonné toute réflexion.

Il est tellement moins risqué de vivre sur des côtes sujettes à tsunami qu'à côté d'une centrale, tout le monde le sait.

---

Rédigé par : [Stephane](#) | le 25 janvier 2013 à 10:21 | [Répondre](#) | [Alerter](#) |

@Marc Schaefer, vous qui ne vous êtes pas informé accoudé au comptoir, vous n'êtes sûrement pas sans savoir que la totalité de son carburant nucléaire ? Et ce, après avoir pollué le pays qui compte près de 210 anciens sites nucléaires dont le dernier a été fermé en 2001.

Oui un réacteur constitue une immense faiblesse, car il suffit de le mettre à défaut son fonctionnement même (sans même proprement parler avec tous les risques que cela comporte pour ces édifices fragiles et vulnérables) pour qu'il soit prosaïquement contaminé par la radioactivité pour plusieurs centaines d'années.

---

Rédigé par : [Gandhi Vert](#) | le 25 janvier 2013 à 12:58 | [Répondre](#) | [Alerter](#) |

Comme d'habitude en France on trouve toujours des boucs émissaires: les ministres qu'ils soient de ce gouvernement ou non ne cherche pas à nier leur responsabilité, mais en ce cas il s'agit surtout de la responsabilité des industriels. Mais là on peut se poser la question: pourquoi les EPR chinois construits avec l'aide de français seront probablement plus sûrs que les prédictions et les coûts prévus selon les normes chinoises ? Pourquoi ce n'est pas le cas en France selon les normes françaises? Question tabou nos grands chefs du CAC sont-ils à tous (je ne généralise pas, il y a des personnes de grande réputation qui disent Bouygues Proglis Ourson etc)?

Je rejoins le commentaire precedent en souhaitant un peu plus de modestie...

---

Rédigé par : [messenger](#) | le 23 janvier 2013 à 17:23 | [Répondre](#) | [Alerter](#) |

Parce que les normes chinoises ne sont pas les mêmes que les normes françaises?

---

Rédigé par : [Tchaf](#) | le 23 janvier 2013 à 19:48 | [Répondre](#) | [Alerter](#) |

J'ai envie de répondre que le souci se situe très probablement au niveau des habitudes qu'a pris le secteur de ses relations particulières avec le pouvoir politique dans chaque chantier d'envergure, qui sont certains l'affaire Carlton.

Et personne pour rattraper, EDF a changé d'entreprise pour les consoles, résultat tout aussi défectueux que par le premier intervenant. Même si la Chine ne fait pas mieux d'une manière générale, elle a au moins le type centrale nucléaire, plusieurs ayant été construites récemment.

---

Rédigé par : [jmdesp](#) | le 23 janvier 2013 à 21:00 | [Répondre](#) | [Alerter](#) |

Un « tacle » ou un coup de pied quelque part ? Après un tacle on peut encore repartir de l'avant, après un g part aussi vers l'avant, mais parfois directement ... vers la sortie de service

---

Rédigé par : [robert avezou](#) | le 24 janvier 2013 à 10:10 | [Répondre](#) | [Alerter](#) |

Le propos de la Ministre est digne du café du commerce !!

C'est vrai que la filière nucléaire française rencontre des difficultés – mais ce ne sont pas ce genre de propos Madame Bricq est connue pour ses gaffes à répétition et jusqu'à maintenant on ne peut pas dire qu'elle ait l

---

Rédigé par : [montfort](#) | le 24 janvier 2013 à 10:37 | [Répondre](#) | [Alerter](#) |

SDF du nucléaire...

Merci pour cet article intelligent, c'est rare sur ce sujet.

Bon, sinon, Nicole a été sympa, elle aurait pu les renvoyer dans les cordes de manières plus brutales, comme « DU NUCLEAIRE ».

Comme le dit l'article, pour l'instant l'EPR « maison témoin » n'existe même pas en France. Les rigolos d'EDF des courbettes aux oligarques pour refourguer leur camelote dépassée que les Européens rejettent ou ne s

---

Rédigé par : [Gandhi Vert](#) | le 25 janvier 2013 à 12:52 | [Répondre](#) | [Alerter](#) |

## Créez votre blog

Ce blog est édité grâce au concours de WordPress

[RSS des notes](#) | [RSS des commentaires](#)