



MINISTÈRE
DE L'ÉDUCATION
NATIONALE
ET DE LA JEUNESSE

*Liberté
Égalité
Fraternité*

Foire aux questions



« Grand oral »

Pour
le jury

Novembre 2023

Sommaire

Questions/Réponses Grand oral.....	2
1 Comment se déroule le temps de préparation (20 minutes) des candidats ?	2
2 Le candidat dispose-t-il de documents pendant l'épreuve ?	2
3 Pour le baccalauréat général, comment une commission peut-elle gérer des situations où les questions de l'élève sont transversales ?	2
4 Le jury peut-il remettre en cause la question ?	3
5 Les membres du jury peuvent-ils autoriser le candidat à utiliser le tableau qui se trouve dans la salle d'examen ?	3
6 Lors du deuxième temps de l'épreuve, les questions du jury peuvent-elles porter sur l'ensemble du programme de l'enseignement de spécialité ?	3
7 Les deux enseignements de spécialité du candidat peuvent-ils donner lieu à des questions lors de la deuxième partie de l'épreuve ?	3
8 Y aura-t-il un temps de préparation de questions supports de l'étape 2 de l'épreuve, de la part de la commission ?	4
9 Sur quels critères sont évalués les candidats ?	4
10 Comment les niveaux de maîtrise proposés dans la grille d'évaluation indicative peuvent-ils être convertis en une note pour le baccalauréat ?	4
11 Comment s'entendre sur la démarche d'évaluation ?	5
12 Y aura-t-il un temps d'évaluation pour le jury après le passage du candidat ?	5
13 Y aura-t-il une réunion d'harmonisation avant la validation des notes attribuées pour l'épreuve dite « Grand oral » ?	5

Questions/Réponses Grand oral

1 | Comment se déroule le temps de préparation (20 minutes) des candidats ?

Pour cette épreuve où le candidat doit montrer sa capacité à prendre la parole en public de façon claire et convaincante devant deux membres de jury, il convient de privilégier une salle pour la préparation, avec présence d'une surveillance, et une autre salle pour la passation. Cette organisation permet une préparation au calme de chaque candidat à l'exercice qui l'attend et une prestation orale de chaque candidat sans la présence d'autres personnes dans la salle que les deux membres de jury.

2 | Le candidat dispose-t-il de documents pendant l'épreuve ?

Le candidat peut conserver lors des deux temps de l'épreuve le support qu'il a préparé durant le temps de préparation. Ce document ne fait pas l'objet d'une évaluation ; il ne sert qu'à appuyer le propos, si le candidat le juge nécessaire. Le candidat ne peut en revanche ni s'appuyer sur un support numérique ni présenter une réalisation qu'il aurait préparée durant l'année.

Il peut juger pertinent de réaliser, pendant son temps de préparation, sur son support, des schémas, des tableaux de résultats, des tracés de courbes, des diagrammes, des cartes mentales, des citations, des frises du temps, des lignes de code, des relations littérales etc. Le candidat doit alors s'attacher à rendre intelligible ce support à un auditoire qui n'est pas forcément expert.

3 | Pour le baccalauréat général, comment une commission peut-elle gérer des situations où les questions de l'élève sont transversales ?

On rappelle que chaque candidat a la possibilité :

- soit de présenter deux questions s'adossant chacune à un enseignement de spécialité différent ;
- soit de présenter une question s'adossant à un enseignement de spécialité et une question transversale aux deux enseignements de spécialité ;
- soit de présenter deux questions transversales aux deux enseignements de spécialité.

Dans le cas, par exemple, où un jury a été constitué par un enseignant de mathématiques (donc autour de la spécialité « mathématiques ») et que le deuxième membre du jury est un professeur documentaliste ou un professeur d'une discipline autre que la physique-chimie, si le candidat présente une question de physique chimie et une question transversale le jury mène l'évaluation de « la solidité des connaissances

du candidat » et « sa capacité à argumenter et à relier les savoirs » en choisissant la question transversale.

4 | Le jury peut-il remettre en cause la question ?

La question elle-même ne fait pas l'objet d'une évaluation. La commission ne peut pas remettre en cause la question. Il n'y a pas de mauvaise question. Ce qui importe, c'est la manière dont l'élève se saisit de la question et la traite. On évite ainsi la course à la « meilleure » question.

5 | Les membres du jury peuvent-ils autoriser le candidat à utiliser le tableau qui se trouve dans la salle d'examen ?

Oui, le candidat dispose d'un tableau dans la salle d'examen, qu'il peut utiliser s'il le souhaite, pendant le deuxième temps de l'épreuve (échange avec le jury). En revanche, le jury ne peut pas demander au candidat d'écrire (ni sur une feuille, ni au tableau) pour répondre à des questions qu'il lui soumettrait, ou faire des exercices.

6 | Lors du deuxième temps de l'épreuve, les questions du jury peuvent-elles porter sur l'ensemble du programme de l'enseignement de spécialité ?

Oui. Durant le temps d'échange avec le jury, le candidat peut avoir à mobiliser l'ensemble du programme du cycle terminal de l'enseignement de spécialité sur lequel porte la question présentée lors du premier temps de l'épreuve (ou des deux enseignements de spécialité, lorsque la question est transversale).

Mais cette partie de l'épreuve doit aussi évaluer les capacités argumentatives du candidat, il s'agit donc d'un entretien avec le candidat et non d'une interrogation de connaissances. Cet entretien est mené en lien avec la présentation que le candidat a faite lors de la première partie de l'épreuve. Cette articulation est indispensable et constitue un point de vigilance important. Le jury peut interroger le candidat sur toute partie du programme du ou des enseignements de spécialité (selon le caractère transversal de la question) permettant d'amener le candidat à préciser et à approfondir sa pensée au travers de la solidité de ses connaissances et de ses capacités argumentatives.

7 | Les deux enseignements de spécialité du candidat peuvent-ils donner lieu à des questions lors de la deuxième partie de l'épreuve ?

Selon la composition du jury et la question présentée durant la première partie, les deux enseignements de spécialité du candidat peuvent être mobilisés lors de la deuxième partie « échanges avec le candidat ». Cette partie est donc dans le prolongement de

l'exposé initial du candidat en lien avec la spécialité sur laquelle il s'adosse ou sur les deux spécialités lorsque la question est transversale.

8 | Y aura-t-il un temps de préparation de questions supports de l'étape 2 de l'épreuve, de la part de la commission ?

L'élaboration d'un questionnement en amont de la prestation d'un candidat n'est pas possible avant le choix de la question qui intervient juste avant le temps de préparation du candidat. Il convient d'inciter les évaluateurs à construire leurs relances au cours de la présentation orale et à chaud au cours de l'échange avec le candidat sans se réserver un temps entre l'exposé du candidat et l'entretien pour préparer les questions qu'ils souhaitent poser lors de ce deuxième temps de l'épreuve.

9 | Sur quels critères sont évalués les candidats ?

Comme indiqué dans la note de service, le jury valorise :

- la solidité des connaissances du candidat ;
- sa capacité à argumenter et à relier les savoirs ;
- son esprit critique ;
- la précision de son expression ;
- la clarté de son propos ;
- son engagement dans sa parole ;
- sa force de conviction.

Il peut s'appuyer sur la grille indicative de l'annexe à la note de service décrivant l'épreuve dite « Grand oral » dont les cinq composantes et leurs niveaux de maîtrise sont schématisés ci-dessous.

Cette grille indicative peut-être légèrement aménagée (les niveaux de maîtrise de la qualité de la prise de parole et de celle de l'interaction étant référés aux niveaux A1-A2, B1, B2, B2+/C1) dans le cadre d'une prestation qui concerne l'enseignement de spécialité langues, littératures et cultures étrangères et régionales, où chacun des deux temps de l'épreuve orale terminale peut se dérouler, en partie, dans la langue vivante concernée par l'enseignement de spécialité, selon le choix du candidat.

10 | Comment les niveaux de maîtrise proposés dans la grille d'évaluation indicative peuvent-ils être convertis en une note pour le baccalauréat ?

On rappelle en préalable que :

- les niveaux de maîtrise sont posés ensemble par les deux évaluateurs : les capacités à exposer clairement ses idées aux deux membres du jury, à « convaincre » le « non spécialiste » et à témoigner de la qualité et de la solidité de ses connaissances au « spécialiste » se complètent ;

- l'évaluation est globale : elle apprécie l'ensemble de la prestation du candidat et n'a donc pas vocation à répartir des points entre les deux parties de l'épreuve.

La grille indique des attendus et non des points ou des scores, afin de laisser les deux membres de jury, en complète concertation et indépendamment des deux temps de l'épreuve, décider du profil du candidat en se servant dans leur réflexion des repères qui constituent la grille. Il convient de procéder à une évaluation par compétence, respectant les critères et les niveaux de maîtrise décrits dans la grille, et non une évaluation analytique attribuant des points à chaque case de la grille. De même, il est conseillé de convertir globalement l'évaluation des compétences en une note et non de répartir des points par compétence.

11 | Comment s'entendre sur la démarche d'évaluation ?

Afin d'accompagner les commissions dans cette démarche, une réunion d'entente est très fortement conseillée pour que tous les évaluateurs adoptent la même démarche et les mêmes critères d'une évaluation globale. Il est possible de réfléchir à des niveaux de compétences ou à des profils type par centre d'examen et/ou une réunion académique ou par bassin peut permettre de repérer les niveaux de seuils (profils) et d'aider à déterminer une note adaptée. Dans tous les cas, cette réflexion doit être menée de manière collégiale et harmonisée entre toutes les spécialités concernées et tous les examinateurs impliqués. L'entente se déroule de manière séparée pour la voie générale et pour la voie technologique.

Elle précise les éléments à prendre en compte dans le cas de candidats bénéficiant d'aménagement de l'épreuve compte tenu de leurs besoins éducatifs particuliers.

12 | Y aura-t-il un temps d'évaluation pour le jury après le passage du candidat ?

Il paraît nécessaire qu'un temps soit prévu pour la concertation entre les deux membres de jury à la fin de la prestation d'un candidat et avant l'arrivée du suivant. Cette organisation est laissée à la responsabilité des DEC académiques et du SIEC. À la fin d'une demi-journée ou d'une journée d'évaluation, le binôme d'évaluateurs peut prendre un temps de réflexion pour stabiliser et valider l'ensemble des notes établies.

13 | Y aura-t-il une réunion d'harmonisation avant la validation des notes attribuées pour l'épreuve dite « Grand oral » ?

Comme indiqué ci-dessus, on privilégie une entente en amont des travaux des jurys : elle permet de mettre en œuvre l'évaluation par profil-type ou niveau de compétences et notamment d'échanger sur les profils des candidats et définir des plages de notation.

Une réunion d'harmonisation académique peut éventuellement être envisagée à la fin de l'ensemble des travaux de tous les jurys.