



Ressource d'aide au pilotage de l'établissement et de la discipline langues vivantes / anglais par les résultats au test de positionnement Ev@lang collège

Introduction

Le test de positionnement Ev@lang collège s'inscrit dans la continuité de ceux mis en place en français et en mathématiques à l'école, au collège et au lycée : ce sont des outils de diagnostic et de pilotage pédagogique.

Ce test, organisé au cours de l'année de 3^e, permet de réfléchir aux modalités d'apprentissage de la langue en amont, notamment au cours des cycles 3 et 4, et en aval afin de préparer la continuité du parcours de l'élève.

Cette ressource, destinée aux chefs d'établissements et aux professeurs d'anglais, et de langues vivantes en général, a trois objectifs :

- donner aux chefs d'établissement des outils leur facilitant l'analyse des résultats du test de positionnement Ev@lang collège et l'accompagnement des équipes ;
- permettre aux équipes de s'appuyer sur les résultats de l'établissement pour établir un plan d'action ;
- favoriser une réflexion pédagogique commune entre établissements, au niveau local le plus pertinent en fonction des spécificités territoriales académiques (bassins, réseaux, etc.).

1. Quelles actions mener à l'issue de la passation du test ?

Dès le lendemain de la passation du test, le chef d'établissement est en mesure de partager les résultats avec les élèves et les enseignants.

Les résultats sont accessibles sur la plateforme de gestion du test dans le menu « Résultats ».

Communiquer les résultats

À l'issue du test, le chef d'établissement imprime les fiches de résultats individuelles et veille à les diffuser aux familles. Ces fiches font apparaître un niveau global sur l'échelle du CECRL (Cadre Européen Commun de Référence pour les Langues)¹, ainsi qu'un niveau de maîtrise par activité testée. Le premier enjeu est de fournir aux élèves un positionnement de leurs acquis dans les compétences et connaissances évaluées en anglais avant leur entrée au lycée. Le second est de les accompagner pour qu'ils progressent dans les activités langagières où ils obtiennent des résultats plus fragiles, le cas échéant.

L'accès aux fiches de résultats individuelles se fait à partir de la plateforme de gestion du test :

- ➔ dans le menu « Résultats », aller à la rubrique « Fiches de résultats » ;
- ➔ cliquer sur « Voir les fiches de résultats » ;
- ➔ cliquer sur « Par élève » ;
- ➔ cliquer sur « Tous » ;
- ➔ sélectionner tous les élèves ;
- ➔ cliquer sur « Exporter fiches de résultats évaluations » pour télécharger l'ensemble des fiches dans un fichier ZIP.²

Il est recommandé de privilégier une transmission des fiches par le professeur d'anglais plutôt que par le professeur principal de la classe. Cela permet aux enseignants de prendre connaissance des résultats de leurs élèves ainsi que d'en accompagner leur remise :

- rappeler aux élèves dont les résultats pourraient être en-deçà de leurs attentes qu'Ev@lang collège est un test de positionnement non-certifiant, qui n'apparaît pas sur leur bulletin de notes et qui ne compte pas pour le contrôle continu. Par conséquent, il n'a pas d'incidence sur l'obtention du diplôme national du brevet ni sur leur orientation et leur poursuite d'études. Le test ne constitue pas une évaluation exhaustive de leur performance globale en anglais dans la mesure où il ne couvre pas les cinq activités langagières, notamment celles de production et d'interaction orales ;
- porter une attention toute particulière aux élèves ayant obtenu le niveau « A1 non atteint ». Il est intéressant dans un premier temps d'échanger avec les élèves concernés sur les modalités de passation. En effet, la mention « A1 non atteint » est attribuée lorsqu'il y a soit une absence de réponses, soit des réponses erronées. Si l'élève a omis de valider ses réponses, n'a pas eu le temps de répondre, a rencontré un problème technique ou a répondu au hasard, le test ne permet pas d'objectiver ses acquis. Dans ce cas, les difficultés relèvent surtout d'un manque de familiarité avec les tests standardisés. Une intégration progressive de ce type d'évaluation en cours de langue peut contribuer à y remédier. En revanche, si l'élève n'a pas rencontré de difficultés particulières lors de la passation du test, le résultat est représentatif du niveau de maîtrise au moment du test. Il est alors important d'expliquer aux élèves concernés que le test a contribué à poser un diagnostic, qui permettra au professeur de les faire progresser de manière plus efficace en ciblant des stratégies et des compétences linguistiques adaptées ;
- proposer éventuellement un entretien aux parents afin de leur expliciter les résultats obtenus et de discuter des actions de remédiation.

¹ En cas de non-réalisation/dispense d'une des trois épreuves, le niveau global n'est pas proposé.

² Pour plus de détails, se référer au guide d'utilisation de la plateforme destiné aux chefs d'établissements, disponible sur la plateforme de gestion Ev@lang (p. 14 à 21).

Traiter les résultats

Afin de pouvoir traiter les résultats, le téléchargement du fichier de résultats bruts est nécessaire :

- ➔ dans le menu « Résultats », aller à la rubrique « Résultats des tests », puis « Voir les résultats » ;
- ➔ cliquer sur « Valider » pour afficher les résultats de tout l'établissement ;
- ➔ cliquer sur « Tous » pour afficher les résultats de l'ensemble des élèves ;
- ➔ cliquer sur « Exporter Excel » pour faire une extraction.

Attention

Les données contenues dans la plateforme sont supprimées deux mois après la fin de passation. Il est donc indispensable de télécharger rapidement le fichier des résultats à l'issue du test.

Pistes pour dégager des éléments significatifs à partir des résultats

Données à exploiter	Enjeux
Pourcentage d'élèves ayant atteint au moins le niveau A2.	Connaître le pourcentage d'élèves ayant obtenu le niveau minimum attendu en classe de 3 ^e
Pourcentage d'élèves pour chaque niveau atteint.	Identifier le nombre d'élèves : • en grande difficulté (A1 non atteint) ; • au seuil des attendus de fin de cycle 3 (A1+) ; • en réussite (B1 et au-delà du B1).
Pourcentage d'élèves ayant atteint au moins le niveau A2 par activité testée.	Identifier le domaine le mieux réussi/le plus fragile.
Pourcentage d'élèves ayant atteint au moins le niveau A2 par classe.	Permettre à chaque professeur d'identifier les besoins et les acquis dans sa classe et de proposer des actions de régulation au 3 ^e trimestre ou second semestre.

Pistes de données à croiser pour dégager des éléments significatifs

Données à exploiter	Enjeux
Croisement des résultats au test avec le niveau de performance habituel de l'élève.	En cas de forte disparité, identifier les éléments déclencheurs (problème technique, méconnaissance du format, absence prolongée de l'enseignant, etc.).
Croisement du niveau global des élèves avec le sexe.	Déterminer l'existence ou non d'écart dans les résultats des filles et des garçons.
Croisement du niveau global des élèves avec le suivi ou non d'un parcours renforcé (bilangue, option Langue et culture européenne - LCE, discipline non-linguistique - DNL, section internationale - SI).	Évaluer la plus-value des dispositifs linguistiques pour le niveau de maîtrise de la langue par les élèves.
Croisement du niveau des élèves au test de positionnement Ev@lang collège et à l'évaluation nationale de français : compréhension de l'écrit, compréhension de l'oral, étude de la langue.	Déterminer si les difficultés rencontrées en langue vivante sont propres à l'apprentissage de l'anglais ou résultent d'une méconnaissance des stratégies utiles en français et en langues vivantes.

Un [exemple d'outil](#) d'exploitation des résultats de l'établissement sous format Excel destiné à faciliter le traitement des résultats au test de positionnement Ev@lang collège est à la disposition des chefs d'établissement (une [notice d'utilisation](#) accompagne l'outil). Ces documents sont disponibles en [annexe](#).

Il permet d'identifier :

- les réussites ou difficultés de chaque élève (8 profils sont définis et déterminent les besoins de remédiation ou d'approfondissement par élève) ;
- les résultats globaux et les résultats par activité testée pour l'établissement ;
- les résultats globaux pour les différentes classes.

Les résultats de l'établissement au test de positionnement Ev@lang collège sont transmis aux équipes, qui sont en mesure d'identifier les besoins et les acquis de leurs élèves. Ils pourront ainsi nourrir une réflexion collégiale sur la solidité de certains apprentissages et sur les besoins dans d'autres domaines, ce qui leur servira à définir une stratégie pour l'enseignement de la langue sur l'ensemble de la scolarité au collège et à identifier les besoins d'accompagnement à l'entrée en seconde.

2. Comment exploiter les résultats du test au sein de l'établissement ?

En classe, au quotidien

Une fois que le chef d'établissement a transmis les résultats aux enseignants des classes concernées, ceux-ci sont en mesure d'effectuer une première analyse des résultats de leurs élèves :

- possibilité d'apporter de la remédiation ou de l'approfondissement en fonction des résultats individuels des élèves (3e trimestre) ;
- possibilité de travailler une activité langagière moins réussie afin de consolider les compétences en vue du passage en 2de.

Dans la situation où le nombre d'élèves avec un résultat final « A1 non atteint » est significatif dans le groupe, l'enseignant ou l'enseignante peut engager un travail de remédiation sur la fin de l'année afin de consolider le niveau des élèves dans la perspective d'un passage au lycée. Une focale peut être mise sur la consolidation des connaissances et compétences linguistiques des élèves, en veillant à s'appuyer sur des documents authentiques et dans le cadre d'une démarche actionnelle.

Exploiter les résultats au sein de la classe pour en dresser le portrait

Expliquer et comprendre

Actions	Exemples de démarches, ressources et outils
Expliquer, dédramatiser si nécessaire (élève, parents). Identifier les causes plausibles des divergences entre résultats au test et évaluation par l'enseignant. Exemples d'explications possibles si l'écart est défavorable à l'élève : • défaillance matérielle ; • impréparation (manque de familiarité avec le format des évaluations standardisées) ; • stress ; • mauvaise gestion du temps ; • refus d'épreuve. Exemples d'explications possibles si l'écart est favorable à l'élève : • modalités d'évaluation plus adaptées au profil ; • meilleure perception des enjeux par l'élève.	Fiches individuelles de résultats. Tableau synoptique du CECRL niveaux A et B. Entretien individuel professeur / élève (par exemple sur l'heure de vie de classe).

Remédier / approfondir pour consolider les connaissances et compétences en vue du passage en classe de seconde

Actions	Exemples de démarches, ressources et outils
Travailler une activité langagière moins réussie. Travailler en groupes ou en îlots différenciés (types groupes de compétences).	Repères annuels de progression et attendus de fin d'année du CP à la 3e sur le site éducol. « Repères linguistiques » du programme d'anglais pour les classes de collège : stratégies et actes langagiers. Appui sur la fiche synoptique, disponible en annexe (académies de Nancy-Metz et Reims)
Mettre à profit, là où ils existent, les dispositifs d'accompagnement pédagogique : • devoirs faits (selon stratégies d'établissement) ; • stages de réussite ; « écoles ouvertes ».	Ressources mises à disposition par le professeur

Dans le cadre du conseil d'enseignement (anglais / interlangues)

Un conseil d'enseignement peut être organisé afin d'échanger en équipe d'anglais ou interlangues au sujet des résultats de la session. Deux étapes se dégagent : tout d'abord, partager et analyser les résultats des élèves de l'établissement puis, établir un plan d'action pour consolider les compétences et connaissances des élèves en langues.

Exploiter les résultats dans le cadre du conseil d'enseignement (anglais / interlangues) pour dresser un profil des classes de 3^e du collège (cohorte)

Identifier les points d'appui et les fragilités ou les faiblesses

Actions	Exemples de démarches, ressources et outils
Mettre en regard le taux d'élèves en difficulté (A1 non atteint, A1, A1+) et d'élèves en réussite (A2, B1 et au-delà) selon les domaines : lister les besoins d'accompagnement, remédiation, renforcement.	Tableau Excel fourni sur la plateforme / outil remodelé (académie de Nancy-Metz), disponible en annexe.

Interroger les statistiques pour identifier des corrélations de réussite ou d'échec

Actions	Exemples de démarches, ressources et outils
Mesurer la plus-value des dispositifs : bilangues, option LCE, des parcours EMILE au 1^{er} degré, de l'enseignement des DNL au collège, de la présence des assistants de langues vivantes étrangères (ALVE), des groupes réduits, des séjours linguistiques, etc. Croiser les résultats au test de positionnement avec l'indice de positionnement social (IPS) de l'établissement. Comparer les résultats par sexes.	Appui sur la fiche établissement (académie de Poitiers), disponible en annexe. Possibilité d'associer l'IA-IPR ou les IEN au conseil d'enseignement

Exploiter les résultats dans le cadre du conseil d'enseignement (anglais / interlangues) pour suivre l'évolution des résultats

Identifier les tendances

Actions	Exemples de démarches, ressources et outils
Réaliser une analyse longitudinale établissement (sur les dernières années) pour dessiner une tendance. Mettre en place puis exploiter un suivi de cohorte.	Tableur des résultats des dernières sessions puis réaliser un graphique. Tracer la ligne de tendance. Outils à construire pour des évaluations bilans intermédiaires : fin de cycle 3, fin de 5^e ou début de 4^e

Exploiter les résultats dans le cadre du conseil d'enseignement (anglais / interlangues) pour élaborer un plan d'action pour les sessions à venir (pilotage de la discipline)

Travailler l'amont technique de la passation

Actions	Exemples de démarches, ressources et outils
Familiariser les élèves avec le test (ergonomie, consignes). Entraîner les élèves à travailler, ponctuellement, en temps chronométré.	Diaporama et vidéos de présentation de FEI à destination des élèves. Tutoriel Ev@lang Collège - YouTube Ressources publiées sur éduscol pour familiariser les élèves au format du test : • compréhension orale ; • compréhension écrite ; • grammaire et lexique. Parcours ELEA (dans les régions académiques où la plateforme est déployée) : « Je me prépare au test de positionnement Ev@lang »

Harmoniser les pratiques pour élever le niveau des élèves

Actions	Exemples de démarches, ressources et outils
Repérer les points d'appui et cibler les domaines à renforcer ; s'appuyer sur les programmes et les ressources (éduscol) pour concevoir des progressions.	CECRL + fiches synoptiques disponibles en annexe .

Concevoir des progressions communes

Actions	Exemples de démarches, ressources et outils
Mettre en place des observations croisées et autres dispositifs d'analyse de pratiques (s'inspirer du modèle des « constellations » des Plans français et mathématiques) centrés sur les contenus ciblés (compréhension de l'oral et de l'écrit ; acquisition du vocabulaire et des faits de langue ; articulation compréhension/expression).	Repères annuels de progression et attendus de fin d'année . « Repères linguistiques » du programme d'anglais pour les classes de collège : stratégies et actes langagiers.

Repenser collectivement l'évaluation

Actions	Exemples de démarches, ressources et outils
Concevoir des évaluations communes (cf. progressions élaborées collégialement). Varier les formats d'évaluation en intégrant les outils de positionnement comme l'une des modalités possibles.	Ressources publiées sur éduscol : • évaluation et positionnement en langues vivantes ; • items de positionnement pour le cycle 4 : compréhension de l'écrit ; • items de positionnement pour le cycle 4 : compréhension de l'oral.

Développer la différenciation pédagogique

Actions	Exemples de démarches, ressources et outils
Mise en œuvre de pratiques de différenciation. Groupes de compétences au sein de la classe ou dans l'établissement (en fonction de l'organisation pédagogique choisie).	Différenciation pédagogique : Comment adapter l'enseignement pour la réussite des élèves (Cnesco) – mars 2017 . Accompagnement par les inspecteurs et formations d'établissement ou FIL (Formation d'Initiative Locale).

En interlangues : comparer et harmoniser les pratiques en langues vivantes (enseignement, évaluation, différenciation)

Actions	Exemples de démarches, ressources et outils
Analyser les résultats dans les différentes langues vivantes en tenant compte du rang de la langue. Travailler la compétence plurilingue (notamment dans les dispositifs bilangues).	

Dans le cadre du travail mené dans l'établissement

Au-delà du travail entrepris par les équipes de langues de l'établissement, il convient de partager les éléments issus de la passation du test Ev@lang collège avec l'ensemble des équipes enseignantes de l'établissement. Le conseil pédagogique est le lieu d'échanges le plus adapté. Il s'agit d'y communiquer les résultats et leur analyse faite en équipe d'anglais ou de langues.

Comparer les résultats du test avec ceux de français peut mettre en évidence des corrélations (compréhension de l'écrit, compréhension de l'oral et maîtrise linguistique/étude de la langue).

C'est également l'occasion d'évaluer la plus-value de la politique des langues de l'établissement, notamment en termes de parcours renforcés (parcours bilingue, option LCE, enseignement d'une DNL, sections internationales) et de moyens alloués (groupes restreints, par exemple).

Cette évaluation peut donner lieu à plusieurs développements possibles : élaboration d'une stratégie de réussite à partir des résultats qui porterait sur les langues en 4e et 3e, mise en place d'une option LCE ou d'enseignements en DNL, élaboration de projets interdisciplinaires avec les langues vivantes, montage de projet d'échange virtuel (projet eTwinning, par exemple), ou encore labellisation Euroscol de l'établissement.

Exploiter les résultats dans le cadre de la politique de l'établissement pour préparer la session suivante

Sécuriser la passation pour éviter les divergences non significatives

Actions	Exemples de démarches, ressources et outils
Repenser l'amont de la passation : • préparer la communication à destination des élèves et des parents ; • acculturer au test (documents FEI) ; • vérifier le matériel.	Fiche FEI (France Education International) pour la communication du chef d'établissement aux parents d'élèves. Ressources FEI : Document-ressources à consulter sur la page éduscol

Exploiter les résultats dans le cadre de la politique de l'établissement pour piloter la discipline langues vivantes

Définir la politique de l'établissement

Actions	Exemples de démarches, ressources et outils
Communiquer sur les tendances (année en cours et années antérieures) sur les besoins identifiés et sur les mesures souhaitables à l'échelle de l'établissement. Mettre en perspective les résultats au test de positionnement Ev@lang collège avec les résultats des élèves dans l'autre langue ou les autres langues étudiées. Mettre en perspective les résultats au test de positionnement Ev@lang collège avec les résultats des évaluations de français (maîtrise de la langue : compétences langagières et linguistiques)	Fiche de synthèse sur les résultats. Mobiliser le conseil pédagogique. Formation locale sur les évaluations standardisées.

Exploiter les résultats dans le cadre de la politique de l'établissement pour nourrir le projet d'établissement

Tirer des enseignements pour l'offre de l'établissement

Actions	Exemples de démarches, ressources et outils
Intégrer les résultats (tendances identifiées sur plusieurs sessions) aux données prises en compte dans l'auto-évaluation de l'établissement (le cas échéant en les rapprochant des résultats des évaluations de français). Développer ou mettre en place des dispositifs de renforcement des langues vivantes, facteurs de réussite (en fonction des enseignements tirés des croisements avec l'option LCE, l'enseignement des DNL, etc.). Développer / consolider l'ouverture internationale.	Travaux du comité de pilotage de l'auto-évaluation avant évaluation externe d'établissement. Mobiliser l'Inspecteur référent de l'établissement, le Conseil pédagogique ou encore le Conseil d'administration.

3. Comment exploiter les résultats du test à plus grande échelle ?

Dans le cadre des instances de liaison

En complément des actions entreprises au sein de l'établissement, il est utile d'exploiter les résultats au test de positionnement Ev@lang collège à plus grande échelle, notamment dans le cadre des instances de liaisons.

Pistes possibles pour la liaison école-collège

Constat : des résultats perfectibles au test de positionnement Ev@lang collège

Enjeux pour l'établissement	Objectifs à atteindre	Démarches possibles
Impulser une stratégie dynamique en faveur de la structuration inter-degrés de l'enseignement de l'anglais.	Identifier les compétences maîtrisées et celles nécessitant un renforcement au cycle 3 (CM1, CM2, 6e).	Présenter les résultats au test de positionnement Ev@lang collège en conseil école-collège (CEC). Réunir les professeurs des écoles et de collège, l'IA-IPR d'anglais et l'inspecteur référent pour travailler collégialement sur les attendus par cycles et les repères de progressivité. Mettre en place des outils de suivi des élèves sur plusieurs années, pour observer leur progression et ajuster les pratiques.

Constat : des actions dans les premiers et second degrés souvent pertinentes qui gagneraient à être partagées et visibles

Enjeux pour l'établissement	Objectifs à atteindre	Démarches possibles
Faire de la liaison école-collège un point fort du projet d'établissement et du projet d'école, voire du projet de réseau. Valoriser les actions inter-degrés et communiquer au-delà du collège.	Impulser des projets interlangues et inter-degrés.	Profiter des temps forts de l'année (semaine des langues, journée de l'Europe, ErasmusDays, etc.) pour proposer des projets inter-degrés. Valoriser les projets en interne (affichage, environnement numérique de travail - ENT) et à l'extérieur de l'établissement (médias locaux, journées portes ouvertes, site internet).

Constat : des pratiques peu concertées entre premier et second degrés

Enjeux pour l'établissement	Objectifs à atteindre	Démarches possibles
Favoriser le travail collégial des équipes enseignantes (professeurs des écoles et professeurs de collège) du secteur. Impulser une réflexion partagée entre les équipes enseignantes.	Mutualiser les ressources et les stratégies d'enseignement efficaces. Harmoniser les pratiques pédagogiques.	Construire des progressions communes et progressives pour le cycle 3. Planifier des formations inspirées des constellations (observations croisées et analyses de pratique) pour les enseignants du 1^{er} degré et du collège sur des thèmes comme l'évaluation des compétences, la différenciation pédagogique, l'acquisition de la langue.

Pistes possibles pour instaurer une liaison collège-lycée

Constat : des résultats au test Ev@lang collège peu partagés avec les équipes de lycée

Enjeux pour l'établissement	Objectifs à atteindre	Démarches possibles
Connaître, pour le lycée d'accueil, les acquis et les besoins des élèves en fin de cycle 4.	Faciliter la transmission des informations sur les acquis/besoins des élèves entre le collège et le lycée. Proposer une offre de remédiation aux élèves qui auraient des difficultés.	Présenter aux professeurs de seconde le test et ses enjeux lors de la liaison collège-lycée. Expliciter les outils de positionnement Ev@lang publiés sur la page éducol : Évaluation et positionnement en langues vivantes. Transmettre les résultats Ev@lang collège au(x) lycée(s) de secteur avant la rentrée en classe de seconde. Créer des dispositifs de transition, par exemple des stages d'été ou des modules spécifiques en début d'année de seconde, pour consolider les acquis. Organiser un travail collégial entre les professeurs d'anglais du collège et du lycée de secteur sur la constitution de groupes de besoin en seconde à la suite de la parution des résultats Ev@lang collège (3^e trimestre).

Constat : des équipes de langue vivante collège-lycée qui ne collaborent pas assez

Enjeux pour l'établissement	Objectifs à atteindre	Démarches possibles
Travailler en réseaux d'établissements. Impulser une réflexion partagée entre professeurs de collège et de lycée. Renforcer le travail collégial des équipes enseignantes de collège et de lycée du secteur.	Favoriser un continuum linguistique. Développer des espaces d'échanges entre les professeurs de lycée et ceux de collège pour aligner les attentes et les pratiques.	Mettre en place des observations croisées et d'analyses de pratiques sur le modèle des constellations. Créer un groupe de professeurs de collège et de lycée par secteur ou par bassin pour réfléchir aux stratégies d'enseignement à mettre en œuvre pour favoriser la mise en place de stratégies progressives de compréhension chez les élèves. Mettre en place des projets communs, associant des élèves de 3e et de 2de (projets sur des thématiques communes, sorties culturelles, projet eTwinning, etc.)
Faire de l'orientation des élèves du collège un point fort du projet d'établissement.	Fluidifier les parcours d'élèves.	Créer un conseil collège-lycée (CCL) sur le même modèle que le CEC. Demander une formation d'initiative locale commune regroupant des professeurs de collège et de lycée pour partager les ressources et les attendus.

À l'échelle des territoires

Les régions académiques étant de tailles variables, cette ressource n'a pas vocation à uniformiser les démarches mais à recenser les possibles. Ces derniers doivent être compatibles avec la taille et la spécificité des territoires concernés.

Poser un diagnostic global

Comparer les résultats obtenus au test de positionnement **Ev@lang collège** à une échelle territoriale pour identifier des tendances communes (forces/faiblesses) et prioriser les zones ou niveaux à accompagner.

La réflexion pourra être menée en réseaux, bassins, départements ou académies (pour les académies monodépartementales, par exemple).

Orienter l'action

Déployer des actions adaptées aux réalités locales : solliciter des formations spécifiques pour les enseignants d'un territoire répondant aux besoins mis en évidence (formation d'initiative locale ou formation de réseau, de bassin). Une co-construction inter-degrés des contenus de formation permettrait d'installer plus efficacement une progressivité des apprentissages. Une collaboration avec des chercheurs pourrait également être établie pour initier ou généraliser des pratiques innovantes.

Thématiques envisageables

- Progressivité des apprentissages (cycle 3 ; cycle 4 ; collège/lycée).
- Acquisition de stratégies transférables dans les activités langagières.
- Développement de stratégies d'acquisition du lexique.
- Construction de la grammaire de l'élève.
- Amélioration de l'évaluation diagnostique et formative.
- Renforcement des pratiques différenciées en classe.
- Exploitation des outils numériques pour l'évaluation et le suivi.

Impulser des projets inter-établissements.

Mettre en commun les ressources pour proposer des dispositifs de remédiation (stages pendant les vacances ou tutorat d'élèves).

Mettre en place des observations croisées pour mutualiser les bonnes pratiques.

Créer des groupes de travail sur un territoire pour réfléchir à des stratégies d'enseignement efficaces et innovantes.

Exemple de mise en œuvre

- Sur un petit territoire : les professeurs d'anglais de chaque collège d'un réseau travaillent sur les compétences propres au test de positionnement Ev@lang collège (compréhension écrite, compréhension orale, grammaire et lexique). À la manière d'un world café, les travaux d'un collège sont transmis pour être mutualisés et complétés par plusieurs collègues successivement, à l'échelle du réseau.
- Sur une échelle plus importante : les professeurs d'anglais ou de langues d'un secteur (3 ou 4 collèges) se retrouvent pour réfléchir en commun à des stratégies à mettre en place en compréhension de l'écrit, compréhension de l'oral, acquisition du lexique et construction de la grammaire. Les travaux de ce premier réseau sont ensuite transmis et enrichis par d'autres réseaux successivement, à l'échelle du bassin. Pour organiser cette réflexion à grande échelle, il est indispensable de nommer un modérateur par réseau, qui serait en charge de transférer les travaux aux modérateurs des autres réseaux.