

CONCOURS GÉNÉRAL DES LYCÉES

—

SESSION 2025

—

MANAGEMENT, SCIENCES DE GESTION ET NUMERIQUE

**RAPPORT DE JURY**

## **I. Statistiques et résultats**

### *Évolution du nombre de présents*

573 candidats se sont inscrits, dont 61 % de filles, une proportion stable dans le temps. 521 candidats ont composé (91 % de taux de présence). Ce taux de présence reste stable depuis 2022. 80 % de ces candidats sont issus d'établissements publics.

Après une hausse du nombre de candidats depuis 2021, le nombre de présents diminue cette année.

	<b>2021</b>	<b>2022</b>	<b>2023</b>	<b>2024</b>	<b>2025</b>
Nombre de présents	223	268	335	620	521

### *Résultats*

Trois prix et deux accessits ont été décernés pour cette session. Les deux premiers prix présentent des copies de grande qualité, marquées pour l'une par une finesse d'analyse et une capacité de synthèse remarquables, pour l'autre par une précision des connaissances et une aptitude à gérer l'épreuve que le jury a particulièrement apprécié.

Le jury tient à féliciter plus largement l'ensemble des lauréats et des candidats.

## **I. Nature de l'épreuve**

L'épreuve, d'une durée de 4 heures, consiste à résoudre un ou des problème(s) basé(s) sur une ou plusieurs situations d'organisation en mobilisant les connaissances et capacités des programmes suivants :

- management en première STMG ;
- sciences de gestion et numérique en première STMG ;
- l'enseignement commun du programme de management, sciences de gestion et numérique - MSDGN, en Terminale STMG.

Si l'épreuve, dans sa nature, se rapproche de l'épreuve de spécialité MSDGN du baccalauréat, elle s'en distingue par deux aspects :

- des contextes organisationnels qui peuvent être plus complexes (organisations publiques, associations, coopératives,...) ;
- des questions plus complexes, parfois composées de plusieurs parties.

Les questions peuvent être classées en trois catégories :

- des questions nécessitant la mise en œuvre de techniques de gestion ;
- des questions à vocation analytique à partir de résultats obtenus ou d'informations contenues dans les annexes ;
- une ou des questions argumentatives à partir d'une thématique générale, en lien avec la situation. Ces questions peuvent s'appuyer sur des références théoriques présentées dans les annexes.

Les réponses attendues sollicitent une bonne maîtrise des concepts, des méthodes et des techniques de gestion appliquées avec pertinence à des situations concrètes, et des qualités d'ordre rédactionnel et analytique.

L'épreuve s'inscrit donc dans la logique de la mise en œuvre de la série STMG dans la mesure où elle privilégie la réflexion et l'analyse.

## II. Les attendus de l'épreuve

### **Sur le plan méthodologique :**

Le jury attend des candidats:

- qu'ils s'approprient le contexte afin de pouvoir saisir le sens du questionnement proposé dans les différents dossiers et de disposer ainsi d'une vision d'ensemble ;
- qu'ils fassent une lecture attentive des attentes induites par le questionnement pour pouvoir ensuite construire des réponses complètes ;
- qu'ils argumentent les réponses et commentent les résultats trouvés en faisant preuve de recul vis-à-vis de ces derniers;
- qu'ils maîtrisent correctement leur temps afin de pouvoir traiter tous les dossiers.

### **Sur le fond :**

Les connaissances et la maîtrise des concepts de management et de sciences de gestion sont un préalable indispensable pour apporter des réponses correctement argumentées.

Le traitement des questions nécessite cependant plus largement la mise en œuvre de capacités d'analyse et de réflexion qui contribuent à la pertinence et à la richesse de la réponse apportée. Aussi, les candidats ne peuvent se contenter d'une simple paraphrase : l'exploitation des données et des informations du contexte doit être impérativement accompagnée d'une analyse et d'une réflexion. Ces qualités attendues doivent également permettre au candidat d'apporter des réponses réalistes par rapport au contexte.

## III. Constat et conseils du jury.

Le cas proposé étudie une jeune entreprise Comme Avant, qui développe une gamme de produits cosmétiques biologiques et naturels, dans une démarche affirmée de Responsabilité Sociale d'Entreprise. Le sujet s'interroge sur la conciliation entre cette démarche et la rentabilité donc la pérennité de l'organisation.

Le premier dossier demande d'analyser le positionnement de l'entreprise, à l'origine de son succès (diagnostic externe, démarche mercatique, avantage concurrentiel). Le dossier se conclut sur une réflexion autour de la pérennité de l'avantage concurrentiel. Cette question demande de mettre en lien différents concepts (l'avantage concurrentiel, les menaces et opportunités de l'environnement, les perspectives de développement) et le contexte du cas. **Les meilleures copies sont celles qui ont su démontrer des capacités à mobiliser leurs connaissances au service de l'analyse du cas.**

Le second dossier s'intéresse aux moyens nécessaires pour soutenir l'avantage concurrentiel actuel, en particulier l'ouverture de boutiques en propre. Le dossier pose alors la question des modes de financement de ce développement, et interroge leur pertinence. L'analyse s'appuie sur l'étude de l'équilibre financier, mais doit aussi intégrer des enjeux de gouvernance. Dans ce contexte, **le jury insiste sur l'importance d'accompagner les calculs de gestion d'une analyse des résultats, en lien avec le contexte du cas.**

Le dernier dossier interroge les perspectives de développement de l'entreprise. Une originalité est que ce dossier inclut une étude des stratégies, traditionnellement proposée en début de cas. La dernière question répond à la problématique du cas, en interrogeant le lien entre RSE et croissance d'une entreprise. Cette question finale d'argumentation a été très inégalement traitée, parfois en raison d'un manque de temps, et finalement très discriminante. Cette question permet une prise de recul plus large sur le cas proposé. **Ces capacités d'analyse et d'argumentation sont particulièrement recherchées par le jury.**

Même si le sujet était un peu plus court que l'année précédente, une des difficultés du concours général tient également à la longueur de sujet supérieure à l'épreuve de spécialité du baccalauréat. Dans ce

temps contraint, la présence de questions analytiques nécessite une prise de recul sur le contexte et une mobilisation de concepts de management et de gestion au service de l'argumentation. **Les meilleures copies sont celles qui ont su concilier ces différents impératifs : une bonne gestion du temps et de l'épreuve, et des capacités à mobiliser les connaissances au service de l'analyse du cas.**

Les meilleurs copies ont par ailleurs montré une bonne utilisation du vocabulaire spécifique et une maîtrise des outils d'analyse. Elles ont fait un réel effort de structuration, d'argumentation et de rédaction, des qualités qui ont permis au jury de distinguer les meilleurs candidats.

Le jury a particulièrement apprécié que les meilleurs candidats définissent les concepts utilisés, parfois en recourant à des auteurs ou des connaissances théoriques. **Cet effort de définition a systématiquement été valorisé.**

**Enfin, le jury insiste sur l'importance de la présentation formelle**, du respect de la syntaxe et de l'orthographe, de la structuration par paragraphe. De trop nombreuses copies sont difficilement lisibles, en raison d'une présentation confuse ou d'une maîtrise insuffisante de la langue française.

### **Conseils aux candidats :**

- Le traitement intégral de toutes les questions est une condition de réussite.
- Il est indispensable de répondre en s'appuyant sur les concepts de management et de sciences de gestion qui permettent d'installer l'analyse et en utilisant le vocabulaire spécifique.
- Le jury insiste sur l'importance de bien définir les concepts interrogés ou mobilisés.
- Il est impératif de lire et d'analyser entièrement la question posée, pour répondre à l'ensemble des parties qui la composent.
- Les réponses doivent être structurées par le recours aux outils idoines, une argumentation et une conclusion.
- S'intéresser à l'actualité permet souvent de mieux comprendre le contexte et d'enrichir la réflexion et l'analyse.
- Soigner les copies et la présentation : utiliser des tableaux si nécessaire, souligner les idées importantes, ...

La qualité moyenne des copies corrigées et l'excellence des meilleures copies confortent la conviction du jury que la filière STMG est porteuse d'excellence. Le jury encourage tous les élèves intéressés à s'inscrire au concours général les sessions prochaines.