



S'APPROPRIER L'IMAGINAIRE DE L'ODYSSÉE PAR LA LECTURE ET LE DÉBAT

■ PRÉSENTATION SYNTHÉTIQUE DES ENJEUX ET DE LA DÉMARCHE

Cette fiche présente des activités favorisant la compréhension d'épisodes de l'*Odyssee*. Les élèves s'approprient les enjeux des épisodes de l'*Odyssee* par des activités écrites et orales de réflexion et d'argumentation.

■ PISTES DE MISES EN ŒUVRE ET SCÉNARIO PÉDAGOGIQUE

Objectif : débattre sur des valeurs en lien avec les personnages choisis.

Durée : 30 minutes par débat.

Supports

- Extrait 1 : « Peu de temps après, le sol se met à trembler. [...] Un rugissement de douleur ébranle les parois de la caverne. » (p. 35-38)
- Extrait 2 : « C'est une galette de cire [...] Ils sont sauvés ! » (p. 54-56)
- Extrait 3 : « Les époux se font face à nouveau. [...] savourant la fin de leur incroyable odyssee. » (p. 73-78)

Débat 1 - Polyphème, un monstre ?

Les élèves sont amenés à réfléchir sur l'**ambivalence du personnage de Polyphème**. Ce débat peut s'inscrire dans le cadre des enjeux littéraires et de formation personnelle « Se confronter au merveilleux et à l'étrange » (en CM2) et « Le monstre, aux limites de l'humain » (en classe de 6^e).

Déroulé

1. Lecture à voix haute de l'adulte (favorisée par l'écriture de Murielle Szac).
2. Résumé précis et simple du texte lu, par les élèves, à l'oral.

Les élèves apportent chacun un élément qui permet de construire le résumé, afin que la parole circule dans l'ensemble de la classe.

3. Pour ouvrir un débat, le professeur pose une question qui peut être choisie parmi celles proposées ci-dessous :

- Dans ce passage, le Cyclope se comporte à la fois de manière humaine et monstrueuse. Selon vous, le Cyclope est-il un monstre ? Pourquoi ?
- Pourquoi le Cyclope peut-il inspirer à la fois la terreur et la pitié ?

4. Temps de réflexion personnelle : les élèves sont invités, seuls ou en binômes, à répondre à la question dans un court écrit de travail.
5. Débat interprétatif oral adossé à l'écrit produit.
Il est possible de répertorier les éléments de réponse saillants dans un tableau à deux colonnes qu'il conviendra d'intituler selon la question choisie. Une éventuelle phase d'étayage, de relance et de resserrement du questionnement peut intervenir si l'une des réponses possibles à la question-débat est peu développée par les élèves.
6. Enrichissement de la réponse à l'écrit.
Nourris des échanges oraux, les élèves répondent à nouveau à la question de façon plus approfondie et plus nuancée, à l'écrit. Ils s'appuient notamment sur des outils linguistiques, qui peuvent être fournis par le professeur, pour exprimer l'opposition et éventuellement la concession.

Pour aller plus loin

- Nourrir le débat à l'aide de l'illustration de Catel (p. 39).
- Écrire, à la manière de Murielle Szac dans les pages bleues, un récit de l'épisode du Cyclope du point de vue de Polyphème (voir fiche 3).

Débat 2 - Faut-il écouter le chant des Sirènes ?

Les élèves sont amenés à réfléchir sur la **séduction et le danger exercés par le chant des Sirènes**. Ce débat peut s'inscrire dans le cadre des enjeux littéraires et de formation personnelle « Se confronter au merveilleux et à l'étrange », « La morale en question » (en CM2) et « Résister au plus fort : ruses, mensonges et masques » (en classe de 6^e).

Déroulé

1. Lecture à voix haute de l'adulte (favorisée par l'écriture de Murielle Szac).
2. Résumé précis et simple du texte lu, par les élèves, à l'oral.
Les élèves apportent chacun un élément qui permet de construire le résumé, afin que la parole circule dans l'ensemble de la classe.
3. Pour ouvrir un débat, le professeur pose une question qui peut être choisie parmi celles proposées ci-dessous :

- Préférez-vous entendre le chant des Sirènes comme Ulysse ou bien vous boucher les oreilles comme ses compagnons ?
- Ulysse a résisté par la ruse au chant des Sirènes. Pensez-vous que vous auriez pu résister au chant des Sirènes ? Est-il facile de résister à une tentation ? Comment y résister ?

4. Temps de réflexion personnelle : les élèves sont invités, seuls ou en binôme, à répondre à la question dans un court écrit de travail.
5. Débat interprétatif oral adossé à l'écrit produit.
Il est possible de répertorier les éléments de réponse saillants dans un tableau à deux colonnes qu'il conviendra d'intituler selon la question choisie. Une éventuelle phase d'étayage, de relance et de resserrement du questionnement peut intervenir si l'une des réponses possibles à la question-débat est peu développée par les élèves.
6. Enrichissement de la réponse à l'écrit.
Nourris des échanges oraux, les élèves répondent à nouveau à la question de façon plus approfondie et plus nuancée à l'écrit en s'appuyant notamment sur les outils linguistiques exprimant la condition.

Pour aller plus loin

- Nourrir le débat à l'aide de l'illustration de Catel (p. 55).
- Inviter les élèves à proposer des musiques ayant selon eux une puissance de séduction semblable à celle du chant des Sirènes.

Débat 3 - Que dire à Pénélope ?

Les élèves sont amenés à réfléchir sur la **question de la vérité et de la sincérité**. Ce débat peut s'inscrire dans le cadre des enjeux littéraires et de formation personnelle « La morale en question » (en CM2) et « Résister au plus fort : ruses, mensonges et masques » (en classe de 6^e).

Déroulé

1. Lecture à voix haute de l'adulte (favorisée par l'écriture de Murielle Szac).
2. Résumé précis et simple du texte lu, par les élèves, à l'oral.
Les élèves apportent chacun un élément qui permette de construire le résumé, afin que la parole circule dans l'ensemble de la classe.
3. Pour ouvrir un débat, le professeur pose une question qui peut être choisie parmi celles proposées ci-dessous :

- Pénélope ne se jette pas dans les bras d'Ulysse de retour à Ithaque. Elle demande à Euryclée d'apporter leur lit. Pensez-vous que la ruse de Pénélope était nécessaire ? Pourquoi ?
- Ulysse raconte ses vingt années loin d'Ithaque et Pénélope veut tout savoir. Pensez-vous que toute vérité soit bonne à dire ?



4. Temps de réflexion personnelle : les élèves sont invités, seuls ou en binôme, à répondre à la question dans un court écrit de travail.
5. Débat interprétatif oral adossé à l'écrit produit.
Il est possible de répertorier les éléments de réponse saillants dans un tableau à deux colonnes qu'il conviendra d'intituler selon la question choisie. Une éventuelle phase d'étayage, de relance et de resserrement du questionnement peut intervenir si l'une des réponses possibles à la question-débat est peu développée par les élèves.
6. Enrichissement de la réponse à l'écrit.
Nourris des échanges oraux, les élèves répondent à nouveau à la question de façon plus approfondie et plus nuancée à l'écrit en s'appuyant notamment sur les outils linguistiques exprimant la condition.

Pour aller plus loin

- Raconter les retrouvailles du point de vue de Pénélope (p. 74).
- Nourrir le débat à l'aide de l'illustration de Catel (p. 74-75).