



Fiche d'évaluation pour l'oral de connaissance du monde

Langue de la section :

Session :

Académie :

Nom de l'élève :

Prénom de l'élève :

Nom de l'établissement :

Ville :

Pour chacune des trois colonnes, placer la prestation du candidat à l'un des degrés de réussite (degrés 1, 2, 3 et 4) et attribuer à cette prestation le nombre de points indiqué sans le fractionner en décimales.

	Rendre compte de son projet	Rendre compte de son engagement	Communiquer à l'oral			
Degré 4	Rend compte de son projet de façon efficace et convaincante. Problématique pertinente en lien explicite avec au moins un des portails thématiques. Connaissances maîtrisées et utilisées à bon escient de manière autonome. Analyse fine qui intègre la dimension interculturelle.	6 pts	Rend compte avec conviction d'un engagement personnel. Donne du sens à la démarche suivie et aux choix opérés, qui attestent d'un esprit critique entraîné et développé. Analyse finement la plus-value de ce projet partenarial dans son parcours de formation, notamment en matière de développement de valeurs humanistes et citoyennes.	6 pts	S'exprime avec aisance et spontanéité. Vocabulaire et syntaxe adaptés à l'expression d'une pensée nuancée. Bonne maîtrise phonologique. Interaction riche. Peut intervenir dans la construction de l'échange de façon naturelle. L'utilisation du support apporte une plus-value à la prestation.	8 pts

	Rendre compte de son projet		Rendre compte de son engagement		Communiquer à l'oral	
Degré 3	Rend compte de son projet de façon structurée et claire. Projet en lien avec au moins un des portails thématiques. La problématique est cohérente. Connaissances précises parfois mobilisées par les relances du jury. Analyse correcte qui s'appuie sur des références et des aspects interculturels.	4 à 5 pts	Témoigne d'un engagement réel. Sait expliquer de façon structurée et lisible la démarche suivie et les choix opérés, qui témoignent de la capacité à exercer son esprit critique. Sait identifier ce qu'il retire du projet partenarial dans son parcours de formation, notamment en matière de développement de valeurs humanistes et citoyennes, avec éventuellement quelques relances du jury.	4 à 5 pts	S'exprime de façon fluide. Peut utiliser une langue correcte, même dans des énoncés assez longs. Le vocabulaire est précis. Bonne maîtrise phonologique. Répond et réagit clairement, en reformulant si besoin, même dans des situations non anticipées. L'utilisation du support apporte un éclairage intéressant.	5 à 7 pts
Degré 2	Rend compte de son projet de façon relativement claire. Problématique correctement définie. Tentative de mise en perspective avec au moins un des portails thématiques. Connaissances réelles mais l'aide du jury est nécessaire pour les mobiliser. Analyse globalement correcte. Quelques références interculturelles.	3 pts	Rend compte d'une implication suivie. Présente simplement la démarche adoptée et les choix opérés, sans faire toujours preuve d'esprit critique. Est capable d'identifier des bénéfices que ce projet partenarial lui a apportés, avec l'aide du jury, mais le lien avec le développement de valeurs humanistes et citoyennes n'est pas toujours clairement établi.	3 pts	S'exprime de façon claire et détaillée, même si le discours est parfois simple. Utilise un vocabulaire exact dans des situations prévisibles malgré quelques hésitations. Maîtrise phonologique globalement correcte, malgré quelques erreurs. Répond et réagit de façon simple. Le support est utilisé de façon redondante avec le propos.	3 à 4 pts
Degré 1	Rend compte de son projet de façon parfois confuse. La structure peut être lacunaire. Faible mise en perspective avec le portail thématique choisi. Connaissances imprécises. Difficulté à les mobiliser malgré les relances. Analyse simple qui ne prend pas suffisamment en compte la dimension interculturelle.	2 pts	La présentation de la démarche suivie est imprécise et les choix opérés ne sont pas toujours justifiés. Ils relèvent parfois davantage de l'opinion commune que de l'appropriation personnelle. Difficulté à identifier la plus-value de ce projet partenarial dans son parcours de formation, notamment en matière de développement de valeurs humanistes et citoyennes, malgré les relances du jury.	2pts	Discours intelligible mais ponctué de pauses plus ou moins longues. Vocabulaire limité qui peut conduire à des répétitions et prononciation souvent incorrecte. Interaction limitée. Les échanges sont courts. Le candidat ne parvient pas à se détacher du support pour entrer dans la communication.	2 pts
	Note A	/ 6	Note B	/ 6	Note C	/ 8

Appréciation générale :

Note :

/ 20

Date de l'évaluation :

Nom, prénom et signature des examinateurs :