

# BACCALAURÉAT TECHNOLOGIQUE

**SESSION 2022**

**Toutes Séries**

## **PHILOSOPHIE**

Durée de l'épreuve : **4 heures** - Coefficient : **4**

*L'usage de la calculatrice et du dictionnaire n'est pas autorisé.*

Dès que ce sujet vous est remis, assurez-vous qu'il est complet.  
Ce sujet comporte 3 pages numérotées de 1/3 à 3/3.

**Le candidat traitera, au choix, l'un des trois sujets suivants.**

**Sujet 1**

L'activité technique fait-elle violence à la nature ?

**Sujet 2**

Des inégalités peuvent-elles être justes ?

**Sujet 3**

Expliquer le texte suivant :

Si le jugement d'un homme est réellement digne de confiance, c'est qu'il a su demeurer ouvert aux critiques sur ses opinions et sa conduite ; c'est qu'il a pris l'habitude d'écouter tout ce qu'on disait contre lui, d'en profiter autant qu'il était nécessaire et de s'exposer à lui-même – et parfois aux autres – la fausseté de ce qui était faux : c'est qu'il a senti que la seule façon d'accéder à la connaissance complète d'un sujet est d'écouter ce qu'en disent des personnes d'opinions variées et comment l'envisagent différentes formes d'esprit. Jamais homme sage n'acquiesce autrement ; et la nature de l'intelligence humaine est telle qu'elle ne peut l'acquiescer autrement. L'habitude constante de corriger sa propre opinion et de la compléter en la confrontant à celle des autres, loin de jeter le trouble et l'hésitation au moment de passer à la pratique, est au contraire le seul fondement fiable de la confiance que nous pouvons à bon droit placer en elle. Car c'est parce qu'il connaît toutes les objections, du moins les plus évidentes, qui peuvent lui être faites, parce qu'il a défendu sa position contre tous ses contradicteurs, parce qu'au lieu d'éviter les objections et les difficultés, il les a recherchées et n'a négligé aucune lumière susceptible d'éclairer tous les aspects du sujet, que l'homme sage a le droit de penser que son jugement vaut mieux que celui d'un autre ou d'une multitude qui n'a pas suivi le même processus.

John STUART MILL, *De la liberté* (1859).

### *Rédaction de la copie*

*Le candidat a le choix entre deux manières de rédiger l'explication de texte.*

*Il peut :*

- *soit répondre dans l'ordre, de manière précise et développée, aux questions posées (option n°1);*
- *soit suivre le développement de son choix (option n°2).*

*Il indique son option de rédaction (option n°1 ou option n°2) au début de sa copie.*

## **Questions de l'option n°1**

### **A. Questions d'analyse**

1. Relevez dans le texte les principales conditions qu'un jugement doit remplir pour être digne de confiance et caractérisez-les brièvement.
2. Comment peut-on profiter des objections et des critiques contre ses propres opinions ?
3. On pourrait penser que le fait de se confronter aux opinions des autres provoque en nous « le trouble et l'hésitation ». Pourquoi, selon Mill, est-ce loin d'être le cas ?
4. À quelle condition peut-on avoir le droit de penser que son propre jugement vaut mieux que celui d'un autre ?

### **B. Questions de synthèse**

1. Quelle est la question à laquelle l'auteur tente ici de répondre ?
2. Dégagez les différents moments de l'argumentation.
3. En vous appuyant sur les éléments précédents, dégagez l'idée principale du texte.

### **C. Commentaire**

1. Pourquoi ne peut-on pas atteindre la sagesse sans prendre en compte les opinions des autres ?
2. Prendre en compte les jugements des autres, cela revient-il à considérer que tous les jugements se valent ?