

# Identifier les facteurs favorables au climat scolaire dans une école ou un établissement

Dans chacune des catégories suivantes sont recensés les facteurs contribuant soit à la dégradation, soit à l'amélioration du climat scolaire, dans l'école, le collège ou le lycée. Cet outil vous aide à repérer les facteurs à risques et les facteurs protecteurs.

## Un cadre et des règles explicites

| Facteurs à risques   | Facteurs protecteurs  |
|--|---|
|  | Instauration de normes ou d'attentes communes vis-à-vis des comportements.  |
| Absence de règlement clair ou règlement essentiellement composé d'une longue liste d'interdictions.                          | Règles explicites et explicitées à partir du règlement intérieur définissant quelques repères en termes d'interdits, d'obligations et de droits qui doivent permettre la protection et l'affirmation des élèves.<br><br>Si les interdits doivent être clairs, les obligations ne doivent pas en revanche être trop pointues afin de permettre un travail de reprise et d'ouvrir le champ de la parole et des valeurs. |
| Séquence brève (1/2 heure) visant à susciter l'établissement rapide de quelques règles de conduite dirigées par l'adulte.    | Participation des élèves à la production de règles à travers une proposition d'apprentissage très structurée.   |
| Punitions appliquées de manière arbitraire ou différente en fonction de l'adulte présent. Recours aux punitions collectives. | Règles appliquées de manière équitable et respect des principes du droit démocratique (contradictoire, décision différée, droit de recours...)<br><br>Responsabilisation : « chacun est garant de... ».   |
| Laxisme et laisser-faire, banalisation des passages à l'acte, pratique d'évitement.  | Autorité et responsabilité assumées – transgressions des interdits ou des règles traitées par des punitions et des réponses éducatives adaptées.  |
| Comportements individualistes.   | Renforcement des comportements pro-sociaux.   |

## Qualité des espaces et des temps

| Facteurs à risques   | Facteurs protecteurs   |
|--|--|
| Lieux propices aux comportements perturbateurs.  | Présence d'adultes dans tous les lieux – surveillance des lieux en particulier lors des temps « libres » c'est-à-dire sans activités encadrées.  |
| Locaux bruyants, inconfortables, non différenciés.   | Existence d'un cadre architectural qui offre des possibilités de lieu d'apaisement, de rassemblement, d'espace intime, de lieu pour recevoir et qui prête attention au confort, à la décoration. |
| Locaux dégradés et sales.  | Qualité et propreté des locaux (sanitaires y compris), dégradations réparées rapidement.   |
| Locaux inadaptés à l'âge ou au handicap des élèves.  | Accessibilité des locaux.  |
| Non-respect de l'intimité de l'élève, en particulier au niveau des toilettes.              | Autorité et responsabilité assumées – transgressions des interdits ou des règles traitées par des punitions et des réponses éducatives adaptées.   |
| Non-respect des affaires personnelles de l'élève.  | Respect et sécurité des affaires personnelles des élèves.  |
| La pause méridienne et les temps périscolaires ne sont pas conçus comme un temps éducatif. | Qualité de l'alimentation, marque d'attention aux élèves et facteur de convivialité.   |

## Dynamique et stratégies d'équipe

| Facteurs à risques   | Facteurs protecteurs   |
|--|--|
| Instabilité de l'équipe.   | La permanence et la continuité des intervenants favorisent un sentiment de sécurité auprès des élèves.   |
| Position isolée de l'enseignant.   | Cohésion des équipes éducatives.   |
| Direction perçue comme défaillante ou déficiente.  | Direction impliquée dans le travail éducatif.  |
| Mauvaise ambiance entre les adultes.   | Existence de procédures de régulation des conflits, tensions inhérentes à toute équipe.  |
| Absence de communication des informations au sein de l'équipe et de l'établissement.   | Bonne communication des informations.  |
| Pas de clarification et de formalisation écrite des éléments qui structurent le fonctionnement.<br>Les projets n'ont qu'une valeur administrative.<br>Fonctionnement basé sur « le bon sens » sensé être partagé par tous.<br>Mauvaise identification des rôles et des modalités de prise de décision. | Dimension effective des projets (construction, impact, suivi).<br>Niveau de clarification et de formalisation écrite du projet et du fonctionnement.<br>Procédures de décisions et délégations explicites. |
| Il n'y a pas d'évaluation partagée des actions, ce qui peut entraîner des incertitudes quant à leur efficacité.  | Évaluation des projets et des actions.<br>Existence de remédiation en fonction d'évaluation des actions.   |

## Prévention des violences et du harcèlement

| Facteurs à risques   | Facteurs protecteurs  |
|--|---|
| Pour décrire le climat, chacun s'appuie sur des ressentis ou des rumeurs et non sur des faits observables. | Mesure des phénomènes de violences.   |
| Non prise en compte des émotions dans les situations de crise.   | Prise en compte des émotions des élèves lors des passages à l'acte – soutien de l'institution et de l'équipe auprès des professionnels confrontés à une situation de crise. |
| Absence d'analyse et d'élaboration après les situations de crise.  | Après le travail de réassurance des professionnels confrontés à une situation de violence, travail d'analyse de ce qui s'est passé et de ce qui a provoqué l'acte.          |
|  | Engagement professionnel des professeurs fondé sur des valeurs, des références théoriques, des positionnements professionnels.  |

## Les pratiques partenariales

| <b>Facteurs à risques</b>                                | <b>Facteurs protecteurs</b>  |
|--|--|
| Pas d'ouverture à l'environnement.                       | Relations avec les associations et des institutions : rôle d'accompagnement de proximité de l'encadrement social (contacts, réunions avec la collectivité, les institutions), ouvertures sur les associations d'habitants du quartier. |
| Absence d'implication des parents et des autres acteurs. | Implication des parents et des autres acteurs concernés dans l'élaboration du projet éducatif.   |
| Absence de communication.                                | Outils de communication pertinents en fonction des acteurs.  |

## Co-éducation avec les familles

| <b>Facteurs à risques</b>   | <b>Facteurs protecteurs</b>  |
|---|--|
| Regard et discours négatifs sur les familles.   | Les familles sont considérées comme co-éducatrices.  |
| Absence d'informations données aux familles sur le contenu de l'intervention socio-éducative. | Développement des liens avec les familles. Il existe de dispositifs facilitant leur expression (site web d'école, journal...).                       |
| Intervention systématique de la famille.  | Dispositif défini pour accueillir et faire une place aux parents, aux proches, à la fratrie (existence d'espace-temps de rencontre et de médiation). |
| Offre de loisirs concurrentes et dévalorisant les possibilités des familles.                  | Participation des parents dans des instances institutionnelles.  |