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| **VERSAILLES** |
| **3 OBSERVATOIRE DISPOSITIF DEVOIRS FAITS** |

Date de début : 9/1/2019

Date de fin  : 7/1/2020

Expérimentation article L.314-2 :**Non**

|  |  |
| --- | --- |
| **Description de l’expérimentation :**  Objectif : Construire une démarche d’enquête collaborative pour documenter les continuités et les ruptures entre le dispositif « devoirs faits » et le travail personnel des élèves dans la classe, à partir de l’activité des élèves et des professionnels et ainsi d'identifier des leviers de pilotage pour accompagner les enseignants dans le développement de leurs pratiques professionnelles permettant un engagement des élèves dans leur travail personnel pour progresser.  Interlocuteurs principaux pour l’académie : Philippe Lods (CT-EVS) et Fabien Audy (IA-IPR). | |
| **Thématique(s) de l’expérimentation :**   * Inégalités * Formation des enseignants * Confiance, bien-être, climat scolaire | |
| **Hypothèses à évaluer :**  - Améliorer la synergie entre les temps de classe et les devoirs (réduire les inégalités d’accès au savoir).  - Rendre explicites les attendus des "devoirs" pour les élèves et pour leurs familles. | |
| **Méthode d’évaluation :**  Contenu :  - Mettre en place en place un observatoire du dispositif devoirs faits par le recueil des traces d’activité des élèves et des professionnels (questionnaire, entretien, captation, verbatims, ...).  - Analyser les données recueillies à partir d’outils issus de la recherche.  Le cadre théorique mobilisé dans cet accompagnement est celui de l'analyse du travail.  Modalités :  Temps 1 : Envoi d’un questionnaire aux membres du collectif intermétiers en amont des temps d’accompagnement pour comprendre les contextes, les attentes et les difficultés de métiers des  différents acteurs.  Temps 2 : Journée d’accompagnement n°1  Construction de l’observatoire et méthodologique de recueil de données en intersession.  Temps 3 : Journée d’accompagnement n°2  Analyse des situations de travail observées à partir des données recueillies sur le terrain.  Temps 4 : Journée d’accompagnement n°3  Analyse des situations de travail observées à partir des données recueillies sur le terrain.  Genevilliers : donner du sens et de la motivation  - observer une classe de 6e  - comprendre les attendus :  •des professeurs  •des familles  •des encadrants  - faire évoluer la prescription des devoirs  Clamart : travailler sur le vocabulaire des consignes  - analyser le vocabulaire des consignes  - recueillir des données auprès des professeurs  - ouvrir l’enquête aux élèves  - brasser les disciplines  Corbeil-Essonnes : homogénéiser et expliciter la transmission des devoirs  - analyser les modalités de la transmission des devoirs  - recueil des données via le cahier de textes et par la coordonnatrice  Guyancourt : renforcer le suivi des élèves  - partir d’un outil existant sur le suivi des TPE (trvaux personnels encadrés)  - amender et faire évoluer l’outil  - accroître le rôle du coordonnateur  Cergy : impliquer les parents et développer l’autonomie de l’élève  - Difficultés à travailler avec les parents  - former le coordonnateur et déployer les moyens de communiquer | |
| **Responsables de l’évaluation :**  Ifé-ENS | |
| **Résultats année précédente :**  - | |
| **Actions prévues à l’issue de l’expérimentation :**  Etendre le dispositif (à confirmer) - Création d'un livrable. | |
| **Public(s) concerné(s) :**  Élèves  Personnels de l’Éducation nationale  **Secteur(s) d’enseignement concerné(s) :**  Public  **Cycle(s) concerné(s) :**  Cycle 3  Cycle 4 | **Nombre concerné :**  d’élèves : 1000  d’enseignants : 50  d’établissements : 5  d’écoles : 0  de collèges : 5  de lycées généraux et technologiques : 0  de lycées polyvalents : 0  de lycées professionnels : 0 |
|  |
| **Champ(s) de la recherche concerné(s) par le(s) partenariat(s) :**  Sciences de l’éducation  Sociologie | |

|  |
| --- |
| **Objectifs de recherche :**  La synergie entre les temps de classe et les devoirs (réduire les inégalités d’accès au savoir) est-elle améliorée ?  Les attendus des "devoirs" pour les élèves et pour leurs familles sont-ils plus explicites ?  - Favoriser la continuité et la cohérence entre, d’une part, le temps scolaire et, d’autre part, le temps familial et périscolaire, de manière à permettre aux élèves de bien percevoir le sens des activités proposées et le bénéfice qu’ils peuvent en tirer.  Prendre conscience des inégalités générées par les devoirs à la maison et des ruptures didactiques entre les différents espaces/temps du travail personnel.  Travailler autour des dilemmes de métier générés par les devoirs et le travail personnel  Ramener le réel  Du point de vue du travail enseignant, la question des devoirs et du travail personnel génère donc un certain nombre de dilemmes professionnels, face auxquels chacun se positionne en fonction de son expérience, de sa sensibilité, de ses ressources. On peut lister :  Donner les devoirs en début de journée / en fin de journée, en début de séance / en fin de séance, en avance / la veille pour le lendemain ?  Donner des exercices d’application / d’entraînement / de découverte / d’approfondissement / de création ?  Donner du travail écrit / donner du travail « oral » (leçons, lectures) ?  Faire faire le travail en classe / faire finir le travail à la maison / faire commencer le travail en classe / faire faire à la maison ? |
| **Résultats mis en évidence par la recherche :** |
| **Apports de la recherche dans le cadre de l’expérimentation :**  Aide au diagnostic, mise à disposition d’outils, accompagnement des équipes pédagogiques. |
| **Modalités de valorisation de la recherche :**  Communication - Présentation (mai 2019). |