



Synthèse de la consultation en ligne

décembre 2018

Contexte

À partir de la mi-octobre 2018, le Conseil supérieur des programmes (CSP) a rendu publics les projets de programmes pour les classes de seconde générale et technologique et de première du lycée général et technologique. Pour certains enseignements, le programme de terminale était également disponible. Les projets de programmes sont adossés à **la nouvelle organisation du lycée général et technologique**. Celui-ci est repensé afin de mieux accompagner les élèves dans la conception de leur projet et dans l'acquisition des connaissances et des compétences nécessaires à leur poursuite d'études.

Le ministre de l'éducation nationale et de la jeunesse a souhaité mener une **large consultation** afin d'associer tous les personnels à la réflexion collective et de recueillir les avis, réactions et suggestions de la communauté éducative sur ces projets de textes. En effet, la consultation nationale constitue une étape à part entière dans le processus d'élaboration des programmes.

Du 5 au 20 novembre 2018, les personnels ont été invités à donner leur avis sur les projets de programmes via un **questionnaire en ligne individuel et anonyme**, accessible à partir du site éducol : <http://eduscol.education.fr/pid38192/consultation-sur-les-projets-de-programmes-du-lycee-2018-2019.html>

Le questionnaire en ligne était le même pour tous les projets de programmes, chaque répondant pouvant participer à la consultation sur autant de projets de programmes qu'il le souhaitait. Le questionnaire, qui comportait 21 questions fermées et 3 questions d'expression libre, est présenté en annexe de ce rapport.

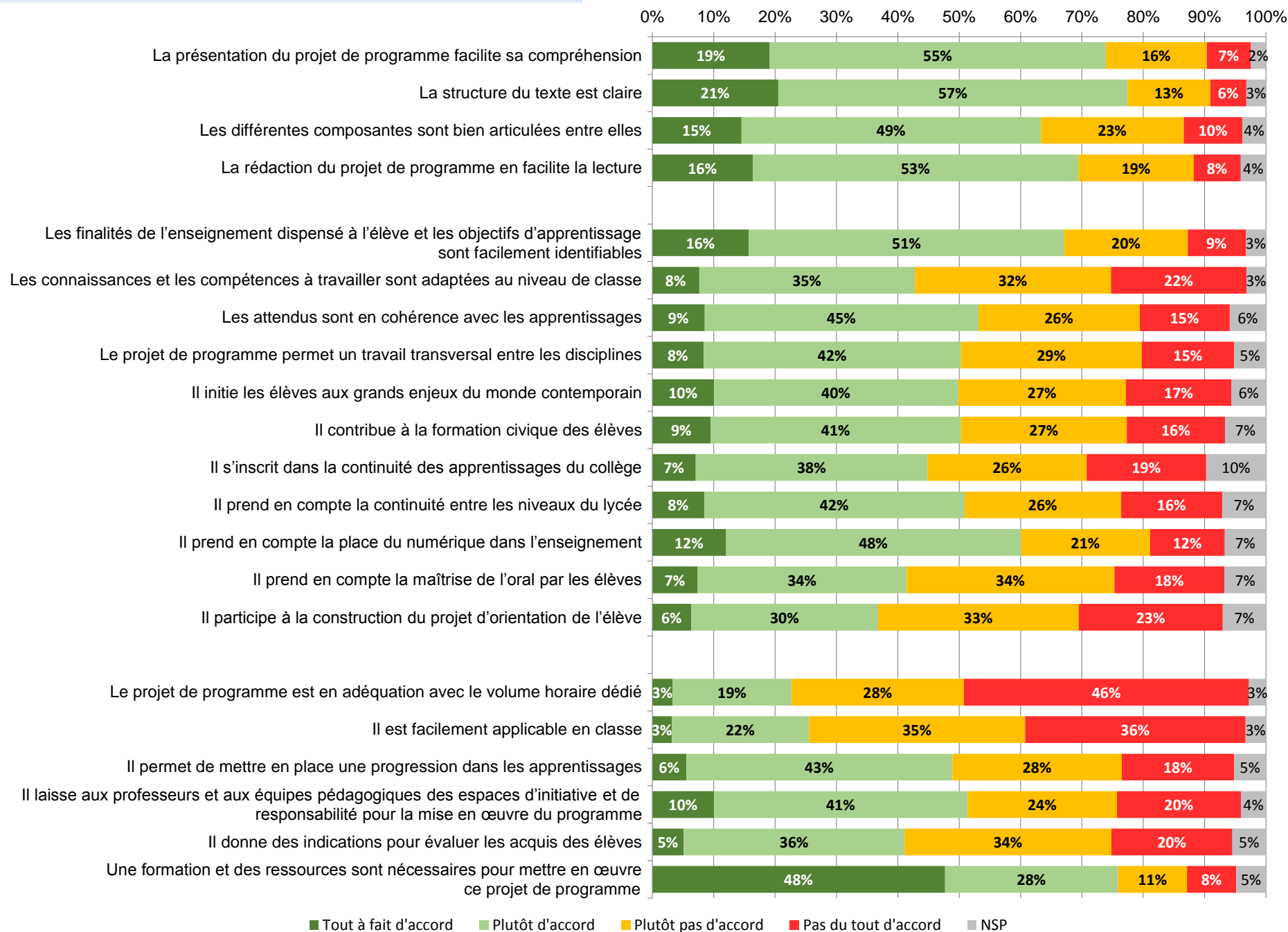
Conjointement, les **corps d'inspection territoriaux** du second degré ont été consultés et invités à faire remonter leurs avis et leurs propositions sur les projets de programmes par l'intermédiaire d'une synthèse académique. Par ailleurs, les **organisations syndicales** et les **associations disciplinaires** ont été reçues par la DGESCO.

Enfin, une adresse électronique spécifique permettait à toutes celles et ceux qui le souhaitaient d'apporter leur contribution, de donner leur avis et de formuler des propositions sur les projets de programmes du CSP. Des parents d'élèves, des lycéens, des équipes de professeurs en établissement, des associations et sociétés savantes ont ainsi transmis au ministère leurs contributions sur les projets de programmes.

Ce rapport présente les résultats de la consultation en ligne.

Principales conclusions de l'enquête en ligne

Réponses au questionnaire en ligne pour l'ensemble des programmes



Commentaires généraux

Quelques points font l'unanimité entre tous les projets de programmes :

- la présentation des projets facilite leur compréhension,
- leur structure est claire,
- leurs composantes sont bien articulées,
- leur lecture est facilitée par leur rédaction,
- les finalités et objectifs d'apprentissage sont facilement identifiables.

La place du numérique dans les projets de programmes est reconnue dans une large majorité de cas.

Cependant, pour une majorité de programmes, le contenu n'est pas suffisamment en adéquation avec le volume horaire dédié et l'application en classe est jugée peu facile.

Ce dernier point n'est pas toujours corrélé à l'avis exprimé sur l'adaptation des connaissances et compétences à travailler au niveau de classe : la difficulté de mise en œuvre peut venir soit de la longueur du programme, soit du niveau qu'exige son contenu. Ainsi, alors que les projets de programmes sont très souvent qualifiés d' « ambitieux » dans les commentaires, la connotation de ce terme peut être positive (les programmes cherchent à amener les élèves le plus loin possible) mais aussi négative (les attendus semblent dépasser ce qui peut être mené avec les élèves).

Un certain nombre de professeurs juge que la maîtrise de l'oral par les élèves n'est pas suffisamment prise en compte dans de nombreux programmes, à l'exception notable des enseignements artistiques.

Enfin, l'expression d'un besoin de formation et de ressources pédagogiques d'accompagnement est unanime.

Pour les autres questions de l'enquête, les avis sont davantage partagés, que ce soit d'un programme à l'autre ou sur un même programme. Les espaces d'expression libre permettent alors d'affiner l'analyse des résultats : chaque représentation des réponses aux questions fermées est suivie de nuages de mots illustrant les points forts et les points à améliorer, avec quelques extraits représentatifs des commentaires formulés par les répondants.

Méthode d'investigation

Bilan de la participation à l'enquête en ligne

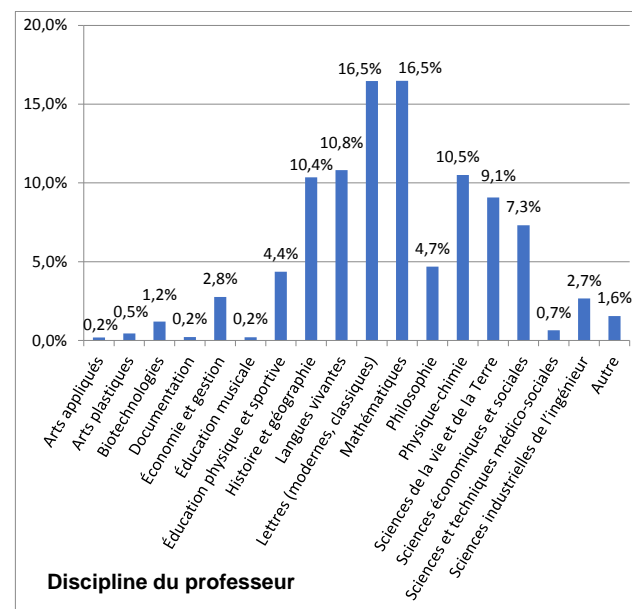
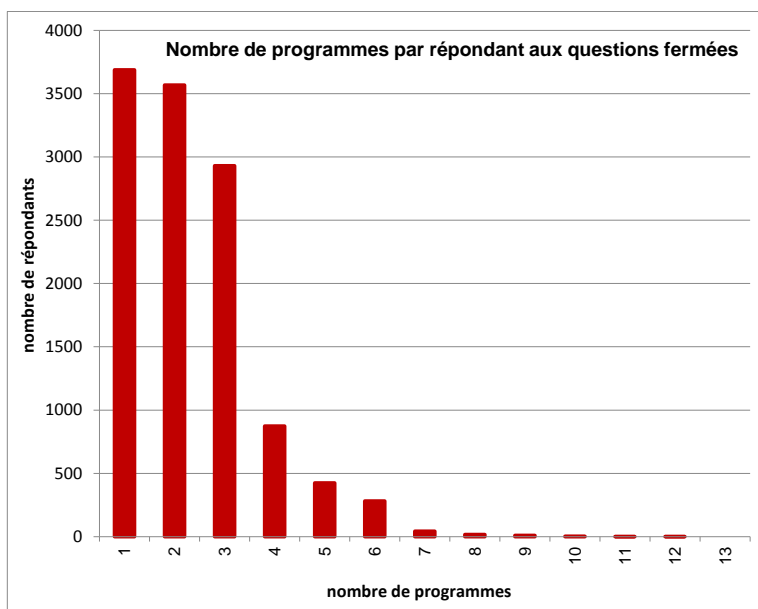
Pendant la phase de consultation nationale, la page du site éducol dédiée à la consultation sur les projets de programme de seconde générale et technologique et de première a reçu **99 181 visites**

Cette page mettait notamment à disposition les projets de programmes qui ont été téléchargés **168 087** fois.

Sur 14 375 personnes qui se sont connectées et ont complété les renseignements signalétiques, **11 971 ont répondu aux questions sur les programmes** : 10 441 (87 %) à la fois sur les questions fermées et ouvertes, 1 408 (12 %) sur les questions fermées uniquement et 122 (1 %) sur les questions d'expression libre uniquement.

Les répondants sont des **professeurs à 99 %**, **95 %** sont **titulaires**. **83 %** relèvent de l'**enseignement public**.

Les professeurs se sont majoritairement exprimés sur 1, 2 ou 3 projets de programmes (la moyenne est de **2,3 projets**).



Restitution

Les graphiques en barres illustrent, sauf indication contraire, les réponses aux questions à choix multiples.

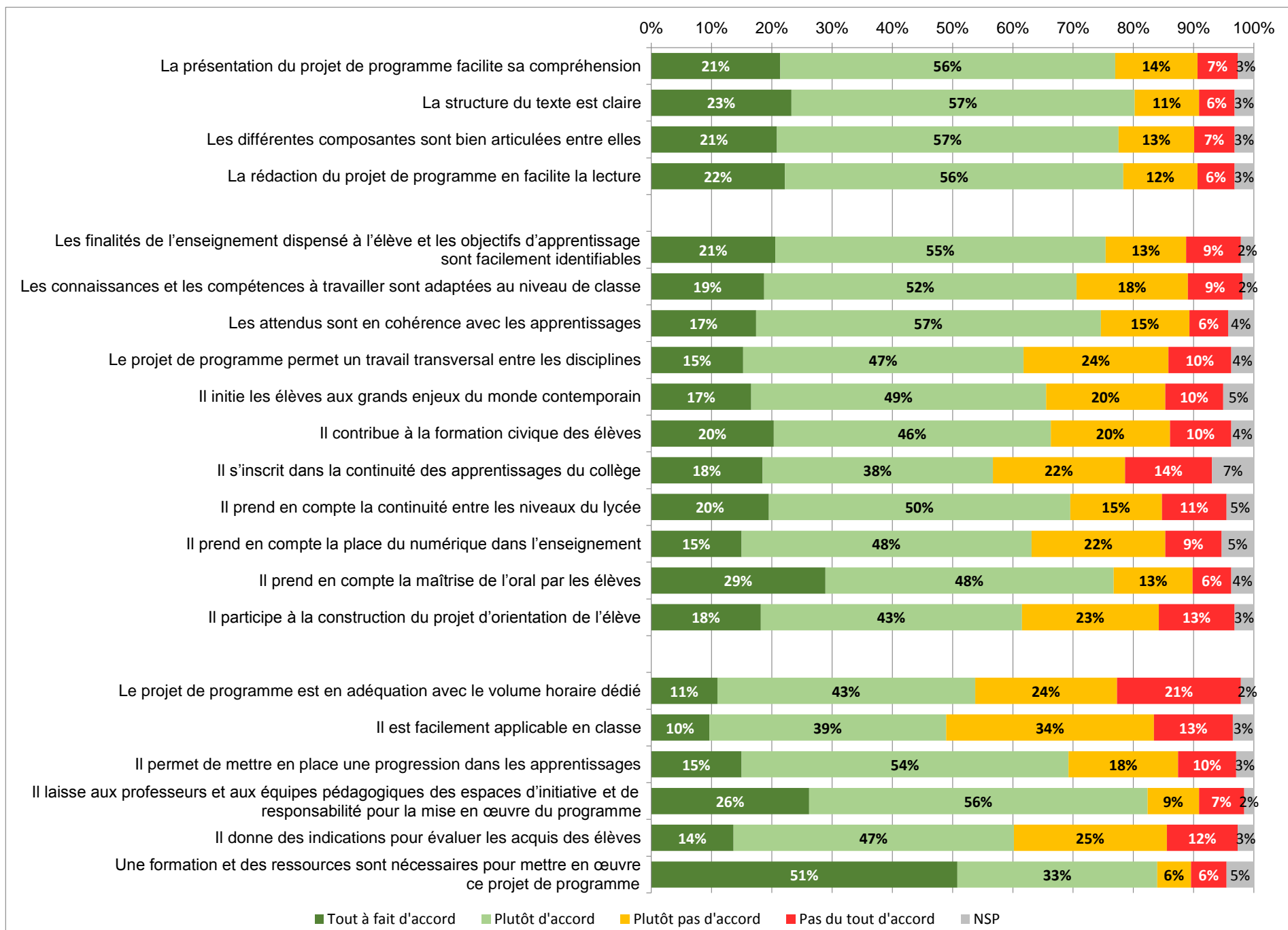
Les questions d'expression libre font l'objet de nuages de mots et de verbatim.

Résultats détaillés

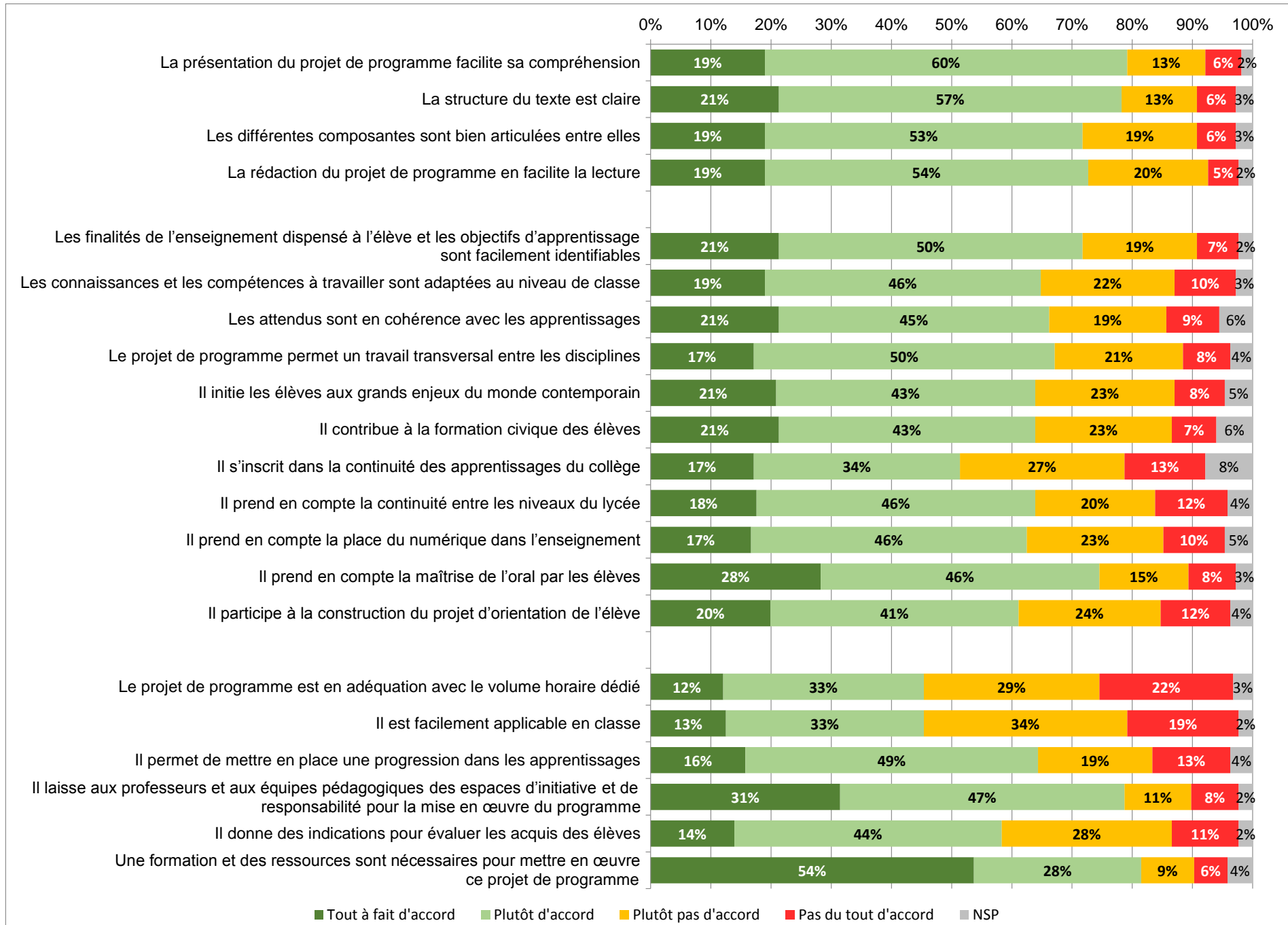
Sommaire

1. **Arts** - seconde générale et technologique, première générale et technologique - enseignement optionnel
2. **Arts** - première voie générale - enseignement de spécialité
3. **Biotechnologies / Sciences et laboratoire** - seconde générale et technologique - enseignements optionnels / première voie technologique **STL** - enseignements de spécialité
4. **Création et culture design** - seconde générale et technologique - enseignement optionnel / première voie technologique **STD2A** - enseignements de spécialité
5. **Création et innovation technologique - Sciences de l'ingénieur** - seconde générale et technologique - enseignements optionnels / première voie technologique **STI2D** - enseignements de spécialité
6. **Éducation physique et sportive** - seconde générale et technologique, première et terminale voies générales et technologiques - enseignements commun et optionnel
7. **Enseignement moral et civique** - seconde générale et technologique, première voies générale et technologique - enseignement commun
8. **Enseignement scientifique** - première voie générale - enseignement commun
9. **Français** - seconde générale et technologique, première voies générale et technologique - enseignement commun
10. **Histoire-géographie** - seconde générale et technologique, première voie générale et voie technologique - enseignement commun
11. **Histoire-géographie, géopolitique et sciences politiques** - première voie générale - enseignement de spécialité
12. **Humanités, littérature et philosophie** - première voie générale - enseignement de spécialité
13. **Langues et cultures de l'Antiquité** - seconde générale et technologique, première voie générale - enseignement optionnel
14. **Langues vivantes** - seconde générale et technologique, première et terminale voies générales et technologiques, enseignements commun et optionnel
15. **Langues, littératures et cultures étrangères** - première voie générale - enseignement de spécialité
16. **Littérature et langues et cultures de l'Antiquité** - première voie générale - enseignement de spécialité
17. **Management et gestion** - seconde générale et technologique - enseignement optionnel / première voie technologique **STMG** - enseignements de spécialité
18. **Mathématiques** - seconde générale et technologique, seconde STHR, première voie technologique - enseignement commun
19. **Mathématiques** - première voie générale - enseignement de spécialité
20. **Numérique et sciences informatiques** - première voie générale - enseignement de spécialité
21. **Physique-chimie** - seconde générale et technologique - enseignement commun
22. **Physique-chimie** - première voie générale - enseignement de spécialité
23. **Santé et social** - seconde générale et technologique - enseignement optionnel / première voie technologique **ST2S** - enseignements de spécialité
24. **Sciences de l'ingénieur** - première et terminale voie générale - enseignement de spécialité
25. **Sciences de la vie et de la Terre** - seconde générale et technologique - enseignement commun
26. **Sciences de la vie et de la Terre** - première voie générale - enseignement de spécialité
27. **Sciences économiques et sociales** - seconde générale et technologique - enseignement commun
28. **Sciences économiques et sociales** - première voie générale - enseignement de spécialité
29. **Sciences numériques et technologie** - seconde générale et technologique - enseignement commun

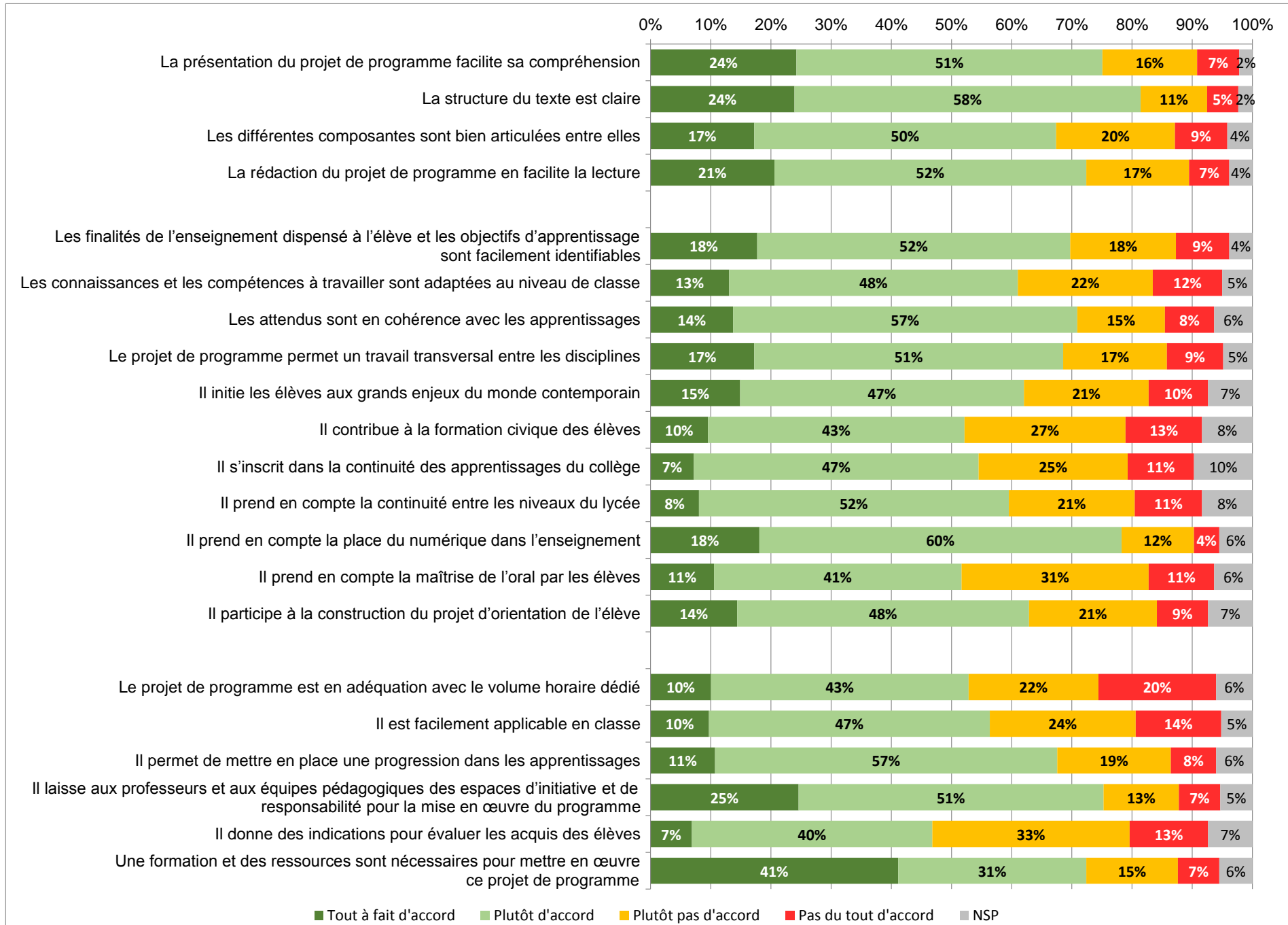
Arts - seconde générale et technologique, première générale et technologique - enseignement optionnel



Arts - première voie générale - enseignement de spécialité



**Biotechnologies / Sciences et laboratoire - seconde générale et technologique - enseignements optionnels /
première voie technologique STL - enseignements de spécialité**

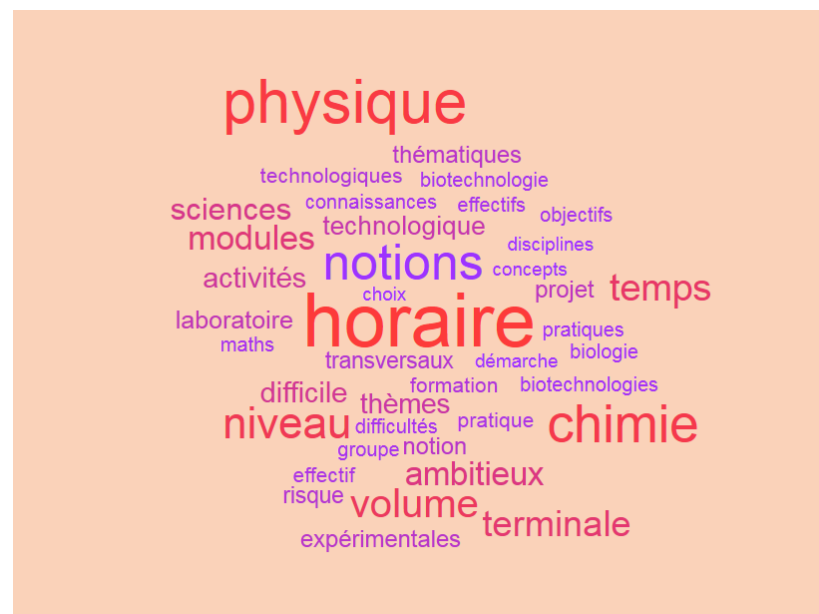
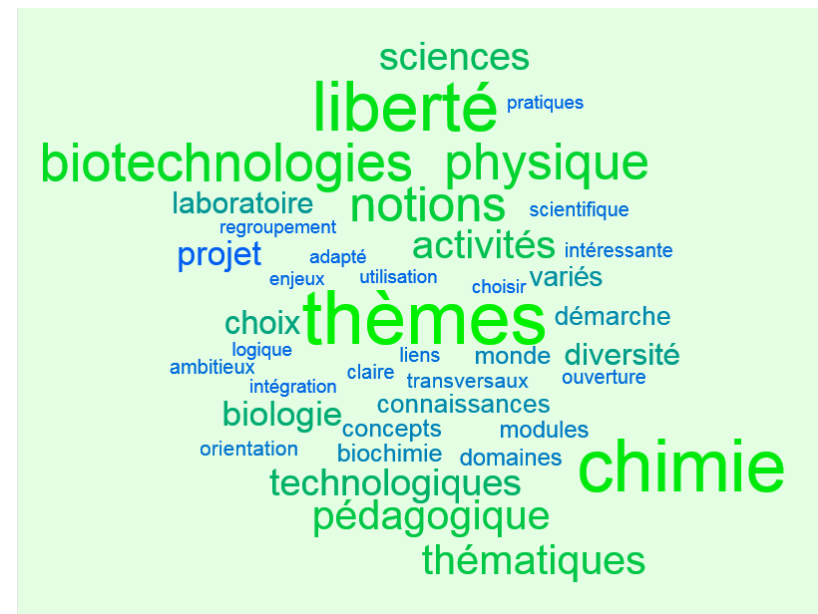


Les projets de programmes des enseignements technologiques optionnels et des spécialités STL sont jugés **intéressants, attractifs et bien structurés**.

« *Programme pratique, concret et intéressant* » ; « *Beau programme, très intéressant et accrocheur pour un élève aimant la biologie* » (biotechnologies, seconde) ; « *Programme ambitieux, intéressant qui devrait bien préparer à une poursuite d'études* » (biochimie-biologie, spécialité 1^{ère} STL).

« *Les programmes sont clairement rédigés et compréhensibles avec les applications et les objectifs pour les élèves* » (biochimie-biologie, spécialité 1^{ère} STL)

« *Identification claire des savoir-faire, dans des termes qui sont la plupart du temps suffisamment simples pour être directement compréhensibles par les élèves* » (biotechnologies, spécialité 1^{ère} STL).

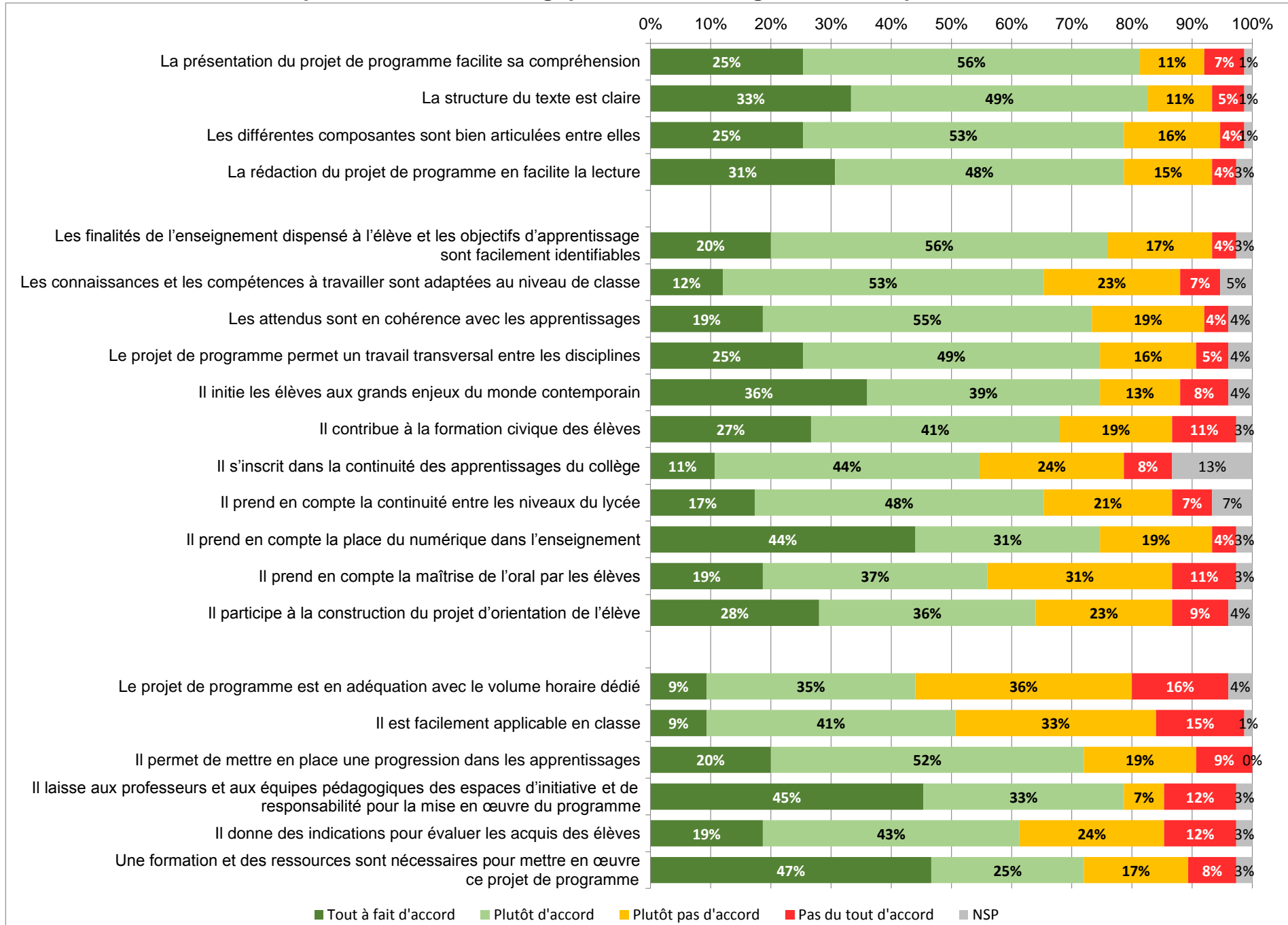


Certains éléments nécessitent toutefois **des clarifications** selon les professeurs interrogés.

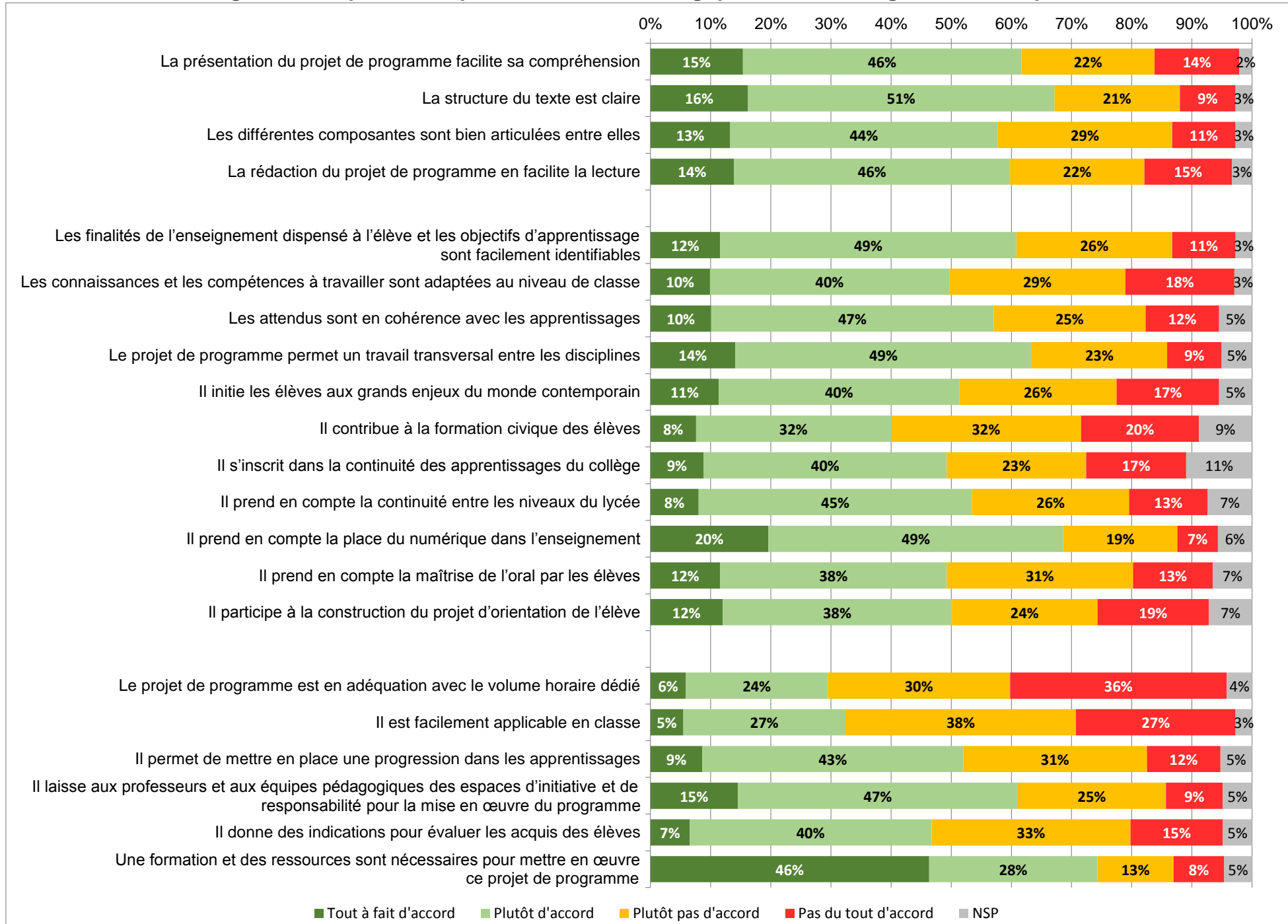
« *La séparation entre modules thématiques et modules transversaux rend le programme très compliqué à appréhender dans sa globalité, avec des allers-et-retours permanents à faire entre les uns et les autres* » (biochimie-biologie, spécialité 1^{ère} STL).

« *Le problème qui me semble dominer sera l'articulation avec le tronc commun: [...] quelle temporalité des apprentissages entre les deux ? Autre problème majeur: la répartition interne à la spécialité des heures de cours entre mathématiques et physique* » (physique-chimie et mathématiques, spécialité 1^{ère} STL).

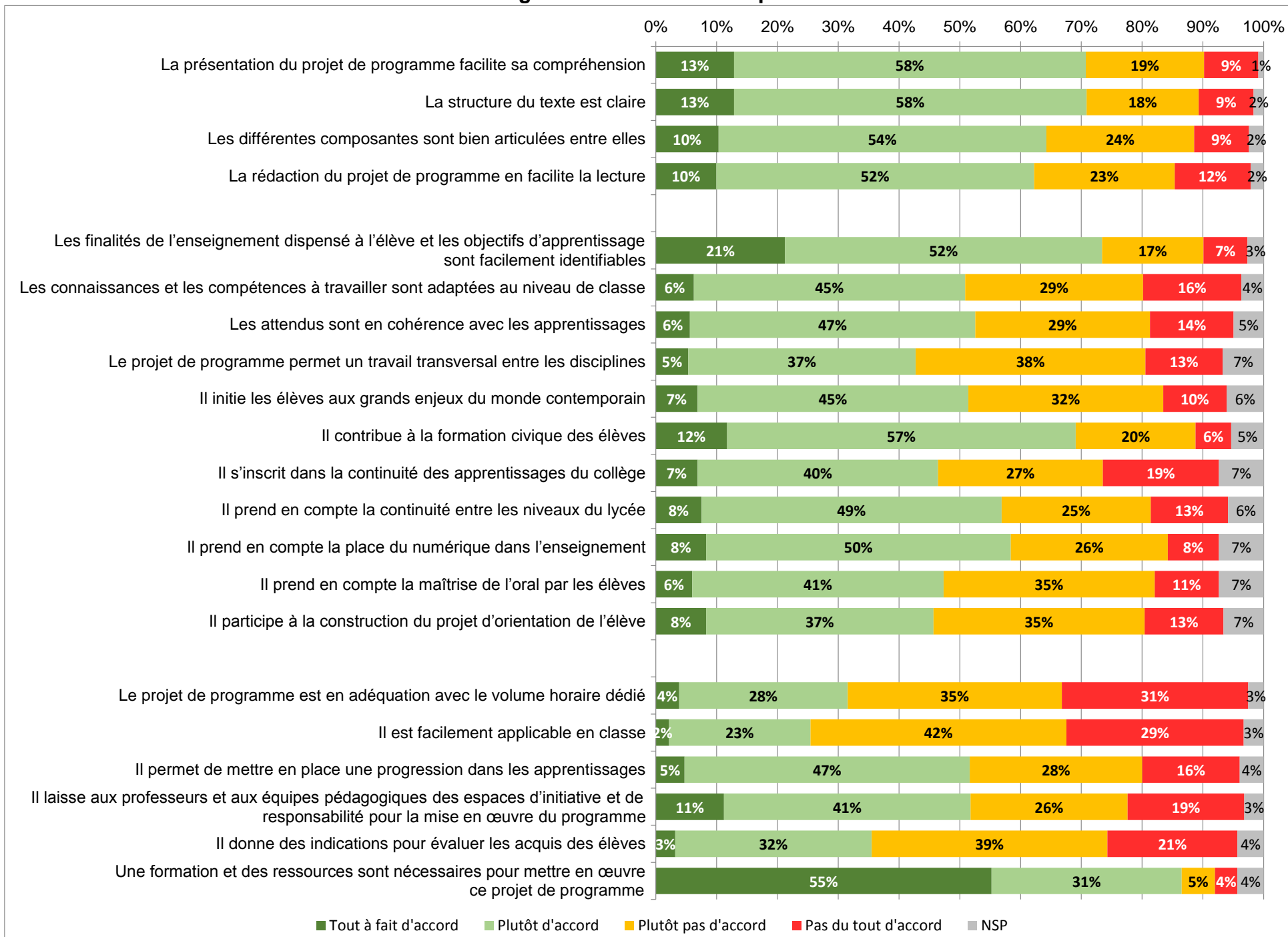
**Création et culture design - seconde générale et technologique - enseignement optionnel /
première voie technologique STD2A - enseignements de spécialité**



Création et innovation technologique & Sciences de l'ingénieur - seconde générale et technologique - enseignements optionnels / première voie technologique STI2D - enseignements de spécialité



Éducation physique et sportive - seconde générale et technologique, première et terminale voies générales et technologiques - enseignements commun et optionnel



L'explicitation des **objectifs** et la nature **curriculaire** du programme sont appréciées :

« Approche systémique des ressources, approche curriculaire de la scolarité, approche circulaire des apprentissages »

« La notion de progressivité de la seconde à la terminale grâce aux attendus de fin de lycée et aux repères de progressivité à mettre en place »

La **terminologie des projets de programmes** est perçue de manière très contrastée par les professeurs :

« Le terme Attendus de fin de lycée paraît plus parlant pour les élèves et les familles ».

« La notion de « pratique » physique sportive et artistique est bienvenue pour faciliter la distinction de l'EPS et du sport ».



« Un nouveau vocabulaire qui ne permettra pas une clarification des attendus pour les familles et qui va encore davantage diviser la profession ».

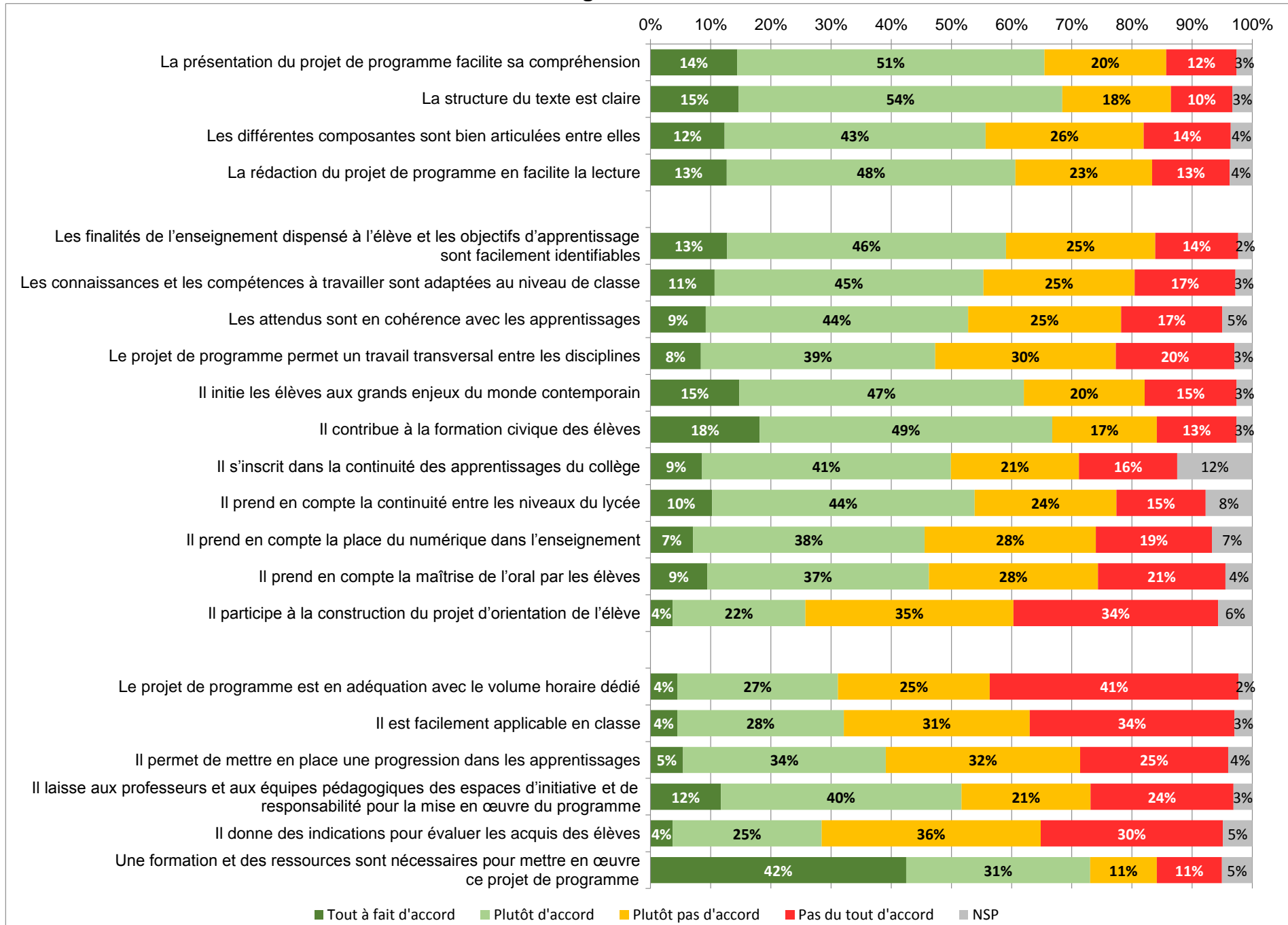
« On attendait un vrai alignement avec le collègue, au moins pour les termes suivants: champs d'apprentissages, APSA, séquence d'apprentissage ».

En outre, s'agissant essentiellement de l'**enseignement optionnel**, le **niveau d'ambition** est jugé élevé :

« Ce programme n'est pas applicable en raison des horaires de l'enseignement optionnel »

« Le texte est très ambitieux et de qualité. la faiblesse de ce texte viendra certainement de l'équation à résoudre pour atteindre les objectifs intégrant l'investissement conséquent des élèves, des enseignants, de la communauté éducative, des moyens humains, financiers, structurels à dégager pour arriver aux finalités du texte ».

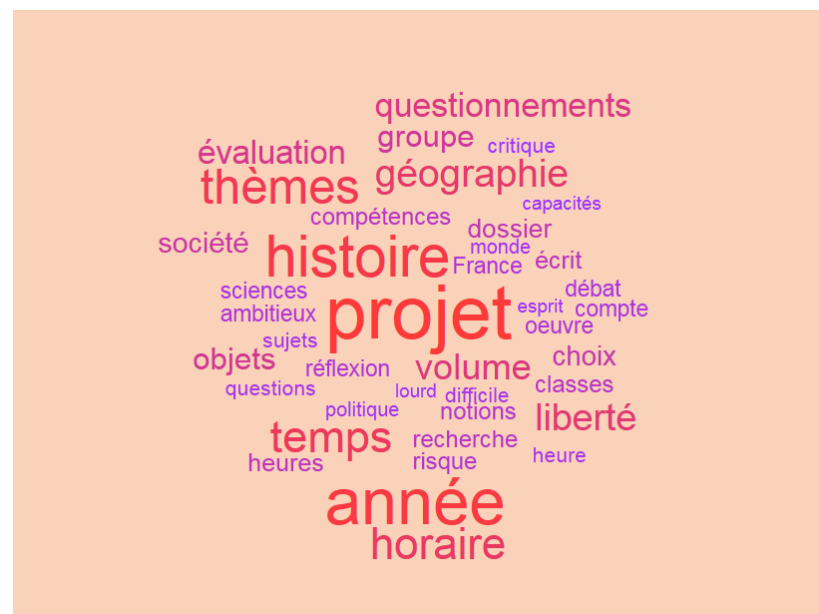
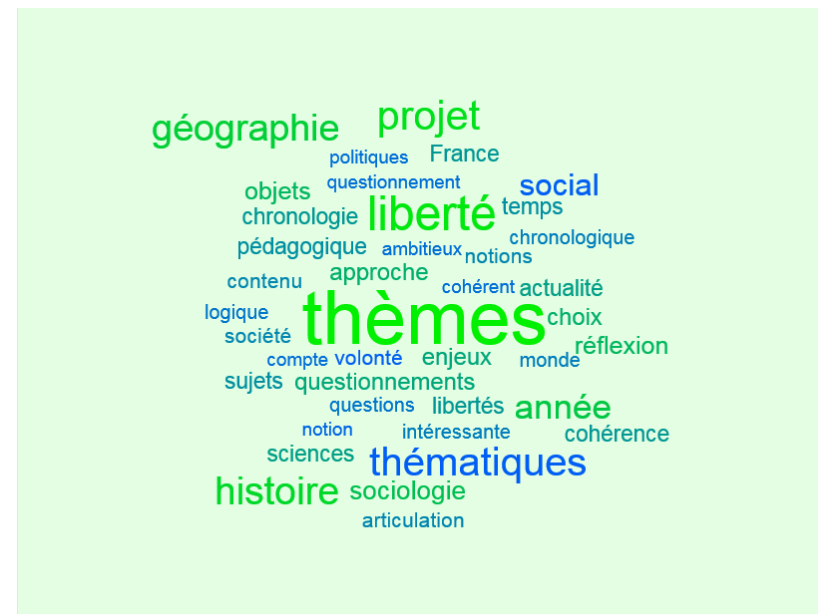
Enseignement moral et civique - seconde générale et technologique, première voies générale et technologique - enseignement commun



Le choix des **thèmes du programme** et le **projet de l'année** sont perçus positivement. La **liberté** laissée au professeur dans la mise en œuvre du programme est également soulignée :

« *Le point fort est de pouvoir filer un thème sur l'année avec la possibilité aussi de construire un projet durable et sur le temps long avec les élèves. Il permet d'ores et déjà de mettre en place les compétences utilisables pour le grand oral* ».

« *Un programme d'EMC qui permet de bien mettre en relation Histoire et EMC* ».

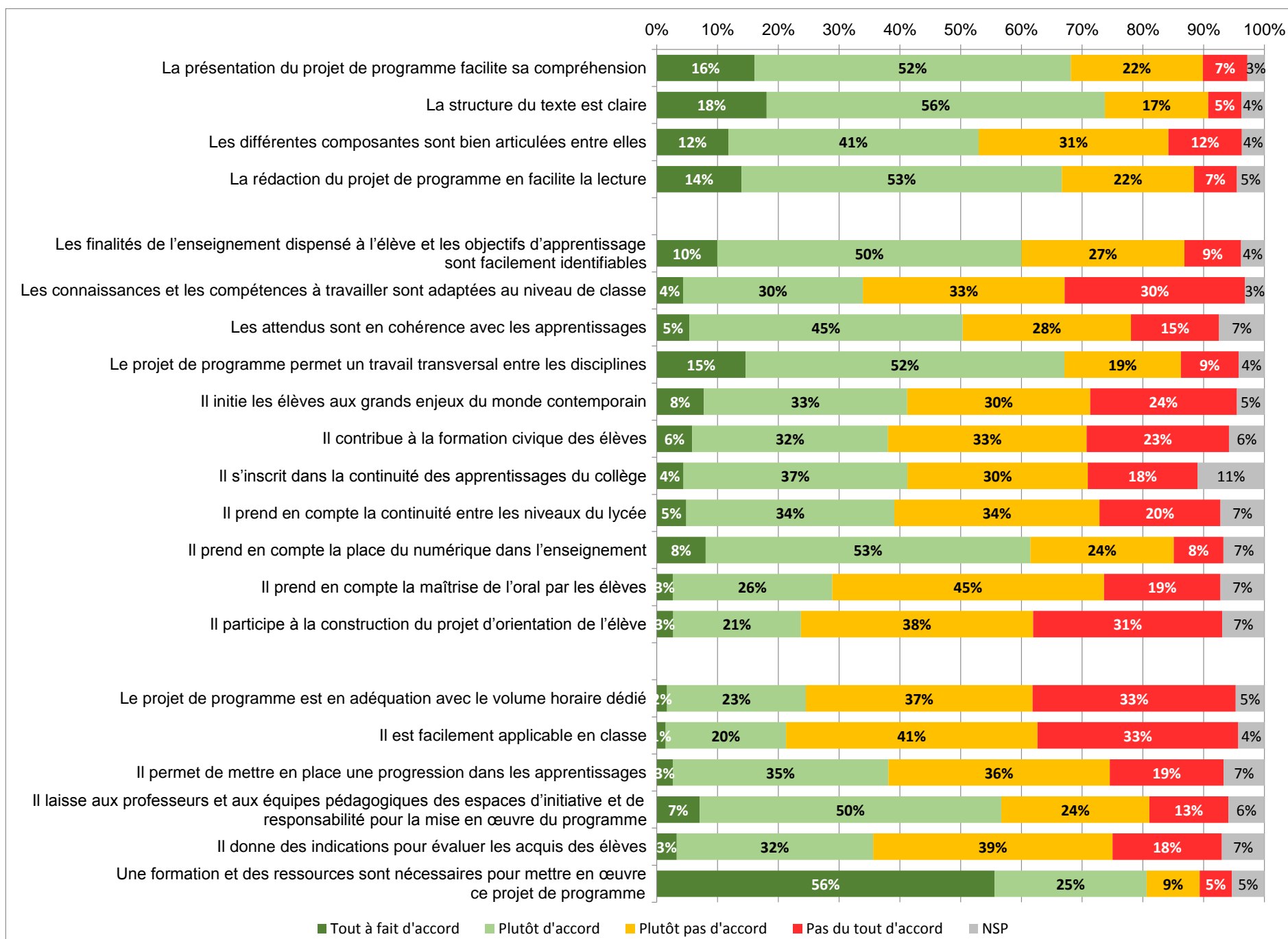


Toutefois, la **difficulté dans la mise en œuvre** du programme est fréquemment mise en avant :

« *L'approche développée en EMC est intéressante mais impossible à réaliser avec des classes à 35 élèves et une demi-heure par semaine. Les classes doivent être dédoublées en EMC afin de favoriser le tutorat des élèves et l'entraînement à la prise de parole* ».

« *Un programme ambitieux intellectuellement avec un horaire très léger pour être réalisé correctement avec une génération d'élève qui n'est pas du tout habitué à ce genre de contenu aussi dense* ».

Enseignement scientifique - première voie générale - enseignement commun

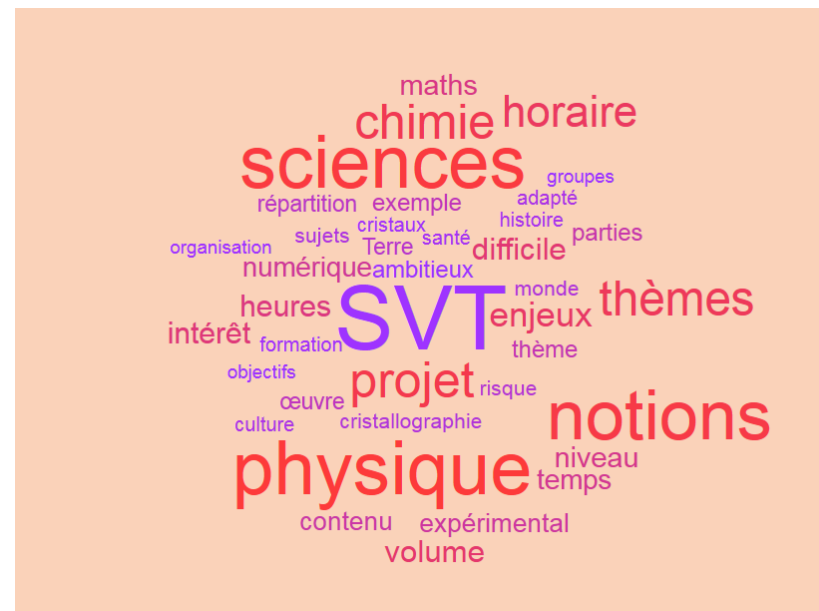
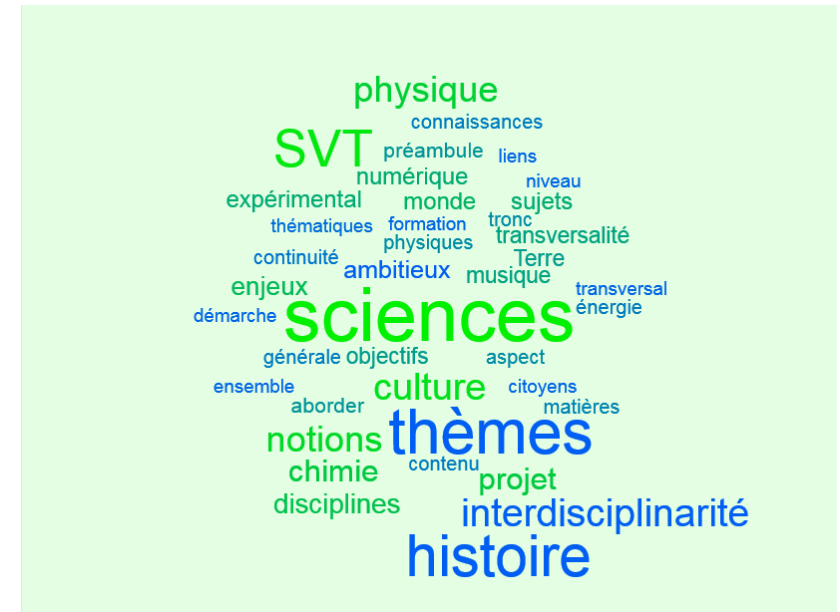


Un **enseignement transversal des sciences** dans le tronc commun est apprécié :

« *Le projet de programme est ambitieux et laisse une bonne place à la connaissance scientifique réelle.* »

« *Les compétences travaillées sont plutôt transversales et pourront être réinvesties dans d'autres domaines (les savoir-faire).* »

« *L'interdisciplinarité permet une approche différente des mêmes notions.* »



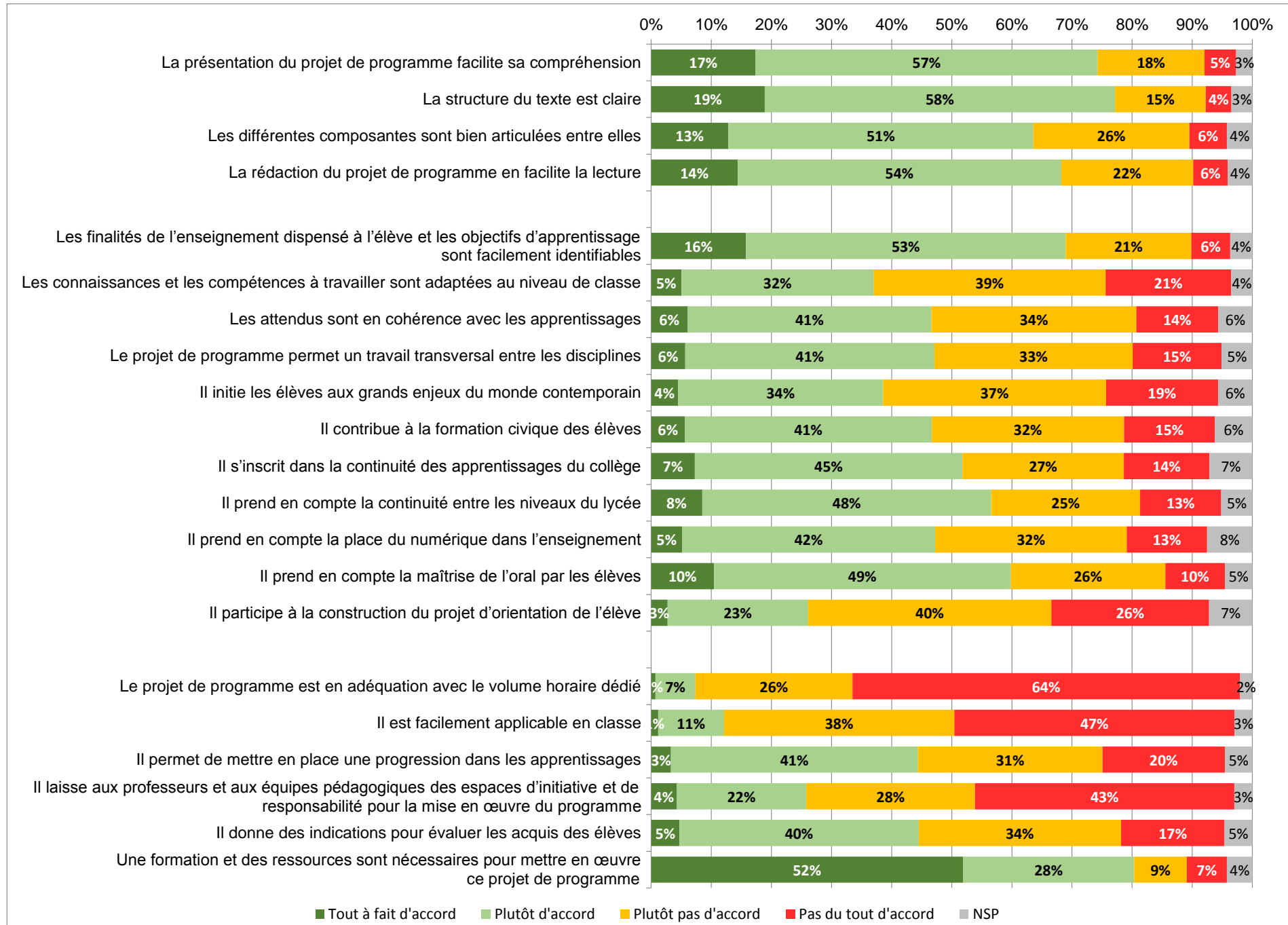
Cependant l'**ambition** du projet de programme ne correspond pas à un enseignement commun, et les **mathématiques** semblent trop peu présentes :

« *Des points de détail bien trop poussés pour un enseignement de tronc commun (structure de la membrane par exemple).* »

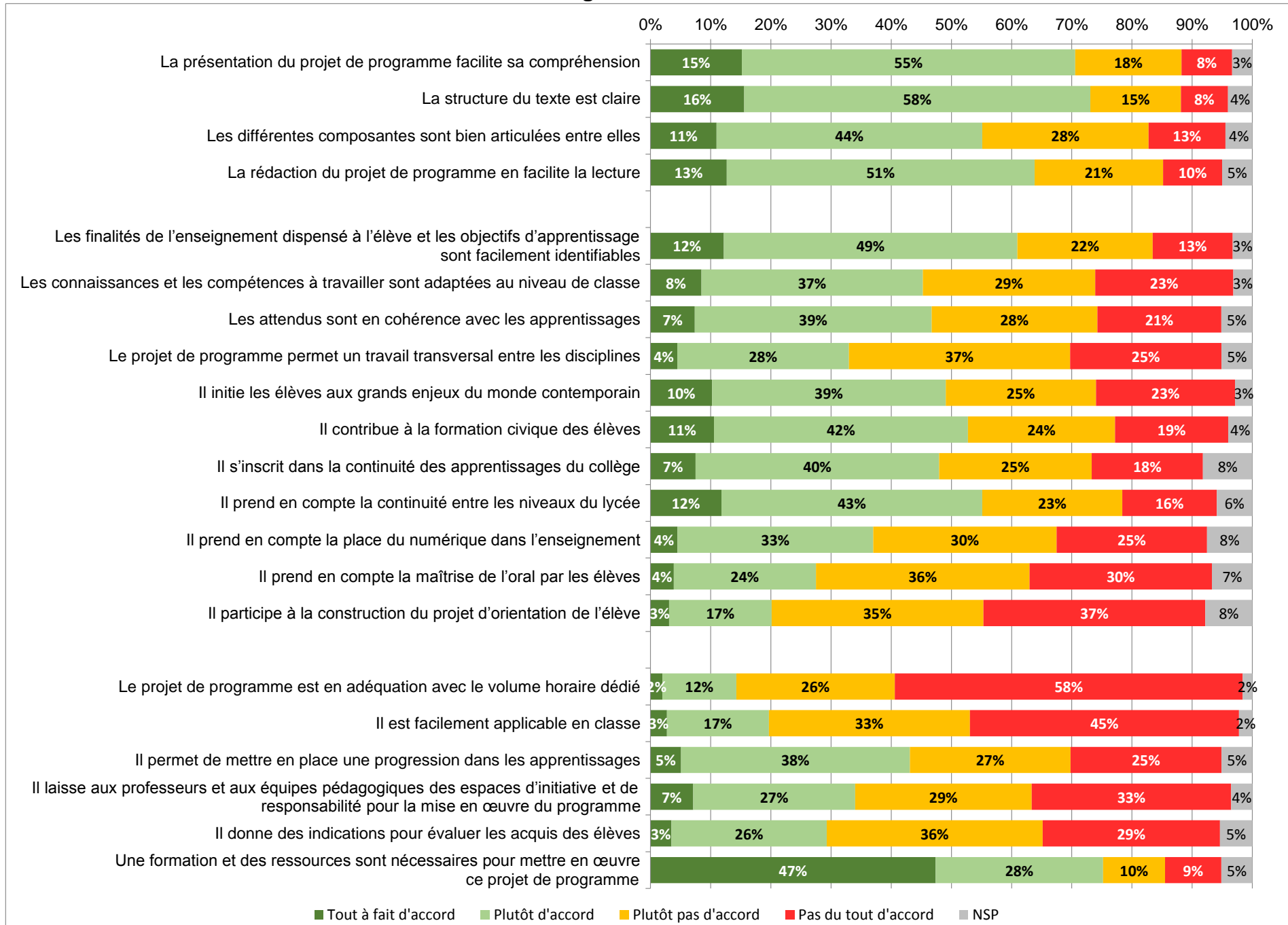
« *Programme trop ambitieux pour le "commun" des élèves de première, qui n'ont pas d'appétence particulière pour les sciences et n'ont pas choisi la spécialité.* »

« *Articulation avec les mathématiques assez peu explicite.* »

Français - seconde générale et technologique, première voies générale et technologique - enseignement commun



Histoire-géographie - seconde générale et technologique, première voie générale et voie technologique - enseignement commun



L'**approche chronologique** et le **choix des thématiques** des programmes d'histoire-géographie sont perçus positivement par les professeurs :

« *Un ensemble cohérent qui renoue avec la chronologie et permet une approche pertinente des fondements de notre civilisation et des grandes questions tant en histoire qu'en géographie. Des études de cas pertinentes et éclairantes. La question de la révolution française traitée en début de première est une excellente idée dans la mesure où beaucoup d'enseignants ne la traitaient que très partiellement en fin d'année de seconde.* »

« *Le retour de la construction de l'État moderne en France est une excellente nouvelle.* »



Cependant, certains points sont regrettés, en particulier la **place accordée à la France** et à l'**histoire politique** :

« *Le programme de géographie ne présente que peu de cohérence.* »

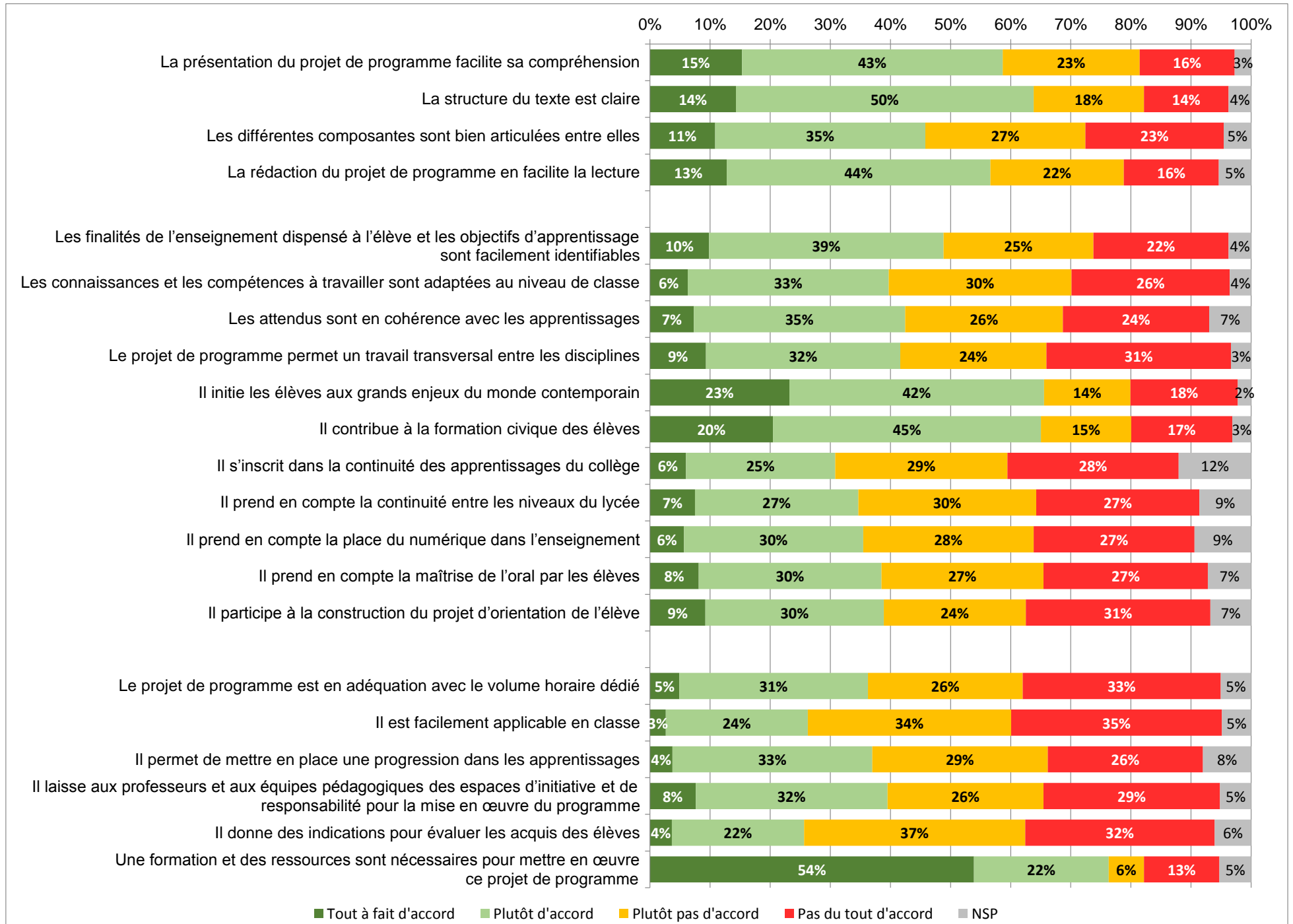
« *Les programmes sont beaucoup trop centrés sur l'histoire de la France au détriment de tout ce qui permet à nos élèves de comprendre le monde dans lequel ils évoluent.* »

« *Un programme bien éloigné des avancées historiographiques et épistémologiques, fondé sur l'histoire événementielle, politique et trop franco-centré.* »

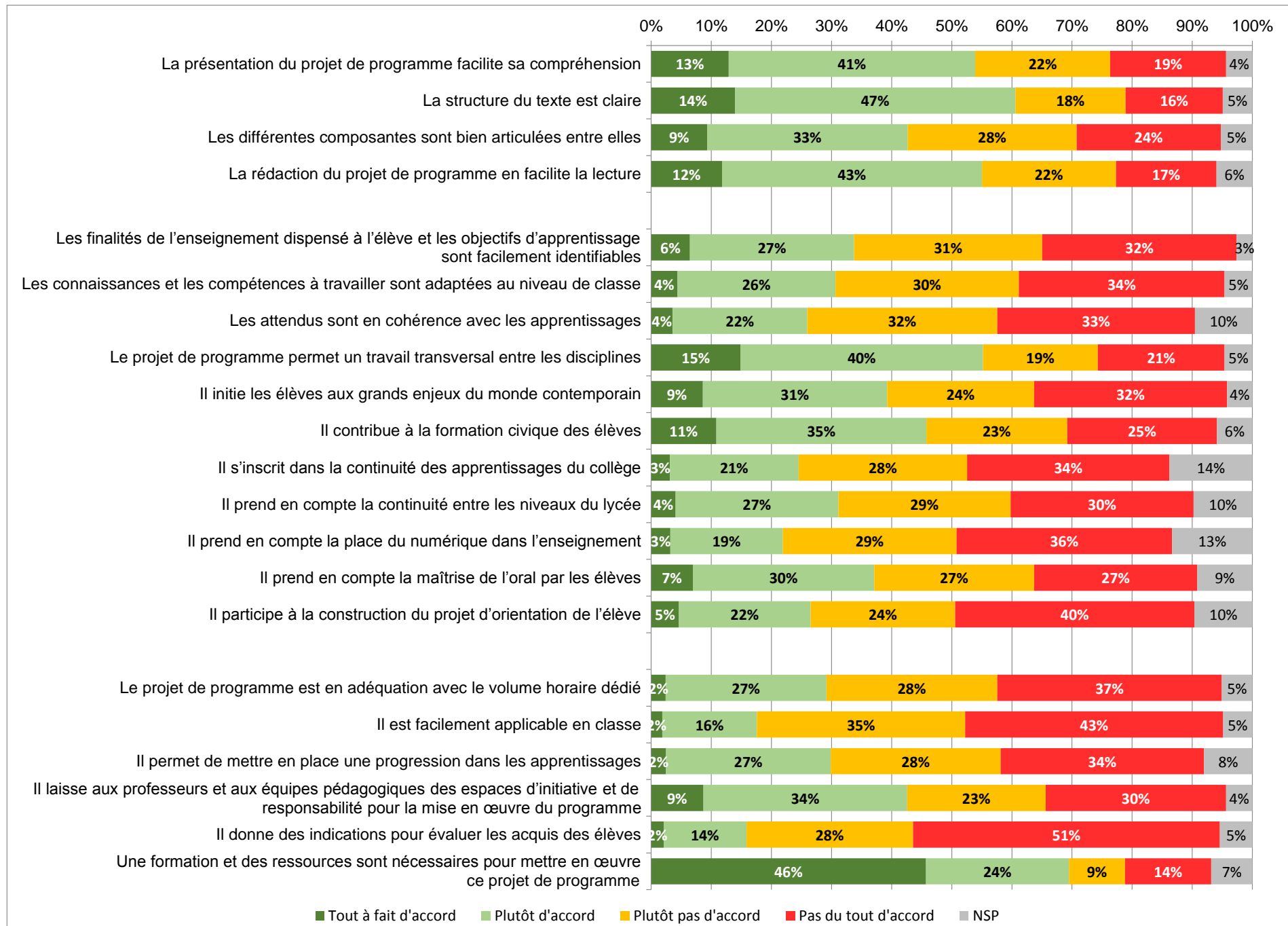
De nombreux répondants soulignent enfin la **densité des contenus** :

« *Le programme propose des thématiques [...] qui doivent être traitées de manière plus détaillée pour permettre aux élèves de réellement comprendre ce qu'on leur enseigne. La plupart des élèves doivent encore acquérir les grands repères spatiaux et temporels, ils ne peuvent saisir toute la richesse du rapport entre sociétés et États dans l'Europe moderne en une dizaine d'heures.* »

Histoire-géographie, géopolitique et sciences politiques - première voie générale - enseignement de spécialité



Humanités, littérature et philosophie - première voie générale - enseignement de spécialité

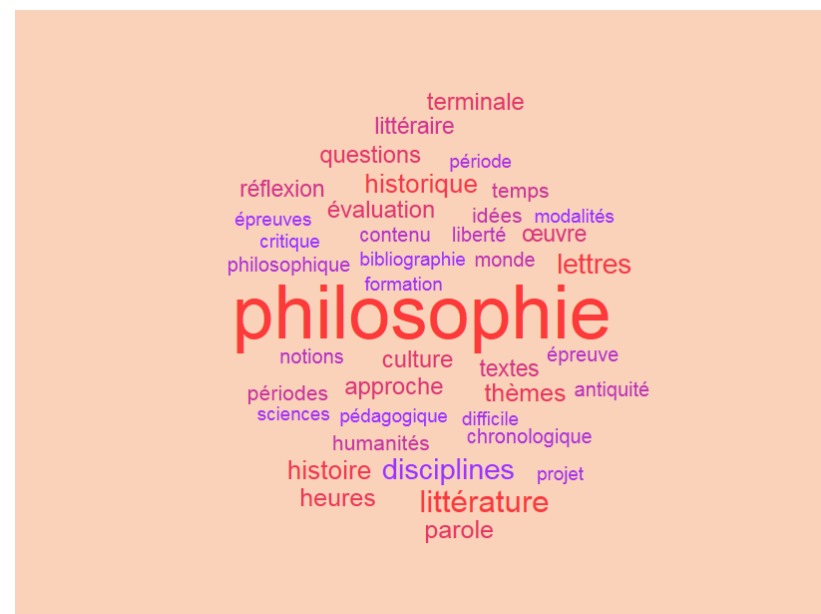
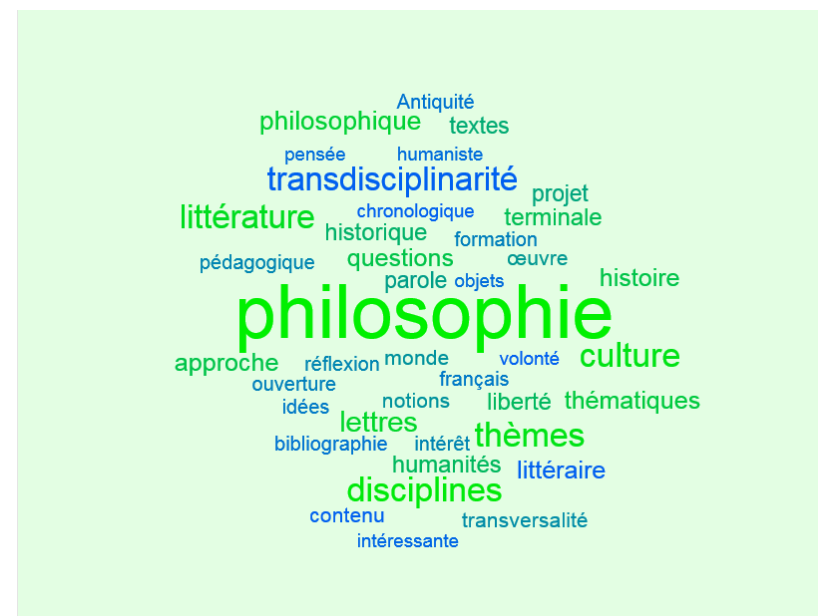


Établir **dès la classe de première** des questions **transversales** et **transdisciplinaires** est la principale force de ce programme :

« *Il est ambitieux, il essaye de combiner philosophie, littérature et historicité.* »

« *Le programme est intéressant et permettra de traiter des textes que l'on ne peut étudier en classe de français habituellement.* »

« *Appréhender la philosophie une année plus tôt qu'auparavant permettra aux élèves de mieux adopter cette matière.* »



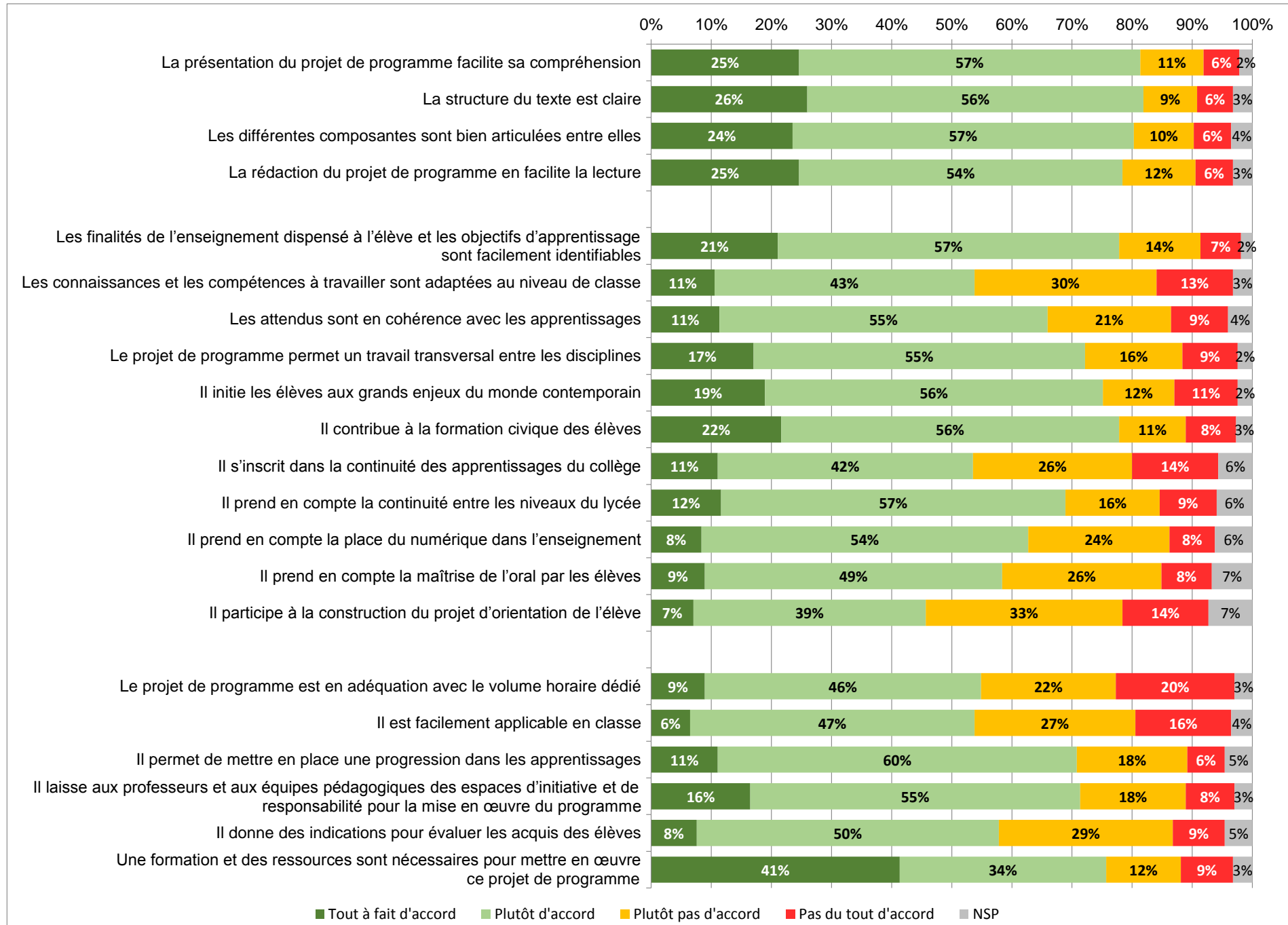
Les **périodes de référence** associées aux thèmes d'étude, la place de la philosophie et le travail en collaboration des professeurs suscitent des interrogations :

« *La difficulté d'associer des disciplines littérature/philosophie qui n'abordent pas du tout les textes de la même manière.* »

« *Le programme, parce qu'il indique pour chaque notion une période de référence, bride la liberté pédagogique des enseignants, ainsi que la capacité de montrer en quoi les notions traitées sont encore d'actualité : sa lecture donne un sentiment d'obsolescence.* »

« *Les thèmes sont davantage des thèmes de culture générale que des thèmes de littérature et de philosophie [...] Les thèmes ne devraient pas être limités à des périodes.* »

Langues et cultures de l'Antiquité - seconde générale et technologique, première voie générale - enseignement optionnel



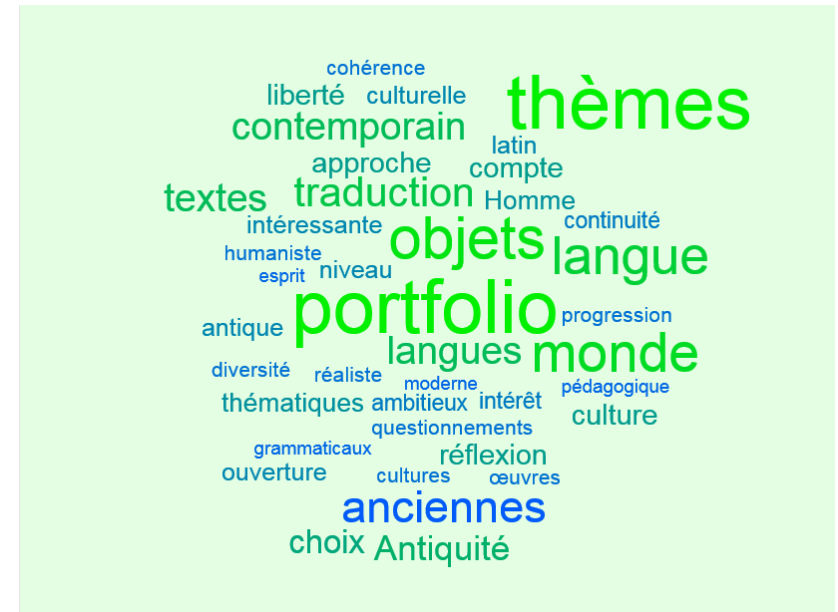
Le programme est salué pour ses exigences claires en **étude de la langue** et son **articulation avec le monde contemporain** :

« Importance accordée à la perspective culturelle, sans que cela soit au détriment de l'apprentissage de la langue. »

« Le travail autour de l'étymologie et du sens profond des mots-clés du monde antique est bien décrit. C'est une bonne idée de donner aux élèves une conscience forte de la polysémie de ces mots qui ont contribué à la formation de notre monde contemporain. »

Le **portfolio** est diversement apprécié :

« L'élaboration du portfolio me paraît un moyen intéressant pour l'élève de construire sa réflexion sur la résonance monde antique et monde contemporain. »



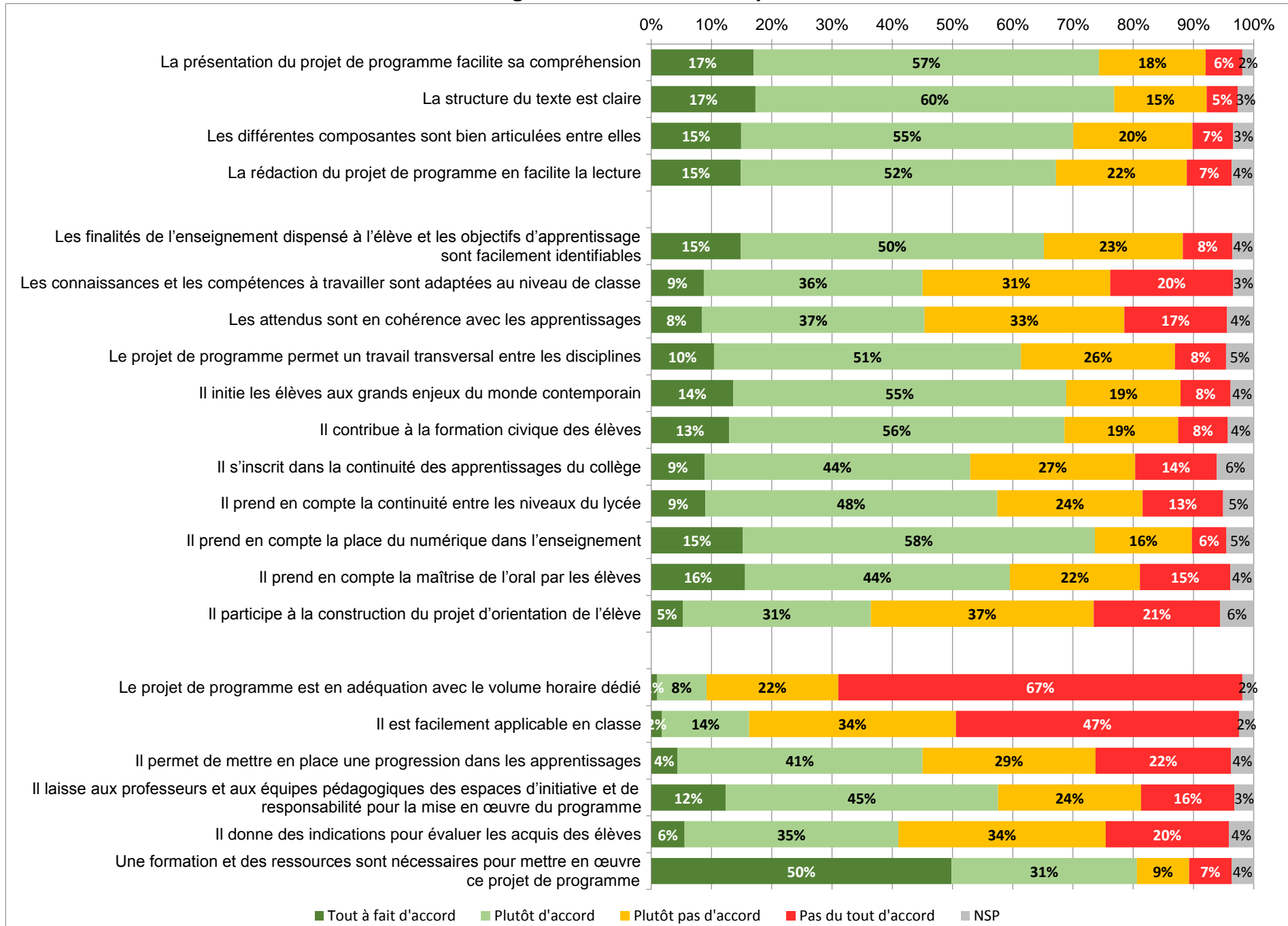
« La constitution du portfolio, dévoreur de temps pour les élèves comme pour le professeur. »

Le **lien avec le programme de français** semble trop lâche et une certaine **dispersion** est évoquée :

« Les objets d'étude sont moins bien reliés au programme de français. »

« Beaucoup trop d'objectifs et de missions pour le professeur. »

Langues vivantes - seconde générale et technologique, première et terminale voies générales et technologiques - enseignements commun et optionnel



Les projets de programmes de langues vivantes sont accueillis favorablement : le principe d'un **préambule commun**, l'accent mis sur la **communication**, la **liberté pédagogique** laissée au professeur, l'intégration des nouveaux descripteurs du **CECRL** sont notamment salués :

« La diversité des axes culturels a été amplifiée. Elle permet une plus grande liberté pédagogique »

« Les thèmes sont bien détaillés avec des idées de pistes »

« Les contenus culturels sont très bien choisis, la mise en avant de l'oral est encore nécessaire car nos élèves ont encore des difficultés dans ce domaine »



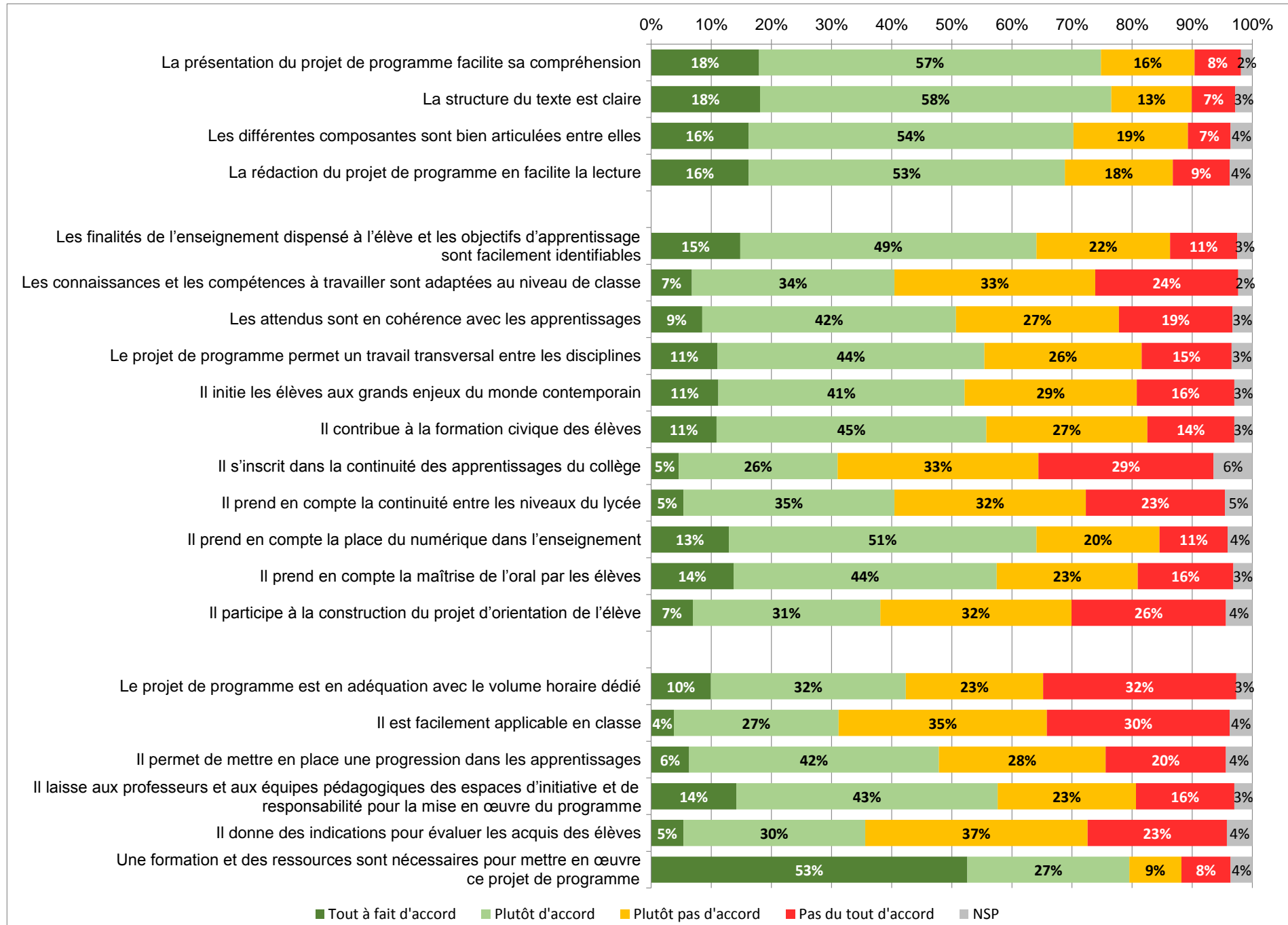
Une majorité de professeurs trouve cependant ce **programme trop ambitieux** :

« Un programme trop ambitieux et un trop grand nombre d'axes et des séquences à traiter »

« Le nombre de séquences attendu dans l'année n'est pas réalisable compte-tenu du volume horaire dédié »

« L'exigence de traiter 6 des 8 axes à travers 2 ou 3 séquences par axe semble peu réaliste : cela reviendrait à traiter 12 à 18 séquences dans l'année, ce qui obligerait à survoler les thèmes et les documents. Résultat : soit les professeurs consacraient peu de temps à la production ou à la mémorisation, soit ils feraient pratiquer la langue hors sol, sans appui sur des documents authentiques donc sans ancrage culturel »

Langues, littératures et cultures étrangères - première voie générale - enseignement de spécialité



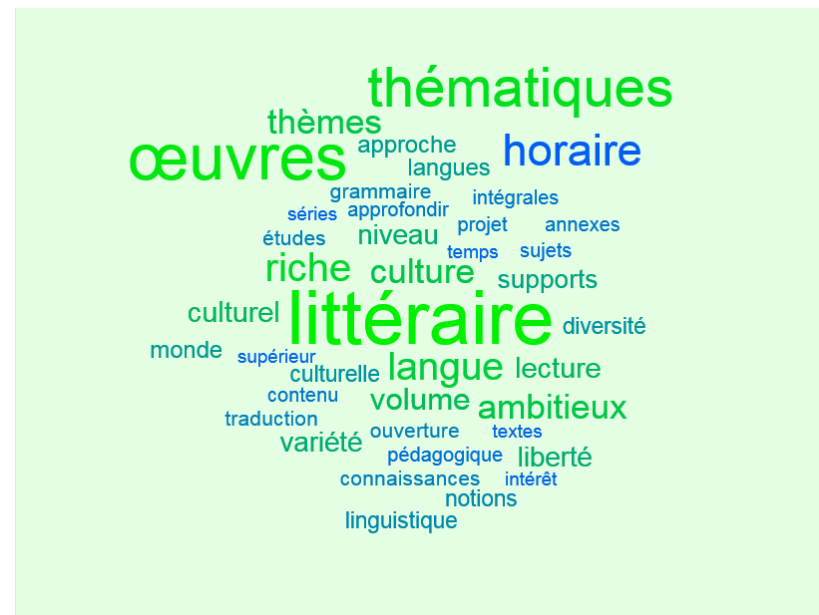
Les projets de programmes sont considérés comme **passionnants, ambitieux et riches** dans leur **approche littéraire, culturelle** :

« Un vrai programme littéraire et culturel qui constitue une belle ouverture et un bon tremplin vers les études supérieures ».

« Redonner l'envie et le goût de lire »

« Le programme encourage à la lecture en classe et en autonomie. La variété des supports et des objets d'études ainsi que l'articulation entre le littéraire et le culturel sont des atouts de ce programme ».

« Un programme très riche qui permet d'aborder beaucoup de très belles notions et œuvres importantes de la culture »



Cependant, de nombreux répondants insistent sur une place importante de **la littérature** au détriment de questions liées à **l'histoire et à la société** :

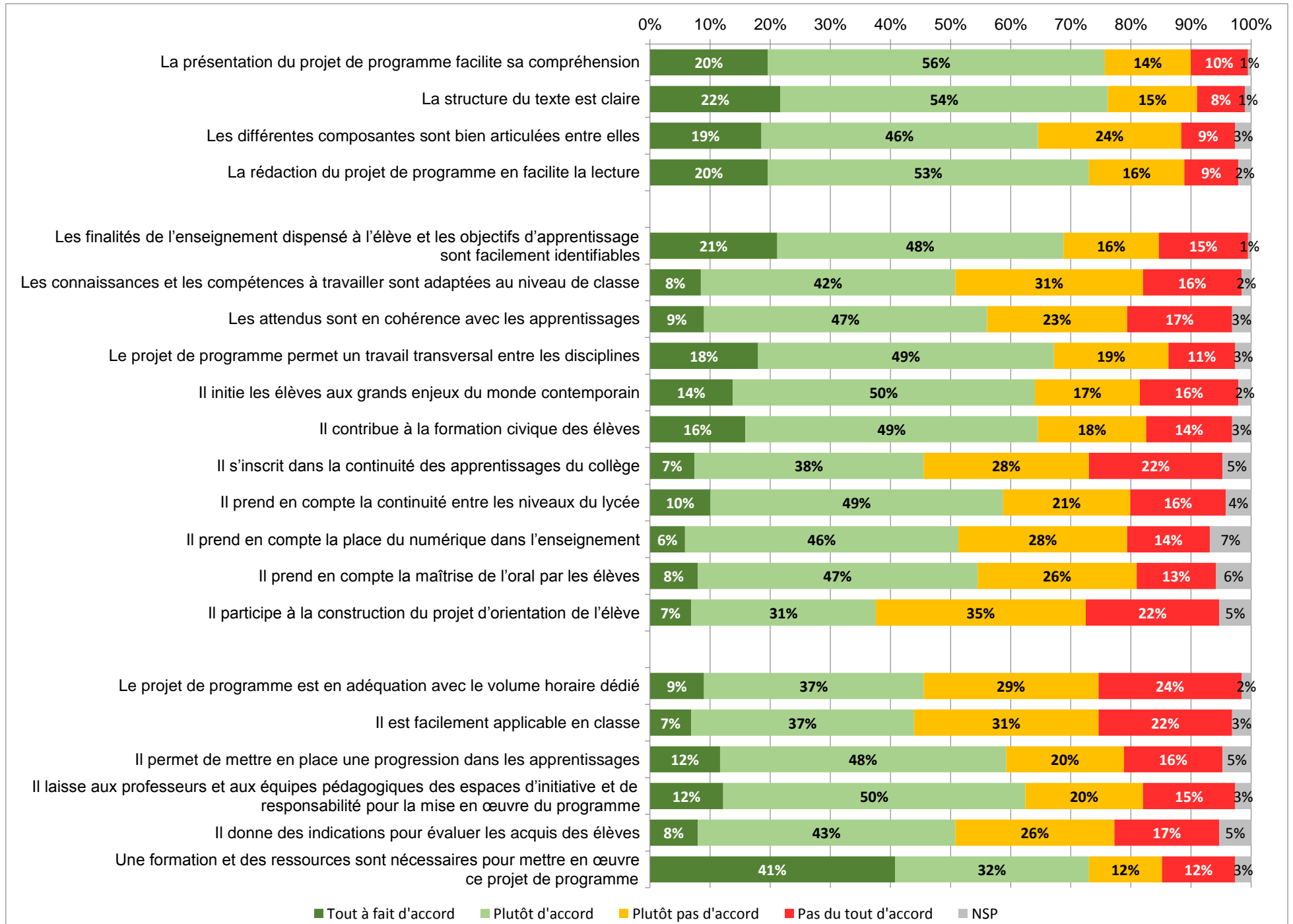
« Les axes de travail sont trop abstraits, les pistes de travail trop larges » ; « Très ambitieux et surtout adressé presque uniquement à des profils "littéraires". Quid des profils "sciences économiques et sociales" et des profils "scientifiques" qui ont aussi besoin des langues ? » (italien).

« Il y a un manque d'ancrage civilisationnel » ; « On attendait une partie civilisation qui est complètement absente »

Le **choix des œuvres** fait aussi l'objet de divers commentaires des professeurs :

« Le programme de lecture ne reflète pas la diversité du monde anglophone et de ses auteurs » (anglais) ; « Il est regrettable que dans la liste des auteurs, il y ait si peu de femmes » (anglais) ; « Les ambitions affichées dès la classe de 1^{ère} sont trop élevées, les thématiques choisies et les œuvres données en exemple sont trop éloignées de la réalité d'un élève sortant de seconde » (espagnol).

Littérature et langues et cultures de l'Antiquité - première voie générale - enseignement de spécialité



Ce programme qui met en **dialogue littérature antique et enjeux contemporains** est jugé positivement :

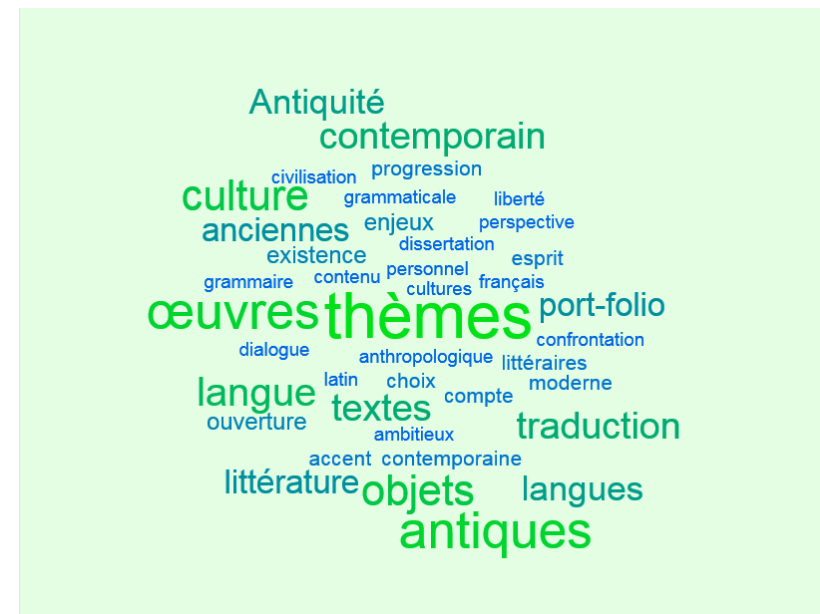
« *Le programme prend soin de lier les mondes antiques aux grands enjeux actuels, autour de questions de société et interroge de façon stimulante la place de l'homme dans le monde.* »

« *La diversité et la pluridisciplinarité des thèmes proposés dans le programme sont intéressants.* »

Le travail sur la **langue** est diversement apprécié :

« *Le retour du travail de traduction au cœur des préoccupations est un bon côté à noter.* »

« *La pratique de la langue est apparemment délaissée ou n'est plus une priorité.* »

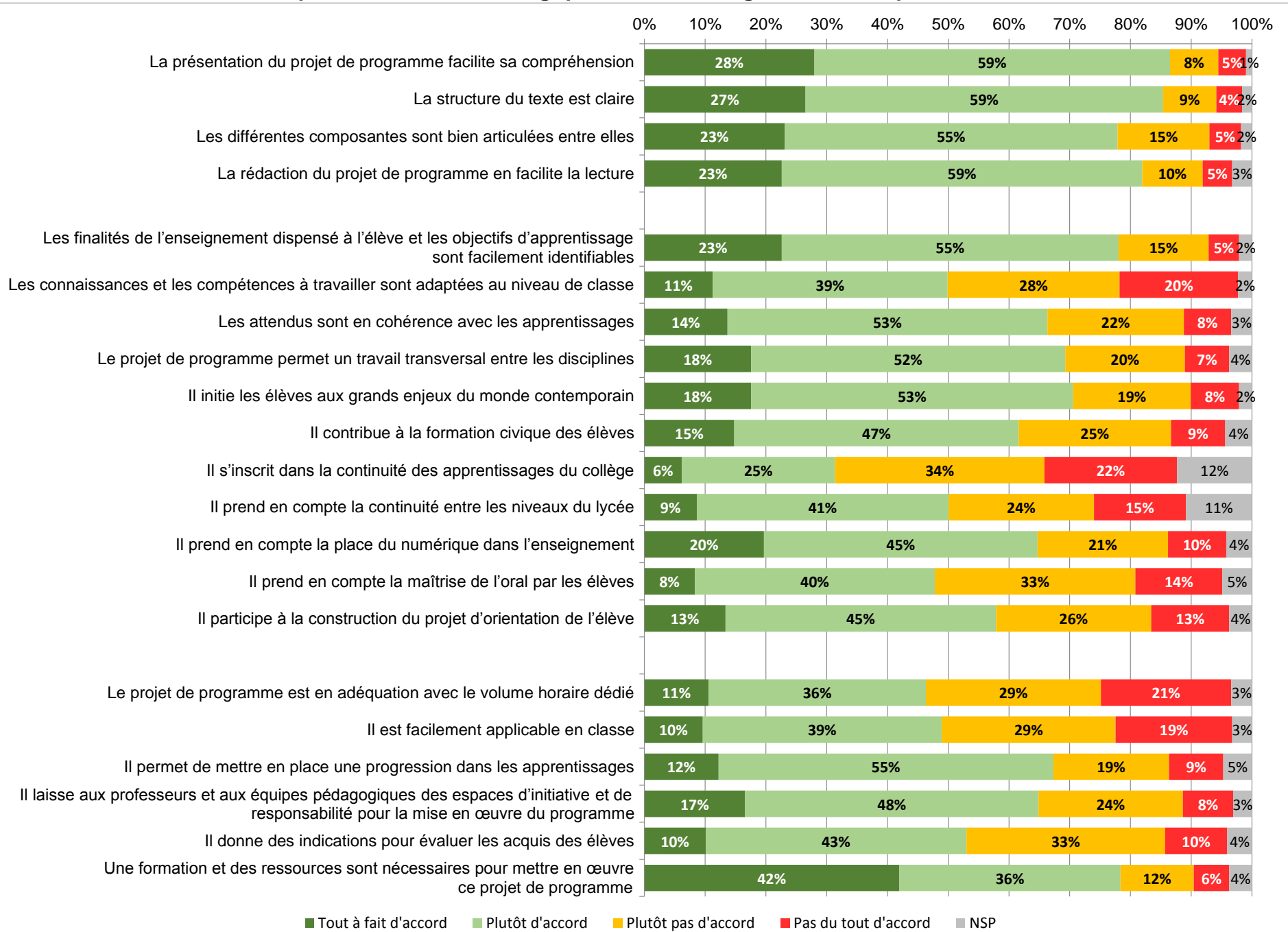


L'**équilibre du programme** est questionné, tout comme la motivation pour les élèves :

« *Trop chargé en terme de lectures, œuvre intégrale comme GT, plus les documents complémentaires.* »

« *On se demande en quoi il suscitera l'engouement des élèves pour les langues anciennes.* »

**Management et gestion - seconde générale et technologique - enseignement optionnel /
première voie technologique STMG - enseignements de spécialité**

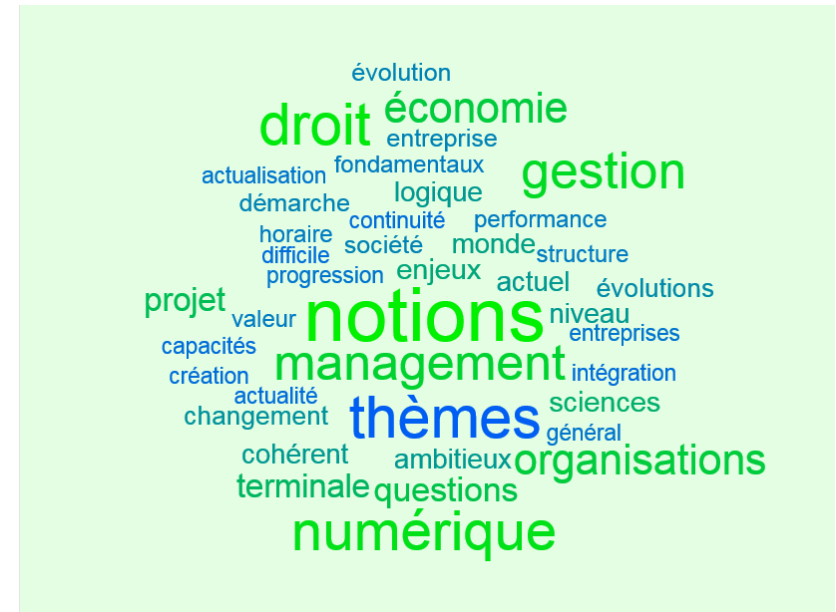


Ces programmes sont appréciés pour leur **ambition**, leur **intérêt**, leur **clarté** et leur **actualité** :

« Ces nouveaux programme semblent plus ambitieux que les précédents, mais aussi moins dans le BA-BA donc potentiellement plus intéressants pour les élèves, plus parlant pour eux car plus concrets. »

« Une structure cohérente, aussi bien en économie qu'en droit. »

« De nouveaux éléments, très actuels, ont été introduits dans les programmes (ex.: statut de l'animal, preuve électronique et données personnelles en droit). C'est, selon moi, un atout, car ces notions ne peuvent aujourd'hui être ignorées des élèves et des enseignants. »



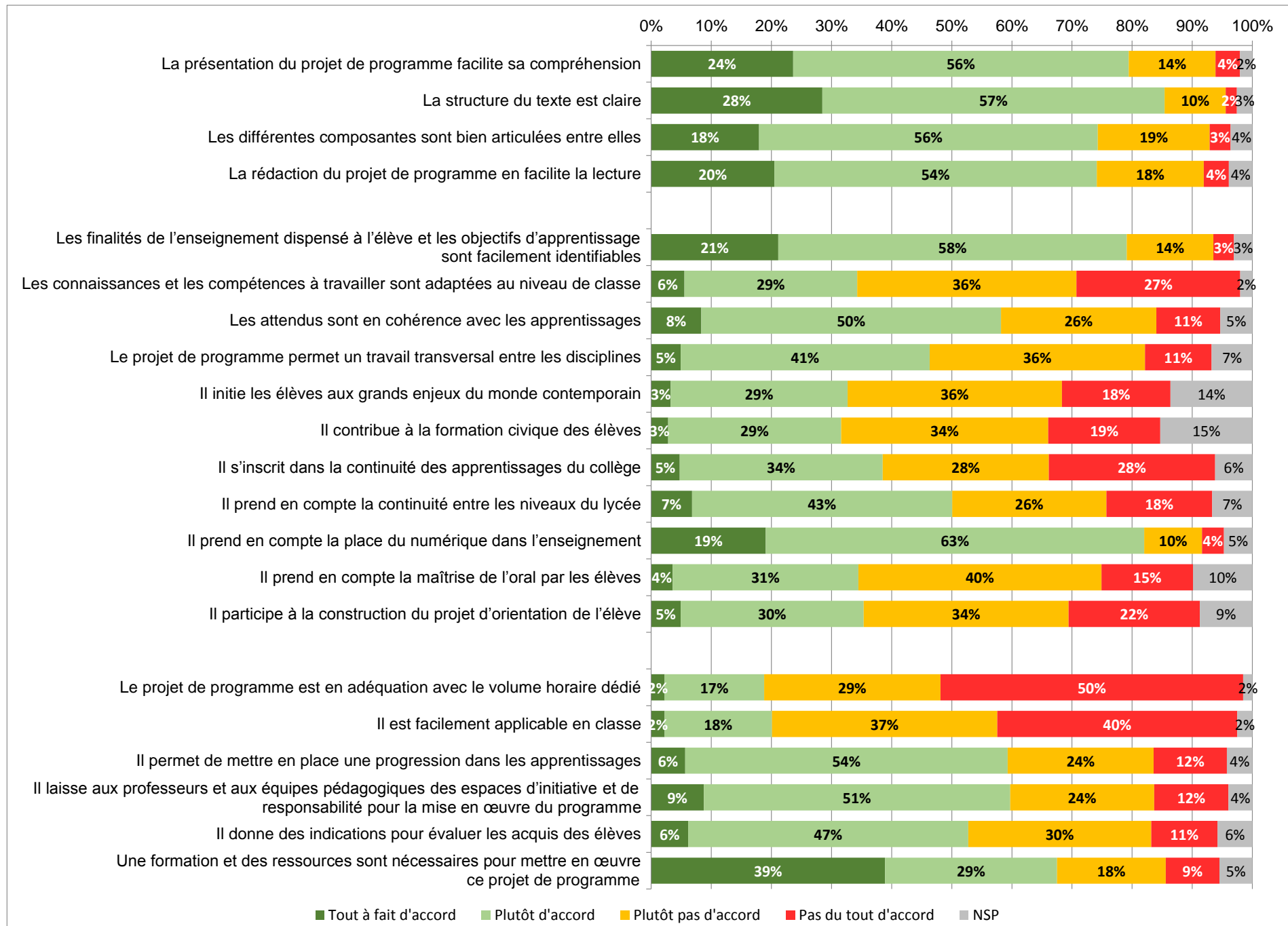
Néanmoins certains contenus semblent trop **difficiles**, **peu motivants** ou **trop présents** :

« Des notions trop complexes en économie particulièrement dans le thème 1 .2 les décisions du consommateur et du producteur "coûts - opportunité, maximisation et raisonnement. »

« Quel est l'intérêt des éléments de micro-économie qui ont été introduits pour la poursuite d'étude des STMG ? Ces éléments me semblent sans rapport direct avec la finalité de l'économie dans la section. Ces éléments seront chronophages, peu appréciés de la majorité des élèves. »

« Le programme est très dense. »

Mathématiques - seconde générale et technologique, seconde STHR, première voie technologique - enseignement commun

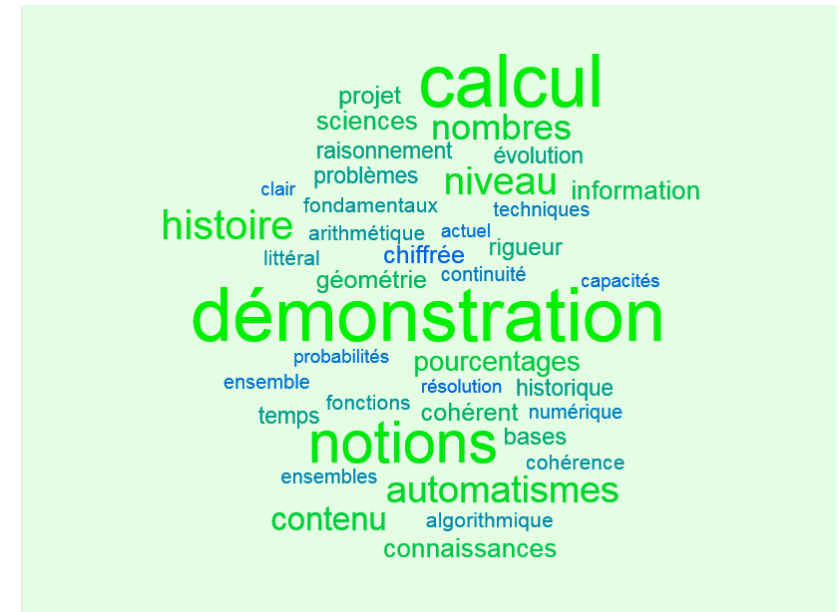


L'**ambition** des programmes de mathématiques qui reviennent sur les **fondamentaux** est saluée, comme leur **clarté** :

« Plus de mathématiques de bases et utiles, un retour des fondamentaux et de la démonstration. »

« La partie information chiffrée et statistique descriptive est incontournable pour tout citoyen. »

« La clarté des attentes au niveau des connaissances, des capacités et des démonstrations. »



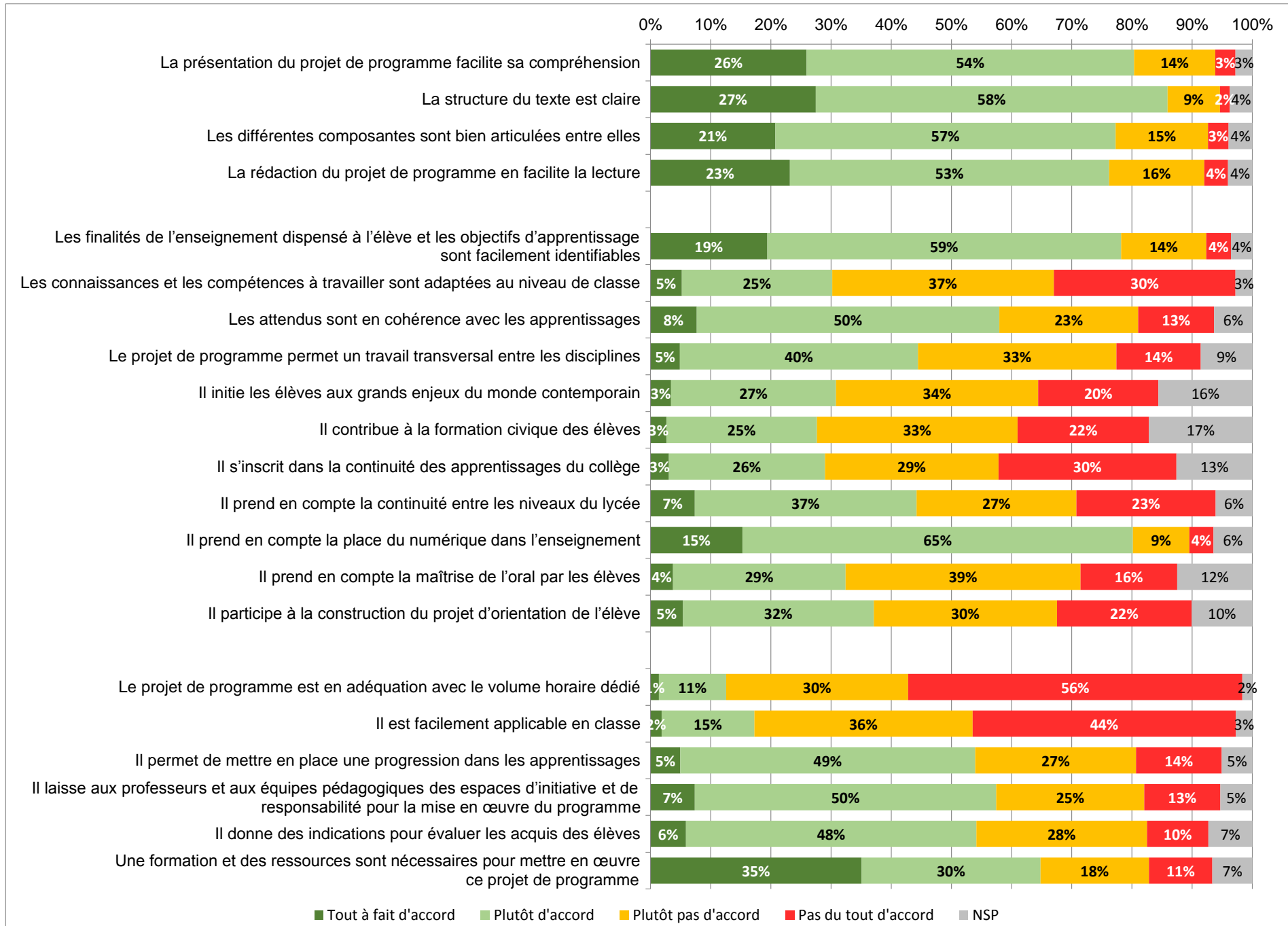
Cependant, le **lien avec les autres disciplines** ne paraît pas suffisamment développé, et un **programme unique** ne semble pas adapté aux différentes séries technologiques en première. L'équilibre entre algorithmique et programmation est mal perçu :

« Seul le lien avec la physique chimie est clair ici. »

« Difficile de concilier dans un seul programme les spécificités de chaque série. »

« Il est normal de faire des algorithmes mais autant de programmation en python c'est superflu. »

Mathématiques - première voie générale - enseignement de spécialité

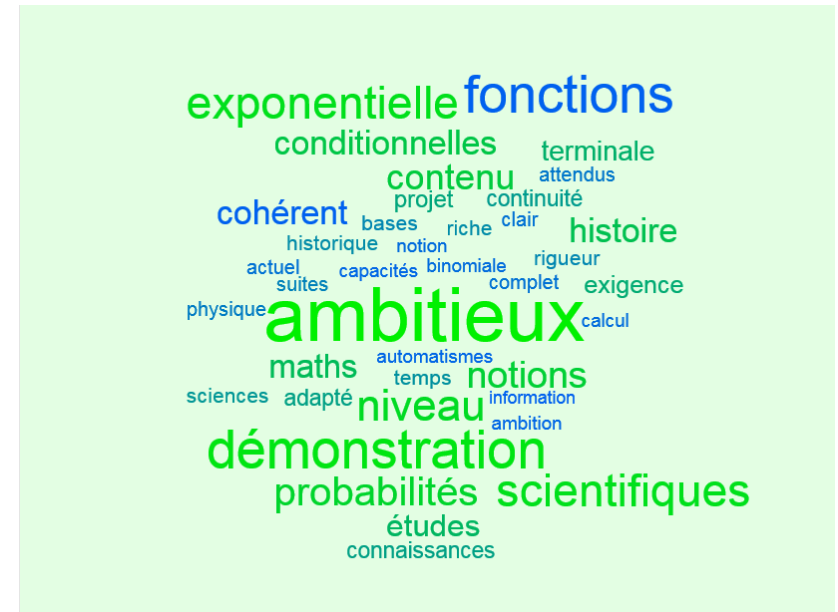


Le programme est reconnu comme **riche** et **ambitieux** tout en revenant sur des **mathématiques fondamentales**, avec la volonté de **donner du sens** pour les élèves :

« *Plusieurs choses sont très positives dans ce projet : les démonstrations sont intéressantes et très formatrices, les probabilités conditionnelles ont toute leur place en première,[...] l'apparition de l'exponentielle devrait fournir un cadre très intéressant pour des problèmes plus concrets.* »

« *La variété des manières d'aborder les notions (historiques, algorithmiques, calculatoire,...)* »

« *Les paragraphes "Histoire des mathématiques" sont intéressants.* »

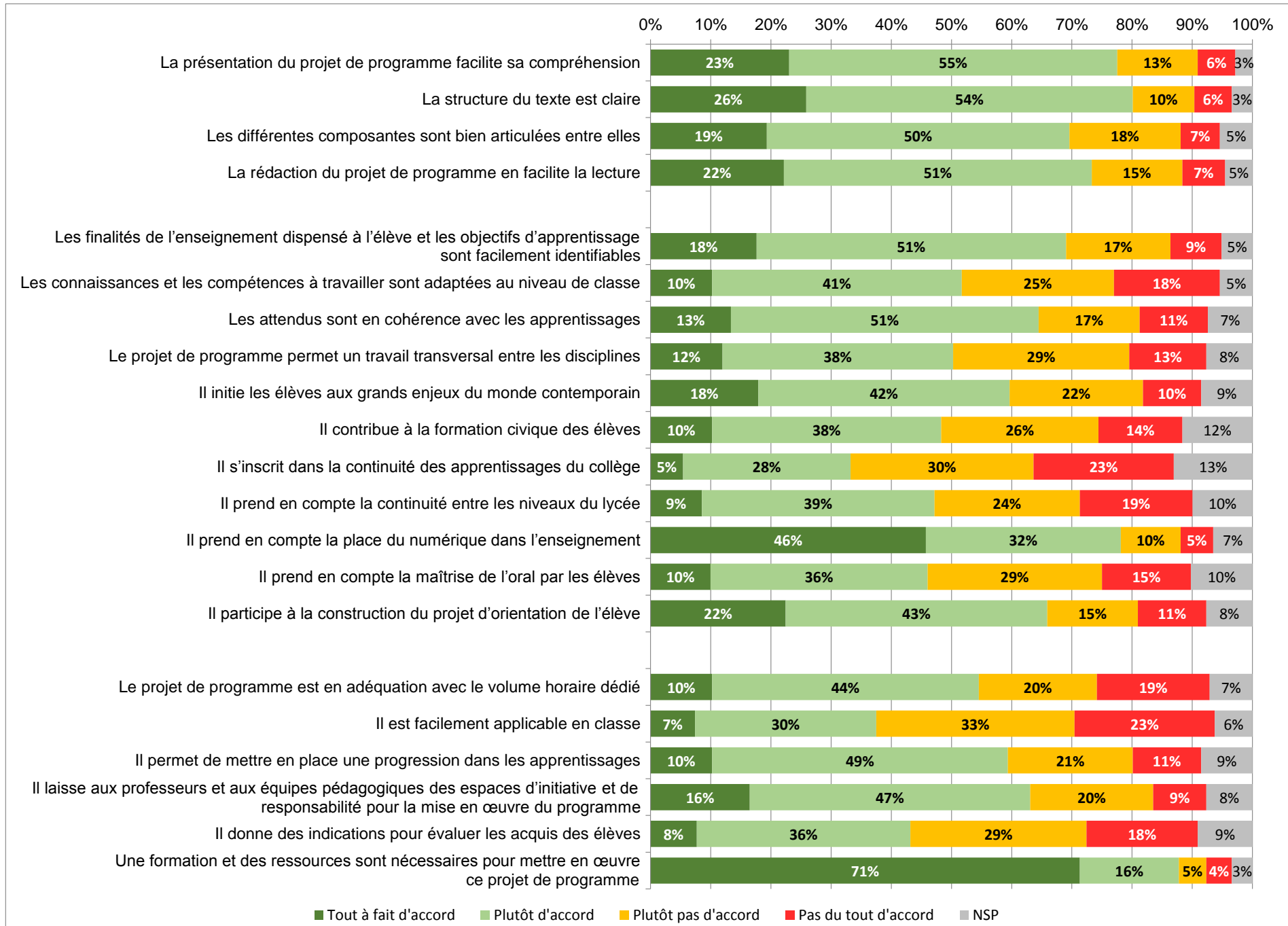


Il est cependant vu comme un programme pour **spécialistes** se dirigeant vers des **études scientifiques** exclusivement :

« *Le programme de mathématiques de première générale n'est pas adapté à des élèves voulant poursuivre dans des filières non scientifiques mais qui continuent à utiliser les mathématiques.* »

« *Impossible à mettre en place avec des élèves prenant la spécialité par obligation.* »

Numérique et sciences informatiques - première voie générale - enseignement de spécialité

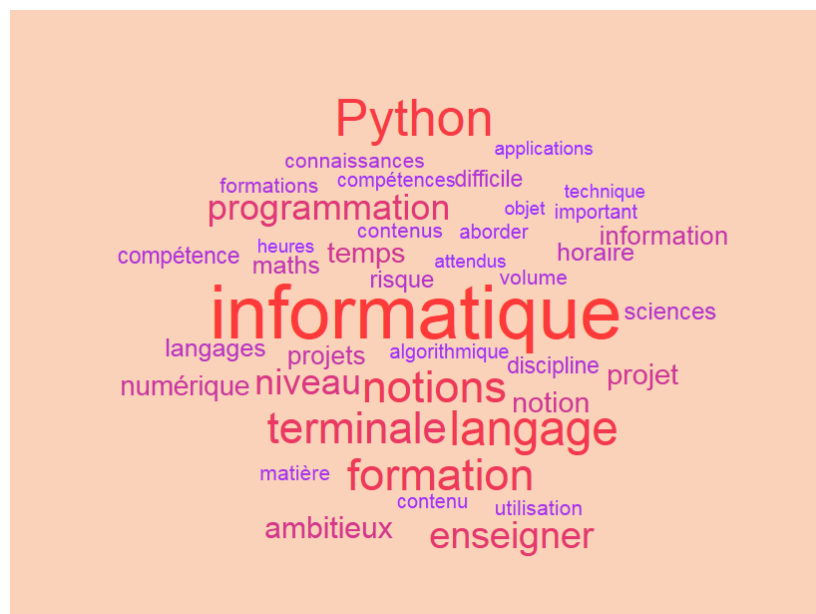
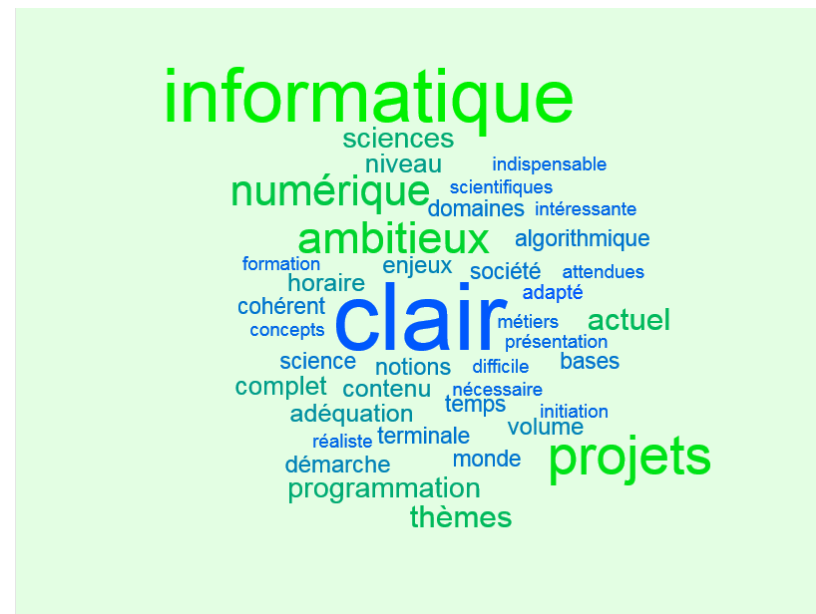


Les thèmes du projet de programme sont jugés **actuels**, touchant à la fois l'**orientation** future des élèves et leur **culture citoyenne** :

« La prise en compte des enjeux actuels et des emplois associés est évidente. »

« Le programme est vaste et englobe beaucoup de différents domaines de l'informatique. »

« Bon niveau technique permettant une bonne compréhension du fonctionnement des outils numériques et favorisant la formation de citoyens éclairés sur ces thématiques. »



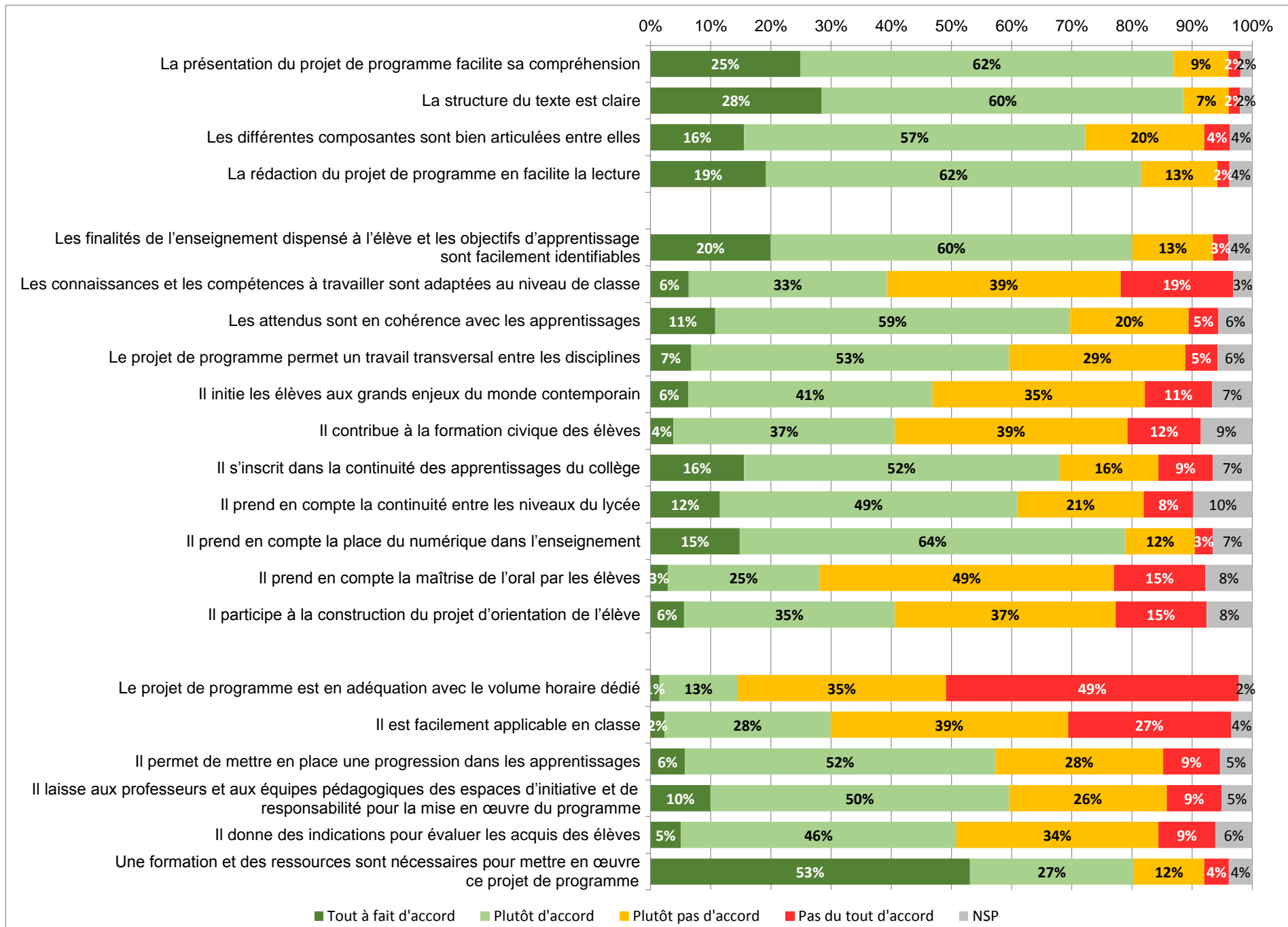
Le **choix du langage de programmation** est interrogé, et la question de la **formation des professeurs** est aussi posée :

« Quelle formation pour assurer cet enseignement ? »

« Les intitulés très "scientifiques" risquent d'effrayer les enseignants. »

« Il est dommage que pour un enseignement de spécialité, d'autres langages ne soient pas "choisis" : Python est mis en œuvre en mathématiques et en seconde dans l'enseignement commun. »

Physique-chimie - seconde générale et technologique - enseignement commun

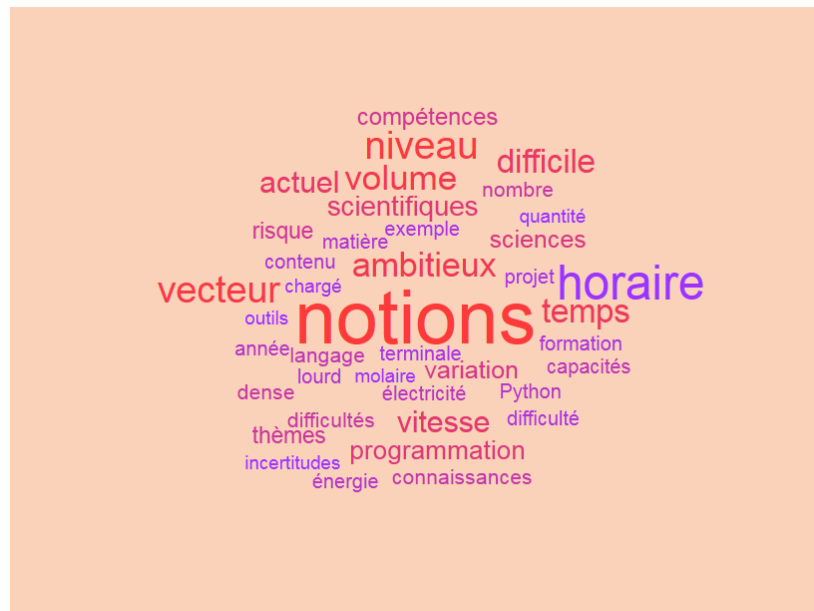
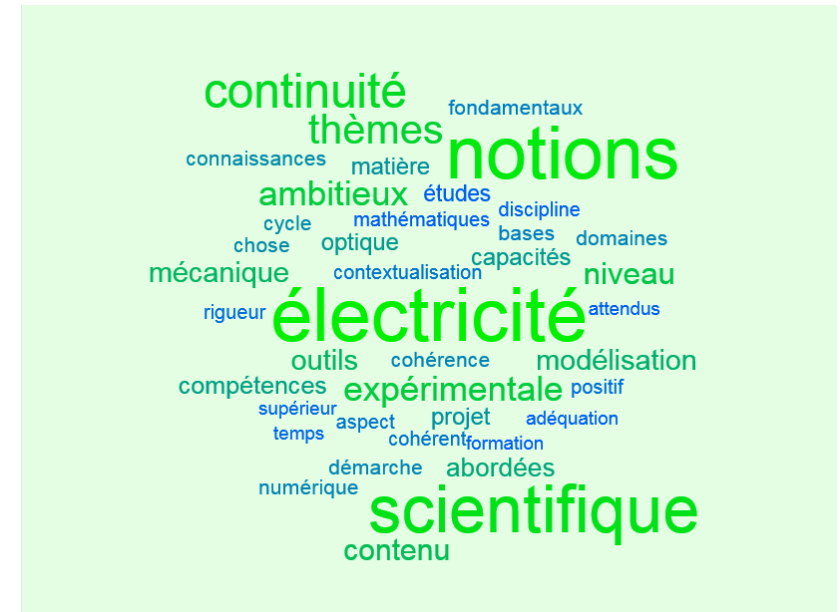


Les professeurs sont satisfaits d'une **présentation plus réaliste** des sciences physiques, avec des **thèmes variés** et le rétablissement des liens avec les **mathématiques** :

« Retour vers un formalisme mathématique plus important (calculs, modélisation, vecteurs...), nécessaire pour la poursuite d'études scientifiques. »

« L'enseignement de seconde donne une vraie image de ce qu'est la physique-chimie et permettra aux élèves de faire un choix de spécialité éclairé. »

« Partie expérimentale en augmentation et au centre du programme. »



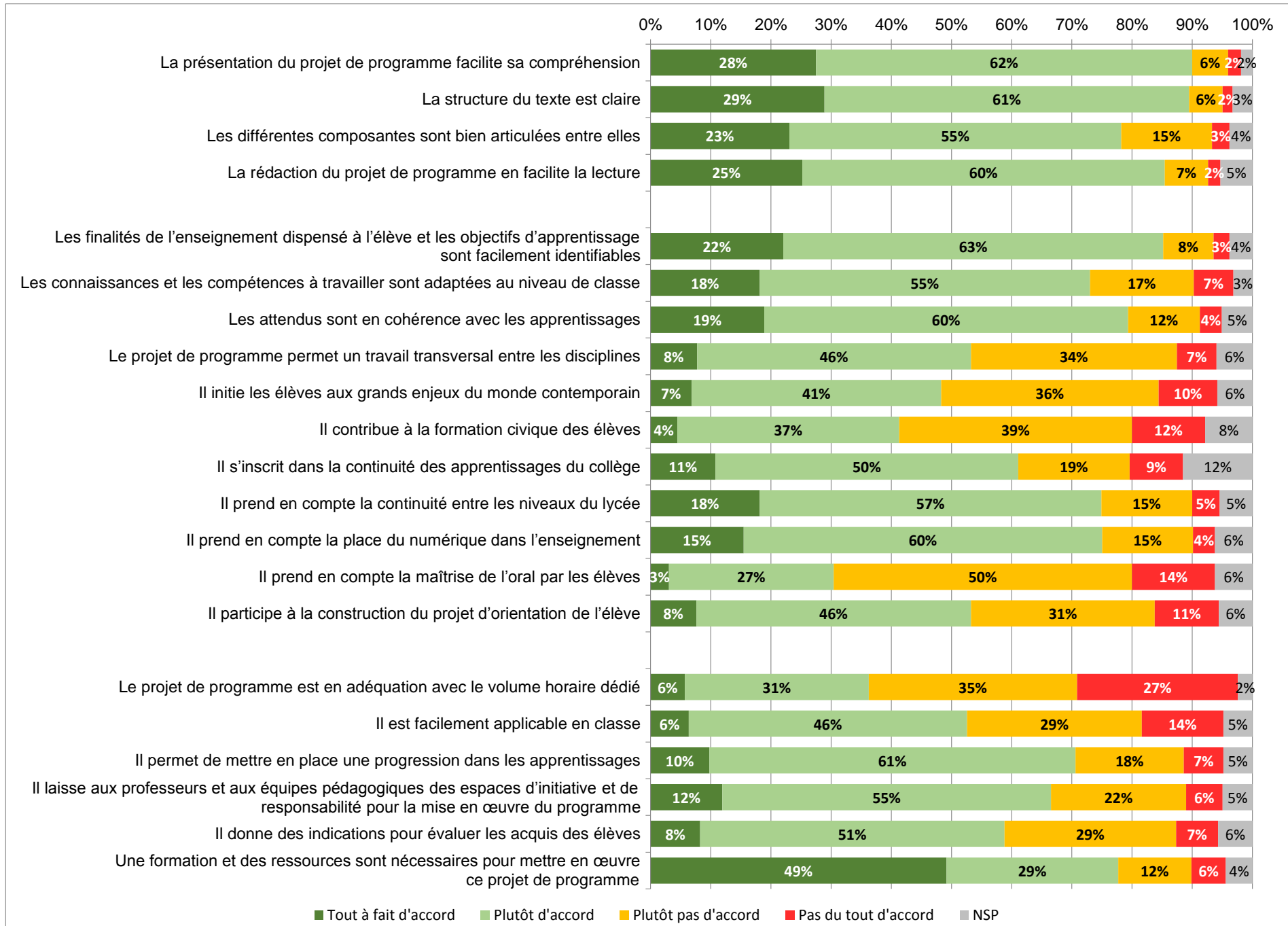
Les inquiétudes portent principalement sur le **niveau des élèves** et leurs réactions :

« Avec un tel niveau d'exigence, le risque est réel et très important qu'un nombre non négligeable d'élèves décrochent de la physique-chimie. »

« Contenu trop théorique et trop conséquent pour un niveau seconde. »

« Quelques notions trop ardues pour les élèves, la notion de variation de vecteur vitesse notamment. »

Physique-chimie - première voie générale - enseignement de spécialité

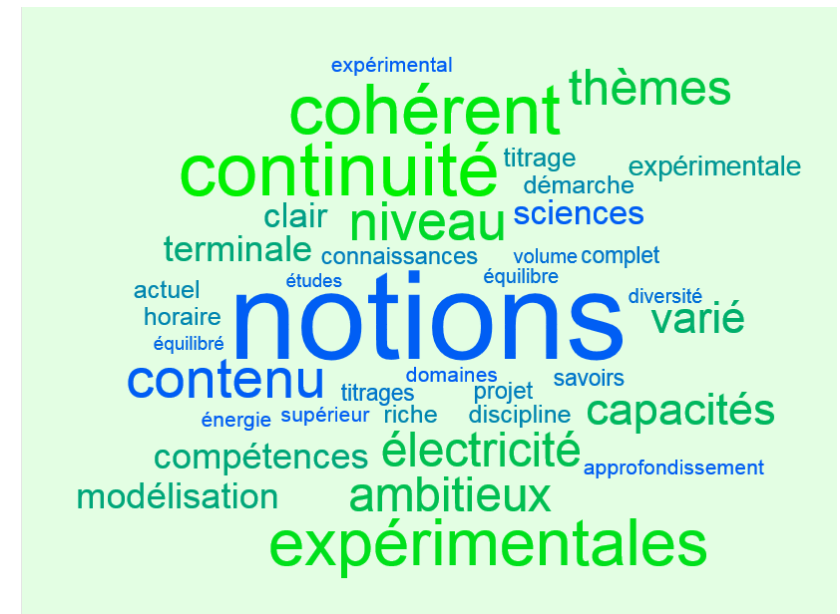


Le programme est celui d'une **spécialité scientifique** qui assure un bon équilibre entre ses différentes composantes et qui prépare à l'**enseignement supérieur** :

« *Bon équilibre entre physique et chimie, entre expérimental pur et utilisation des outils numériques.* »

« *On remet à l'honneur la connaissance et la méthode, à la base de notre discipline. L'accent mis sur la modélisation, le formalisme et le calcul.* »

« *Une spécialité cohérente avec les attendus scientifiques du supérieur.* »



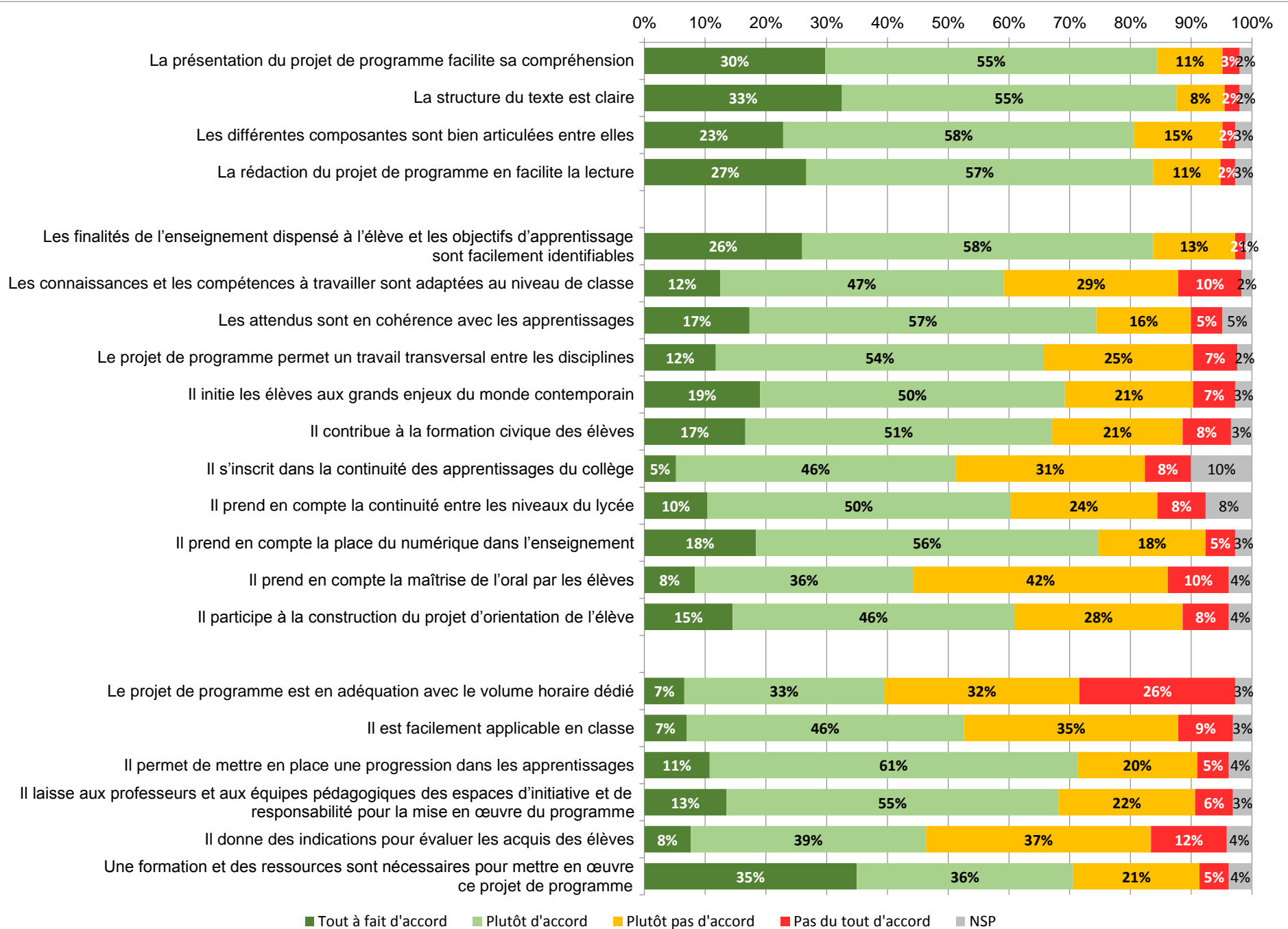
La **faisabilité du programme** est toutefois l'objet de nombreux questionnements :

« *Le programme est-il réalisable sans survoler les notions ? N'aurait-il pas mieux valu enlever quelques notions (ex : optique) pour avoir le temps de mieux approfondir ?* »

« *Comment traiter ce programme avec des élèves n'ayant pas choisi de spécialité mathématiques ?* »

« *Certaines parties ne pourraient-elles être élaguées et déplacées dans l'enseignement de spécialité de terminale ?* »

**Santé et social - seconde générale et technologique - enseignement optionnel /
première voie technologique ST2S - enseignements de spécialité**



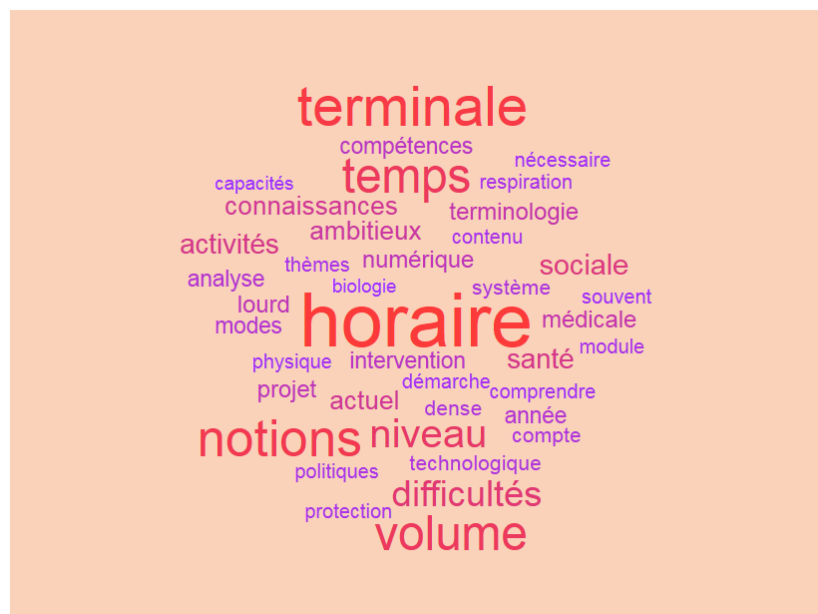
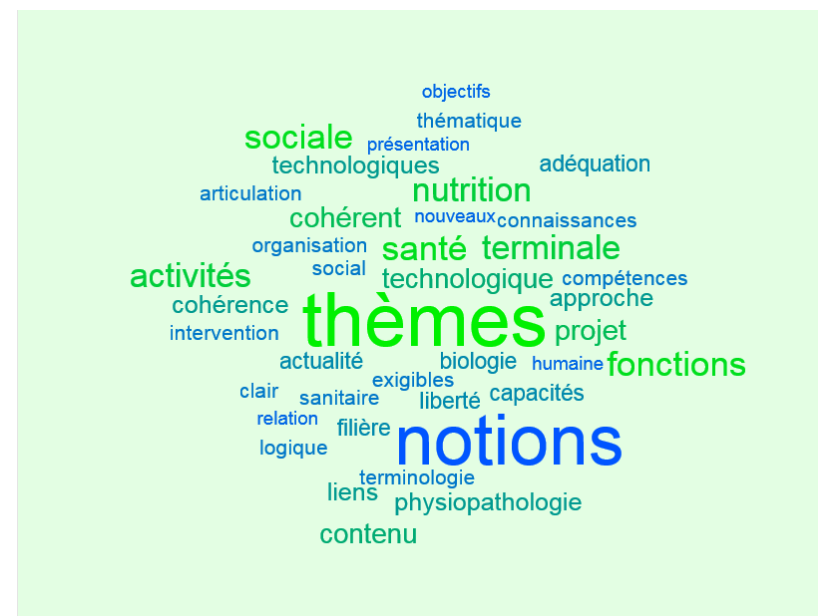
Les programmes sont appréciés, adaptés au **niveau des élèves**, avec une organisation **logique** comportant des **activités pratiques** :

« *De nouveaux thèmes fort intéressants et en lien avec l'actualité sanitaire et sociale.* » (santé et social, enseignement optionnel de seconde)

« *Les volumes horaires proposés permettent un apprentissage des notions et contenus par l'intermédiaire d'activités technologiques et donc la mise en place réalisable de travaux pratique une réelle investigation.* » (biologie et physiopathologie humaines, spécialité 1^{ère} ST2S)

« *Une présentation claire et une rédaction bien formulée (titres accrocheurs pour les élèves).* » (physique-chimie pour la santé, spécialité 1^{ère} ST2S)

« *Un projet programme cohérent, clair, précis et progressif dans l'apprentissage.* » (sciences et techniques sanitaires et sociales, spécialité 1^{ère} ST2S)



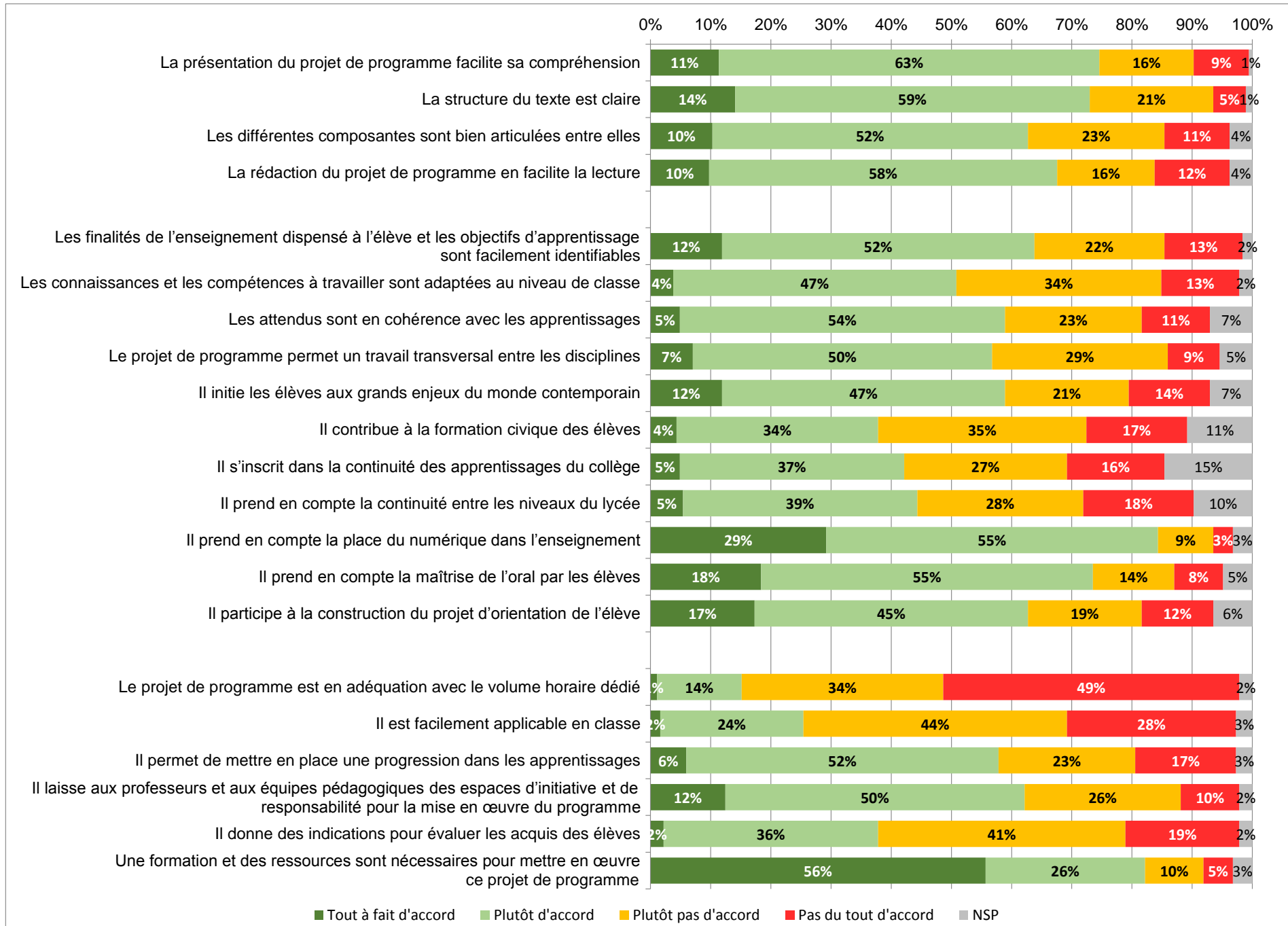
Des demandes de **précisions** sont formulées, pour estimer **la profondeur des différents thèmes** à étudier avec les élèves :

« *Le peu de précision sur "jusqu'où aller" dans les thèmes à aborder.* » (santé et social, enseignement optionnel de seconde)

« *Les connaissances exigibles en terminologie médicale sont mal délimitées ce qui ne favorisera pas l'apprentissage de la terminologie médicale par les élèves.* » (biologie et physiopathologie humaines, spécialité 1^{ère} ST2S)

« *Pas d'explicitation des parties qui seront reprises en terminale.* » (physique-chimie pour la santé, spécialité 1^{ère} ST2S)

Sciences de l'ingénieur - première et terminale voie générale - enseignement de spécialité

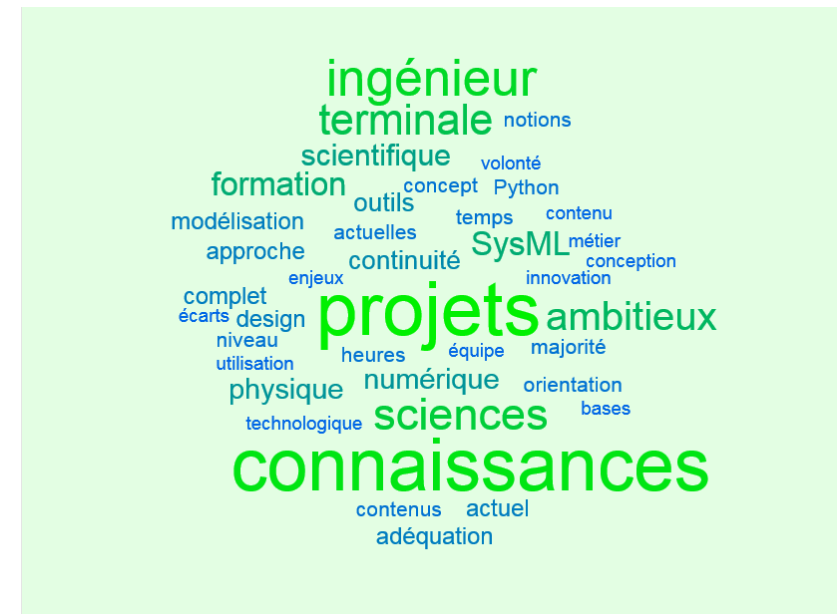


Les **objectifs** sont clairs pour les professeurs, la préparation aux **études supérieures** est notamment soulignée :

« *Projet de programme ambitieux qui a la volonté affirmée de transmettre des connaissances en vue de concevoir des produits innovants.* »

« *Le contenu du programme prépare bien à la poursuite d'étude dans le domaine scientifique et notamment en CPGE.* »

« *La contribution des STEM permet une appropriation des concepts scientifiques et technologiques par l'interdisciplinarité.* »



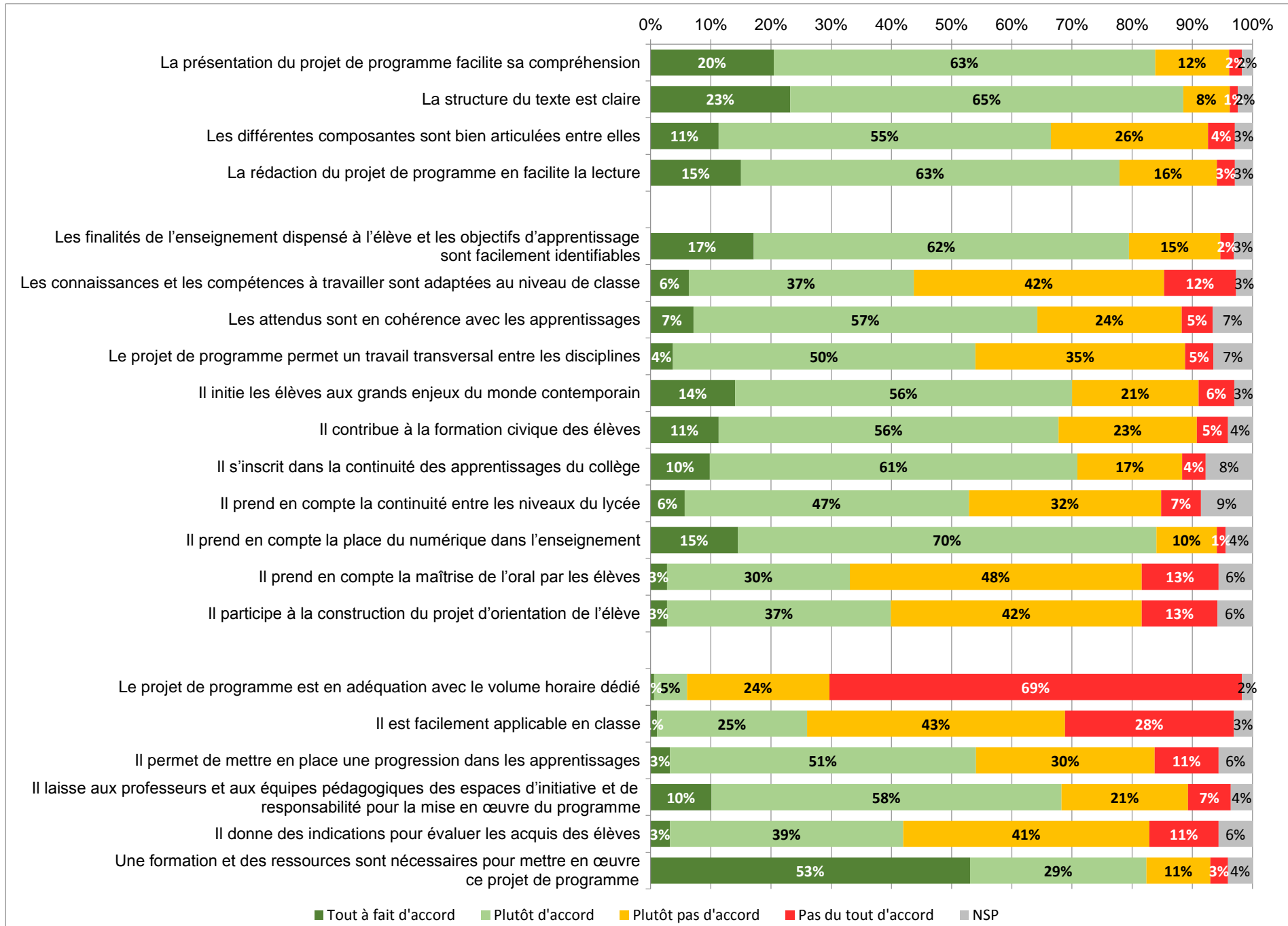
Les interrogations principales portent sur **la longueur du programme**, et un manque de **précision** sur son contenu

« *Le programme est plus complet que le programme de SI actuel mais doit être réalisé avec 2 h en moins en première et 2 h en moins en terminale* »

« *Il manque des exemples d'illustrations.* »

« *Il faut mieux préciser les notions, rentrer dans le détail.* »

Sciences de la vie et de la Terre - seconde générale et technologique - enseignement commun

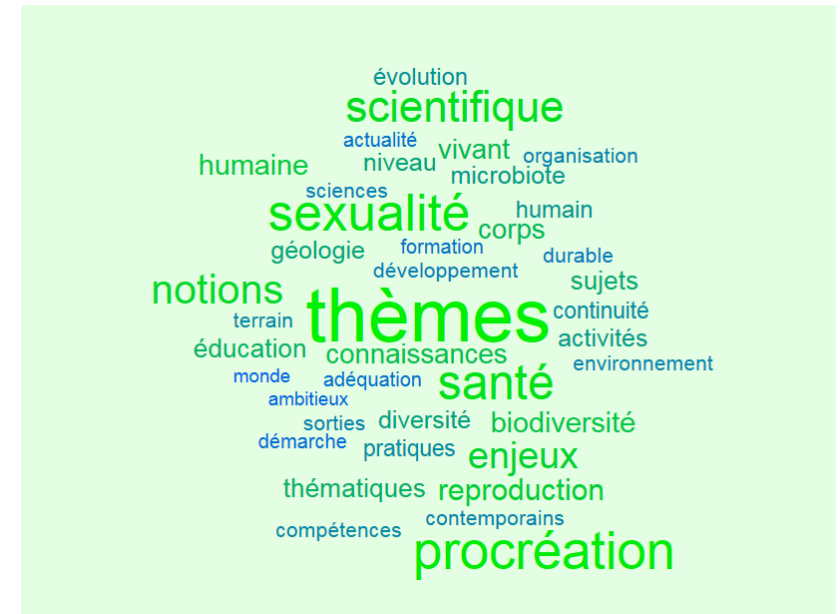


Le **contenu** du projet de programme est salué, ainsi que sa **clarté** :

« Le thème "Procréation et sexualité humaine" dès la Seconde. La sensibilisation au plus tôt et répétitive aux différents enjeux liés à la sexualité et à la procréation est un point fort du programme. »

« Quelques grands thèmes essentiels pour construire des connaissances de base en sciences nécessaire à tout élève et futur citoyen, y compris, ceux qui ne se destinent pas à une filière scientifique. »

« Une simplicité et une clarté pour les notions / connaissances. »



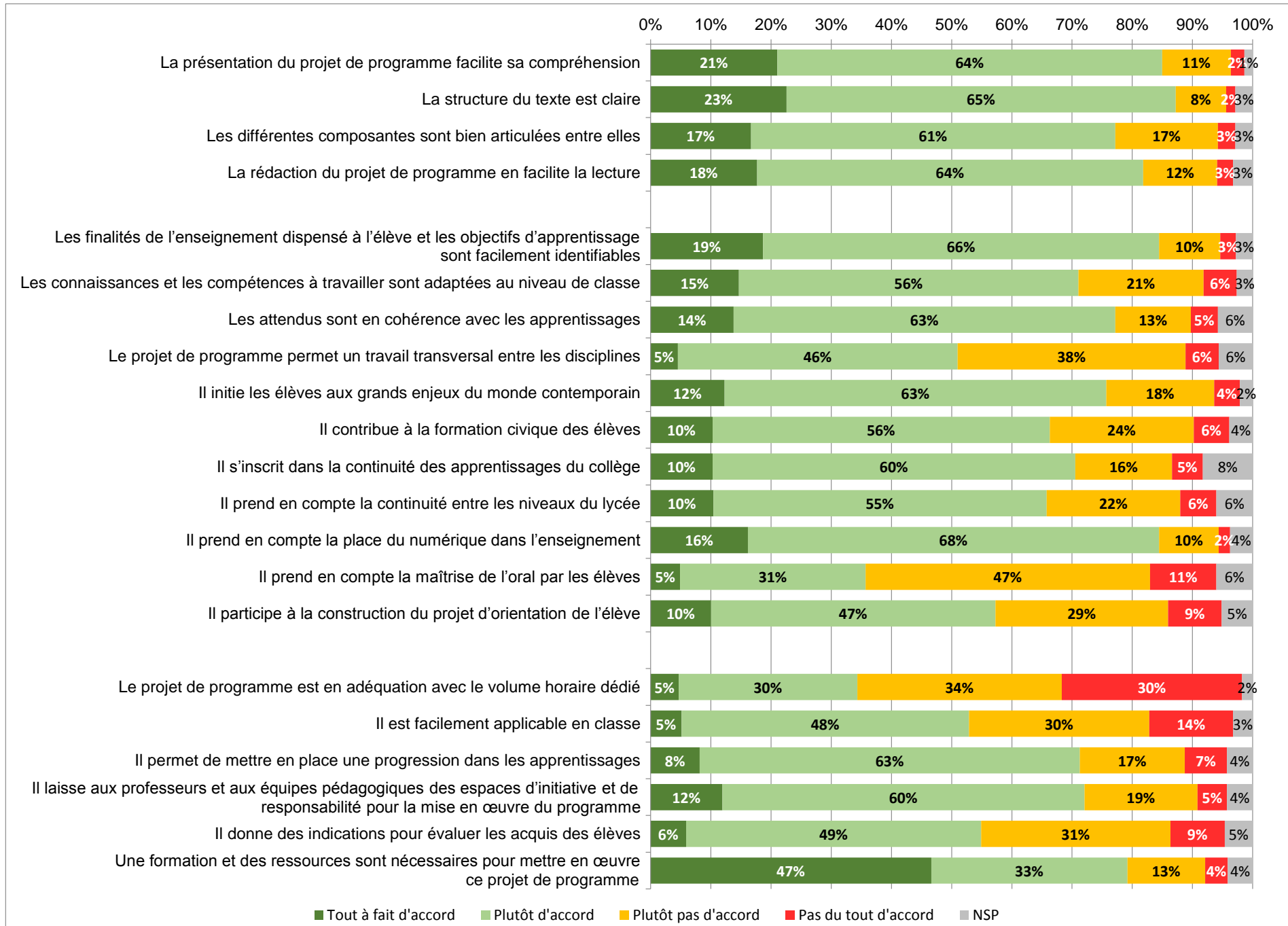
La **longueur** du projet de programme est la principale critique, avec le risque de sacrifier les **activités expérimentales** :

« Un programme beaucoup trop important compte tenu du volume horaire dédié à la matière, ce qui amènera l'enseignant à faire des choix non pédagogiques. »

« Beaucoup de sorties sur le terrain demandées pour faire échantillonnages, observations... en inadéquation avec le temps horaire dédié. »

« Les sujets abordés nécessitent pour une meilleure compréhension de nombreuses manipulations mais le volume horaire est insuffisant pour pouvoir les mettre en œuvre. »

Sciences de la vie et de la Terre - première voie générale - enseignement de spécialité

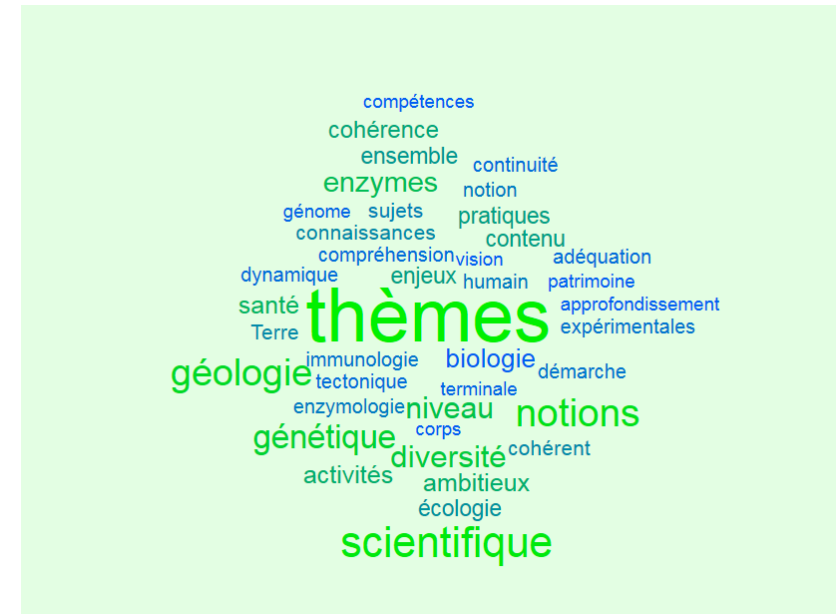


L'**ambition** du programme et son **large spectre** sont appréciés, les thèmes choisis devraient **intéresser** les élèves :

« Les notions de la spécialité en 1^{er} relèvent d'un bon niveau scientifique et balayent différents domaines des SVT. »

« Les thèmes abordés sont, dans l'ensemble, intéressants. »

« Thèmes intéressants et en bon équilibre entre géologie et biologie. »



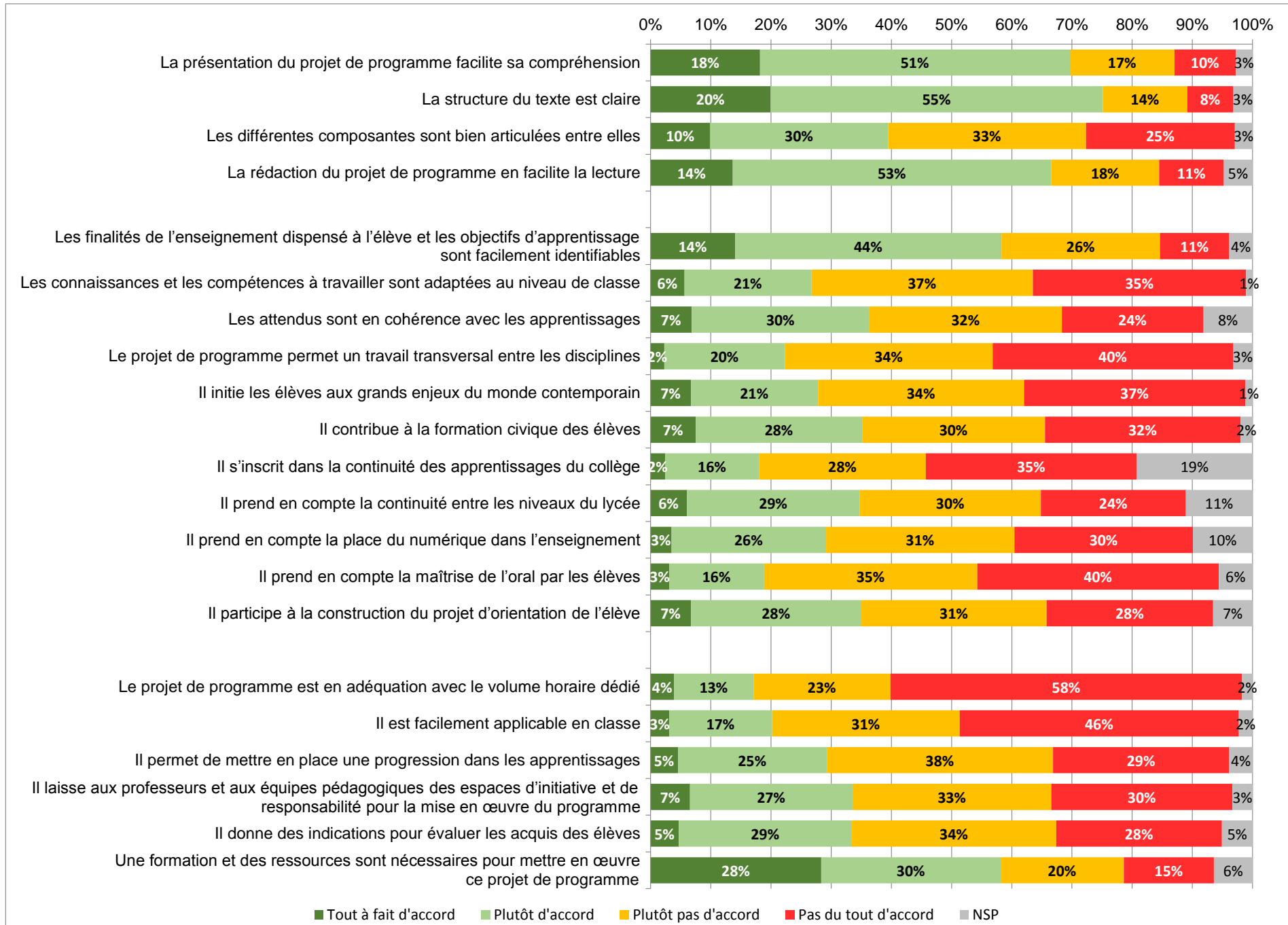
La richesse du programme entraîne des interrogations sur sa **faisabilité** voire sur d'éventuels **reports en terminale** :

« Le volume horaire est-il en adéquation avec ce qui est demandé aux élèves, si on veut leur laisser le temps de réfléchir, d'expérimenter, et de découvrir certaines choses par eux-mêmes ? »

« Le contenu du programme en géologie est trop important... quel est le lien avec la terminale ? »

« Des éléments du programme de TS actuel passent en première de spécialité, sans une réelle diminution de ce qui était déjà enseigné actuellement en 1S. »

Sciences économiques et sociales - seconde générale et technologique - enseignement commun

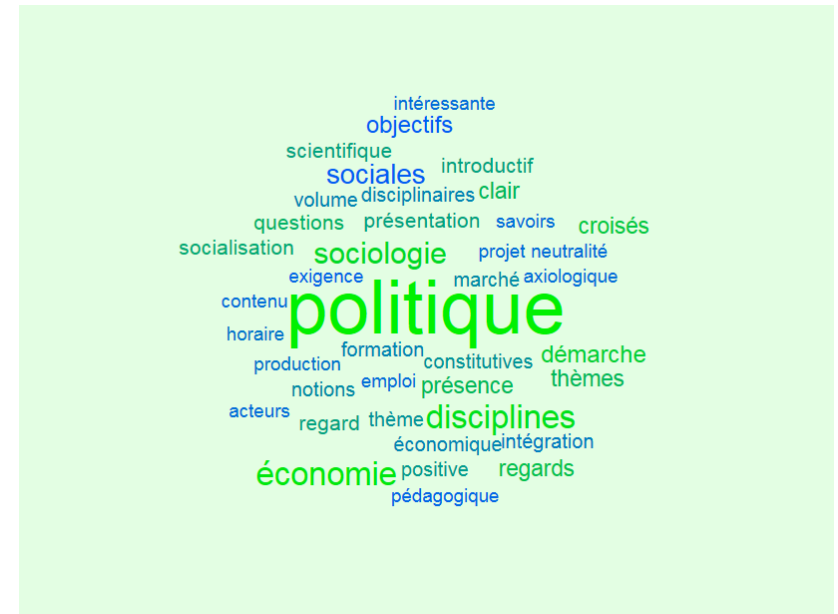


Le programme est apprécié pour la **variété des thèmes**, la **clarté** pour les élèves et surtout l'introduction de la **science politique** :

« *Il est bien que soit introduite la science politique en seconde : il s'agit d'une composante des SES.* »

« *Une approche par objectifs, au lieu d'indications complémentaires : plus de transparence pour les élèves.* »

« *La variété des thèmes qui permet de s'initier à l'économie, la sociologie et les sciences politiques.* »



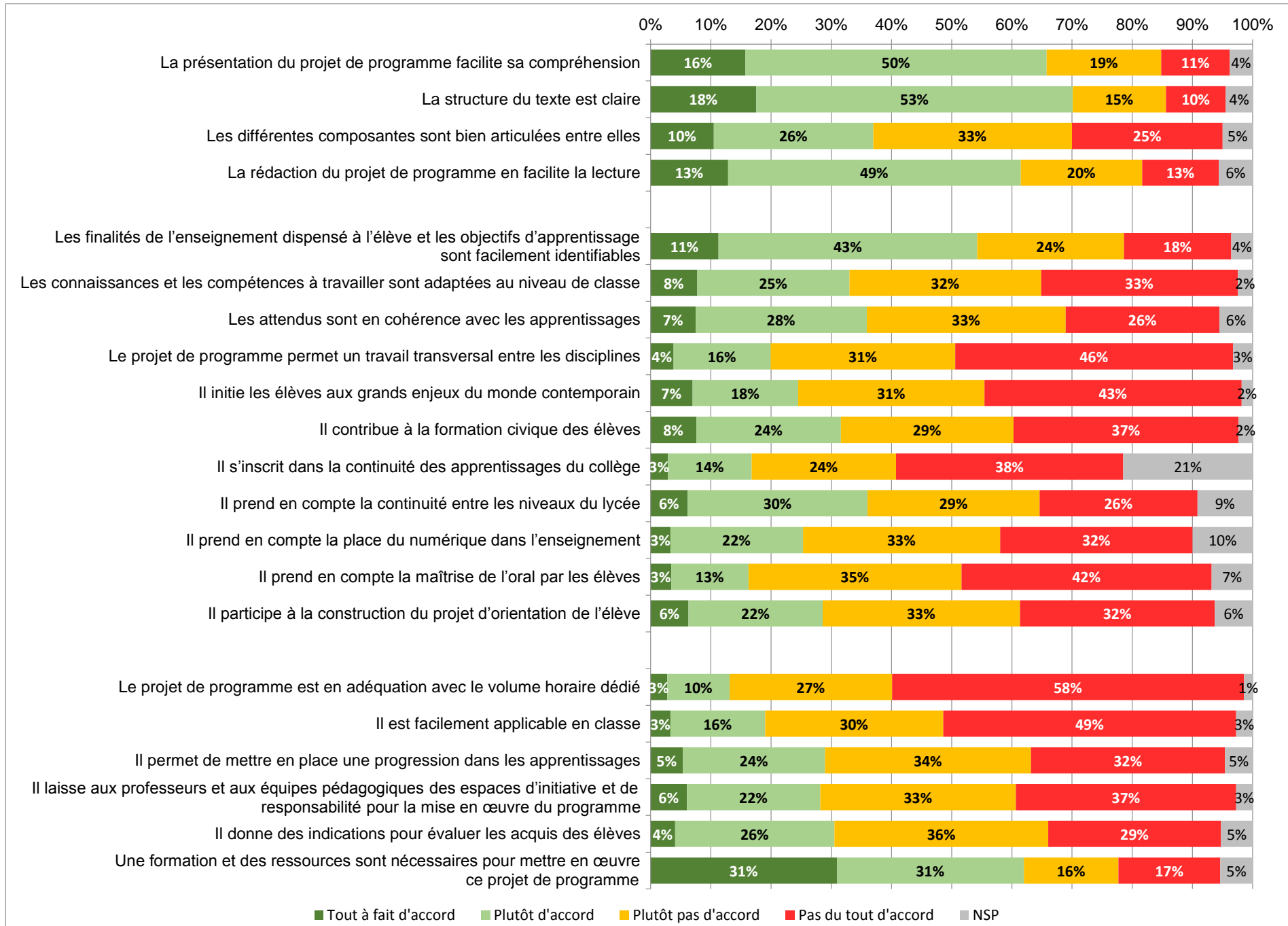
La **lourdeur** du programme est cependant pointée, comme le **manque de sujets suffisamment motivants** pour les élèves ou d'**articulation** entre ses différentes composantes :

« *Le contenu du programme est trop important par rapport au volume horaire d'enseignement et au travail des élèves de ce niveau.* »

« *Sauf les chapitres sociologiques, les questions abordées répondent peu aux questionnements des élèves, en tenant compte du fait que tous les élèves ne suivront pas un enseignement de SES par la suite, notamment en terme de compréhension des débats actuels sur l'environnement, l'emploi et le chômage.* »

« *Structurés sur une séparation disciplinaire rigide, cloisonnant pour l'essentiel l'économie et les autres sciences sociales, il interdit de porter des regards pluridisciplinaires fructueux.* »

Sciences économiques et sociales - première voie générale - enseignement de spécialité



La présence des **différentes dimensions** des sciences économiques et sociales est saluée, comme la **cohérence** et la **clarté** du programme :

« *La place claire et relativement équilibrée des sciences sociales et politiques face aux sciences économiques.* »

« *Un programme rigoureux et cohérent avec ce qui se fait dans le supérieur.* »

« *L'enchaînement des thèmes abordés et des notions est clair.* »



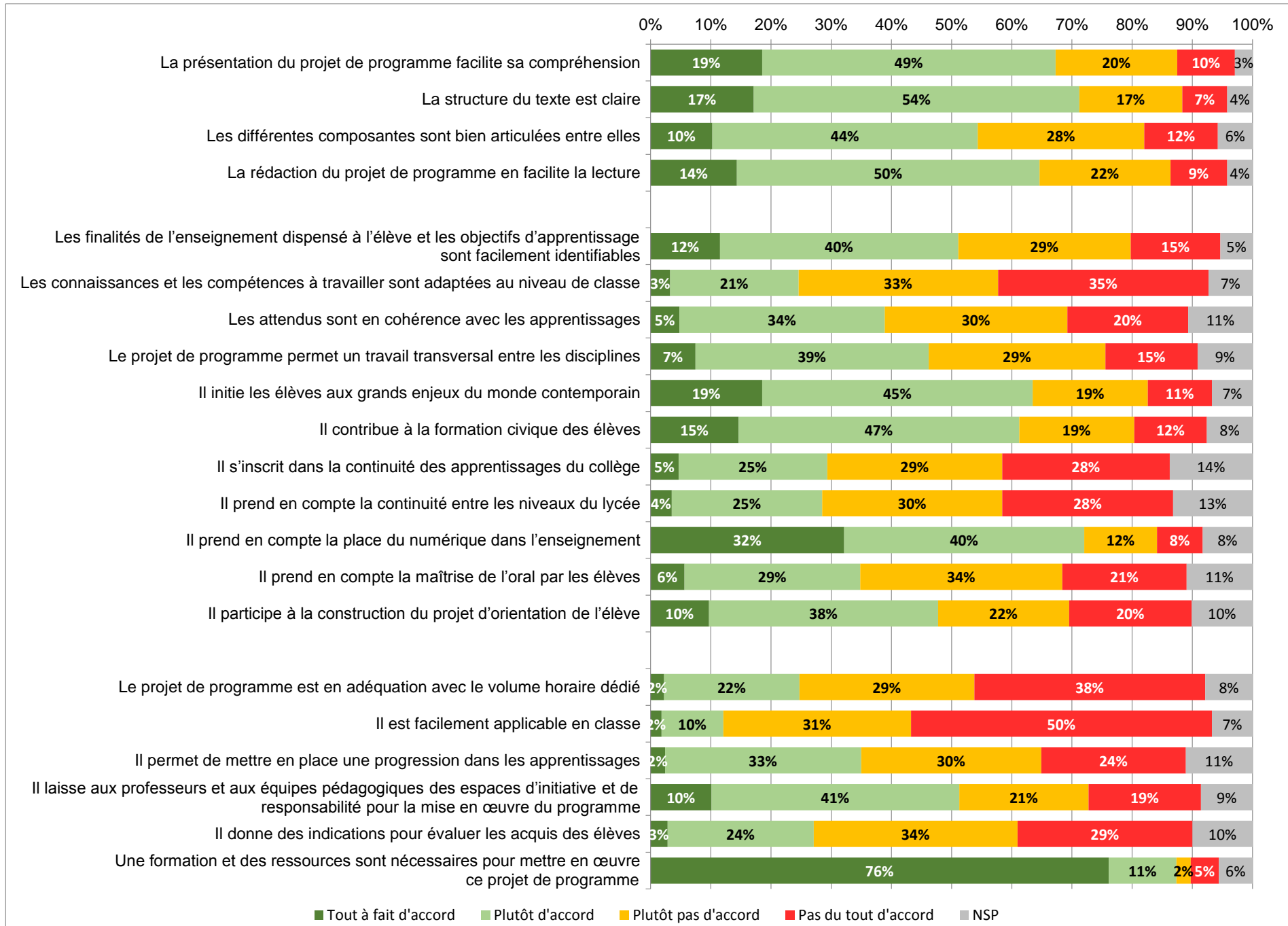
Les principales critiques concernent le **manque d'articulation** entre les différentes parties ainsi que l'**ambition** du programme :

« *Décomposition du programme en parties économie / sociologie & sciences politiques / regards croisés : le cloisonnement est trop rigide entre les disciplines.* »

« *La transposition de raisonnements mathématiques (attendus du programme) dans des argumentations écrites (dissertations), placée, qui plus est, en début de programme (science économique) est un défi insurmontable en début de première.* »

« *Les chapitres d'économie consacrés au marché sont trop longs et trop complexes pour des élèves de première.* »

Sciences numériques et technologie - seconde générale et technologique - enseignement commun



ANNEXE : QUESTIONNAIRE EN LIGNE

APPROCHE GÉNÉRALE DU PROJET DE PROGRAMME

- 1 La présentation du projet de programme facilite sa compréhension
- 2 La structure du texte est claire
- 3 Les différentes composantes sont bien articulées entre elles
- 4 La rédaction du projet de programme en facilite la lecture

LES CONTENUS D'ENSEIGNEMENT DU PROJET DE PROGRAMME

- 5 Les finalités de l'enseignement dispensé à l'élève et les objectifs d'apprentissage sont facilement identifiables
- 6 Les connaissances et les compétences à travailler sont adaptées au niveau de classe
- 7 Les attendus sont en cohérence avec les apprentissages
- 8 Le projet de programme permet un travail transversal entre les disciplines
- 9 Il initie les élèves aux grands enjeux du monde contemporain
- 10 Il contribue à la formation civique des élèves
- 11 Il s'inscrit dans la continuité des apprentissages du collège
- 12 Il prend en compte la continuité entre les niveaux du lycée
- 13 Il prend en compte la place du numérique dans l'enseignement
- 14 Il prend en compte la maîtrise de l'oral par les élèves
- 15 Il participe à la construction du projet d'orientation de l'élève

LA MISE EN ŒUVRE DU PROJET DE PROGRAMME DANS LA CLASSE

- 16 Le projet de programme est en adéquation avec le volume horaire dédié
- 17 Il est facilement applicable en classe
- 18 Il permet de mettre en place une progression dans les apprentissages
- 19 Il laisse aux professeurs et aux équipes pédagogiques des espaces d'initiative et de responsabilité pour la mise en œuvre du programme
- 20 Il donne des indications pour évaluer les acquis des élèves
- 21 Une formation et des ressources sont nécessaires pour mettre en œuvre ce projet de programme

EXPRESSION LIBRE

- 1 Quels vous paraissent être les points forts du projet de programme ?
- 2 Quels vous paraissent être les points faibles du projet de programme ?
- 3 Quelles remarques, suggestions ou pistes d'amélioration souhaiteriez-vous formuler ?