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| **GUADELOUPE** |
| **1 DES PRATIQUES PROFESSIONNELLES AUX APPRENTISSAGES DES ÉLÈVES** |

Date de début : 9/1/2018

Date de fin  : 6/1/2022

Expérimentation article L.314-2 :**Non**

|  |  |
| --- | --- |
| **Description de l’expérimentation :**  Dans un contexte diversifié, les cadres du travail enseignant et des apprentissages des élèves se complexifient, les contraintes deviennent nombreuses et variées. Le présent projet se propose d’appréhender les caractéristiques de l’activité des enseignants et des élèves, l’enjeu consistant à pouvoir distinguer des contingences liées à la diversité des situations et des contextes, mais encore des faits et des évènements potentiellement structurants de celles-ci. Trois axes d’études visent à cerner : 1. l’activité d’enseignement ; 2. l’activité d’apprentissage ; 3. leurs interactions. | |
| **Thématique(s) de l’expérimentation :**   * Décrochage scolaire * Ecole inclusive * Confiance, bien-être, climat scolaire | |
| **Hypothèses à évaluer :**  Pour aboutir à une meilleure connaissance des pratiques enseignantes, nous ciblons l’étude de la dynamique des relations entre la pensée et la pratique enseignante sous l’influence mouvante d'un ensemble de contingences contextuelles et contraintes situationnelles dont nous tenterons de déterminer le pouvoir explicatif en essayant d’apporter des éléments de réponses aux questions suivantes : les enseignants sont-ils conscients de leurs éventuelles ambivalences, et si oui, comment ils les justifient et comment ils les gèrent ? Tentent-ils de résoudre ces ambivalences, et si tel est le cas, comment et dans quels buts ? Nous avançons l’hypothèse 1 : face à des situations d’apprentissage complexes et incertaines, à des contraintes institutionnelles nombreuses et contradictoires, les enseignants cherchent des solutions pragmatiques qui leur permettent de concilier les attentes de différents niveaux contextuels ou bien leur semblent les plus adaptées à la situation de classe et des élèves. Les représentations, et surtout les stratégies pédagogiques et gestes professionnels qu'ils mobilisent alors en action, possèdent un caractère sélectif, organisateur et interprétant.  Dans une perspective socio-cognitive et autorégulatrice de l’apprentissage, l’activité de l’élève consiste à mobiliser un ensemble de paramètres d’ordre cognitif, métacognitif, motivationnel, socio-affectif et comportemental. En partant de ces postulats nous formulons l'hypothèse 2 : La manière selon laquelle les élèves perçoivent et interprètent les situations didactiques et, plus largement les pratiques d’enseignement en classe et les tâches scolaires, contribue à infléchir leurs engagements dans les apprentissages, ainsi que leurs stratégies cognitives, métacognitives et affectives. Ceci impacte aussi leurs conceptions (de la tâche, de leurs compétences, de l'apprentissage) et leurs connaissances. | |
| **Méthode d’évaluation :**  Pour répondre aux objectifs des trois axes de la recherche, nous mettons en place un dispositif méthodologique à la fois transversal et longitudinal, et en recourant à une méthodologie mixte de collecte de données (questionnaire, observation, entretien et analyse de traces). Trois études complémentaires sont conduites :  Etude 1 par questionnaires : consiste à appréhender les perceptions, les interprétations, les intentions, les conceptions et les stratégies qu’ont les enseignants et les élèves. Pour ce faire, nous allons utiliser des questionnaires sous la forme d’une échelle de type Likert, inspirés de nos précédents travaux (Issaieva & Crahay, 2010 ; Issaieva, 2013, 2014).  Etude 2 : par entretien  L’étude 2 poursuit l’objectif de mieux comprendre : 1.) Comment les enseignants conçoivent l’enseignement à la lumière des prescrits nationaux et institutionnels ; 2.) Quels sont leurs intentions (objectifs), ressenties, choix stratégiques, ainsi que les démarches adoptées ? Pour ce faire, nous avons conduit des entretiens compréhensifs avec une vingtaine d’enseignants. L’intérêt étant la singularité mais aussi les divergences et les similitudes, des analyses transversales et verticales vont être réalisées sur la base de traitements quantitatifs et qualitatifs pour faire émerger des logiques de penser et d’agir.  Etude 3 : par observation  L’étude 3 recourant à des observations en classe, vise à cerner les activités (stratégies, actions et conceptions et connaissances mobilisés) des enseignants et des élèves. Pour ce faire nous conduirons des observations de plusieurs séances (de différentes séquences) dans des classes sélectionnées parmi celles qui avaient déjà participées à l’étude 1. Ces observations vont être suivies d’entretien et de verbalisation avec les enseignants et certains élèves, ainsi que d’analyse de traces (productions des élèves et documents et matériels utilisé par les enseignants). | |
| **Responsables de l’évaluation :**  Elisabeth Issaieva, maître de conférences, checheure principale  Collaborateurs :  - Etudiants de master parcours Recherche  - Doctorants | |
| **Résultats année précédente :**  Recherche en cours : éléments de premiers resultats  Résultats concernant les pratiques des enseignants :   * Rapport ambigu au prescrit et différencié en fonction des matières, des représentations et conceptions de l’apprentissage et de l’enseignement, des difficultés des élèves * Conceptions et pratiques déclarées en adéquation * Pratiques déclarées et réelles : écart et arbitrages en vue de trouver des compromis en fonction des objectifs personnels, les attentes officielles et les caractéristiques internes des élèves. * Discours et pratiques réelles : mise en avant des caractéristiques internes des élèves et non les BEP * Référents : éléments situationnelles (tâches, contextes) et caractéristiques des élèves * Adaptation et évaluation différenciée : variée dans le discours et les pratiques réelles * Très peu d’enseignants recourent à un diagnostic des besoins réels des élèves et, lorsqu’ils le font, leurs pratiques montrent l’absence de travail sur des aspects métacognitifs   Résultats concernant les interactions entre les pratiques des enseignants et les apprentissages des élèves :   * Plusieurs dynamiques des relations des points de vue enseignants et élèves * Partagée entre convergences et divergences et lien avec les profils des élèves d’autorégulation * Importance des feedbacks élaborés, portant notamment sur la tâche, le processus et les stratégies des élèves (retrouvé dans les pratiques d’une minorité d’enseignants)   Résultats concernant les apprentissages des élèves, le processus de décrochage et de raccrochage   * L’analyse du parcours des élèves au micro-lycée montre :   - Le raccrochage passe par : rupture, nouvelle expérience apportant satisfaction, temps d’ennui et sentiment de manque, élément déclencheur, retour à l’école  - Reconnaissance identitaire  - Objectif de réussite fort : avoir le diplôme  - Perception positive du micro-lycée et des pratiques des enseignants de manière générale  - Appréciation surtout des enseignants dont les attentes et les exigences sont élevées  Après une année de scolarité :   * Amélioration de stratégies cognitives, affectives, sentiment de compétence élevé, * Projets qui deviennent plus précis ou plus ambitieux | |
| **Actions prévues à l’issue de l’expérimentation :**  Le dispositif sera élargi à d’autres établissements et en ajustant les modélisations.  Un dispositif expérimental d’enseignement de stratégies méta-cognitives et soutien à l’autorégulation sera mis en place (en passant par une formation des enseignants)  Des communications ont été déjà faites dans le cadre des assises de l’éducation, à des colloques internationaux, dans le cadre des rencontres avec les différents acteurs scolaires au sein de l’académie. Nous poursuivons dans cette direction avec l’objectif de faire au moins une communication annuelle.  Des publications d’articles ont été faites et nous allons poursuivre dans ce sens, avec l’objectif de publier un ouvrage aussi.  Enjeux :  L’analyse croisée des pratiques des acteurs scolaires ainsi que leur modélisation fournira des éléments empiriques qui peuvent constituer des outils et des leviers précieux pour :  1. La formation (initiale et continue) des enseignants et des formateurs ; leur développement professionnel  2. La montée en puissance des compétences (théoriques et conceptuelles)  3. L’évolution des pratiques d’évaluation des enseignants à l’aune du PPCR  4. La création d’un groupe de formateurs de formateurs cadres et enseignants | |
| **Public(s) concerné(s) :**  Élèves  Personnels de l’Éducation nationale  **Secteur(s) d’enseignement concerné(s) :**  Public  **Cycle(s) concerné(s) :**  Cycle 1  Cycle 2  Cycle 3  Cycle 4  Cycle 4 | **Nombre concerné :**  d’élèves : 1000  d’enseignants : 100  d’établissements : 6  d’écoles : 4  de collèges :  de lycées généraux et technologiques : 1  de lycées polyvalents : 1  de lycées professionnels : |
|  |
| **Champ(s) de la recherche concerné(s) par le(s) partenariat(s) :** | |

|  |
| --- |
| **Objectifs de recherche :** |
| **Résultats mis en évidence par la recherche :** |
| **Apports de la recherche dans le cadre de l’expérimentation :** |
| **Modalités de valorisation de la recherche :** |