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| **NANTES** |
| **6 EPLE LIEU DE FORMATION** |

Date de début : 5/1/2018

Date de fin  : 9/1/2020

Expérimentation article L.314-2 :**Non**

|  |  |
| --- | --- |
| **Description de l’expérimentation :**  L'expérimentation vise à identifier les leviers qui permettent à un établissement de devenir une communauté apprenante. Elle vise également à développer les compétences d'un groupe de formateurs académiques dans la démarche d'accompagnement d'un établissement.  Le projet est accompagné par une chercheuse en retraite, Claire Heber Suffrin. Il n'est pas adossé à un projet de recherche universitaire, mais bénéficie de l’expertise et du cadre théorique apporté par la chercheuse. | |
| **Thématique(s) de l’expérimentation :**   * Formation des enseignants | |
| **Hypothèses à évaluer :**  L'utilisation d'une méthodologie collaborative (ici échanges réciproques de savoir) permet-elle de mettre le développement des compétences professionnelles au coeur de la réflexion commune entre enseignants et personnels de direction. Plusieurs effets attendus :  - du côté de l'encadrement, dégager des postures ou moyens d'actions qui permettent de favoriser une plus grande horizontalité dans les échanges et dans le développement professionnel de tous  - du côté des enseignants, faire évoluer l'image de la formation et rendre acteurs les participants dans le développement de leurs compétences professionnelles  - du côté des formateurs, faire évoluer les pratiques de formations pour favoriser l'interaction et l'implication des participants, développer l'écoute et la démarche d'accompagnement à partir du vécu des participants. | |
| **Méthode d’évaluation :**  Les outils dévaluation se mettent en place progressivement. La grille construite par l'IFE (Luc Ria et Clémence Jacq) a fini par devenir un outil fort dans l'analyse des situations. | |
| **Responsables de l’évaluation :**  L'évaluation se fait à différentes échelles :  au sein des établissements par les formateurs-accompagnanteurs de chaque établissement qui essaient d'amener de l'auto évaluation ;  au sein du groupe de formateurs par les pilotes (DAFPE et Cardie) et la chercheuse Claire Heber Suffrin. | |
| **Résultats année précédente :**  Sur les 6 établissement engagés, 5 ont changé de chef à la fin de la première année. La dynamique engagée s'est arrêtée dans trois d'entre eux. Deux sont explicitement sortis de l'expérimentation et le troisième se désengage sans vraiment le dire.  Deux collèges ont créé une véritable dynamique de formation interne à l'établissement, avec des outils divers. La posture du chef d'établissement dans l'accompagnement du projet est essentielle : impulsion forte mais délégation de l'animation à des professeurs de l'établissement, moyens donnés (temps de travail, de réunion...).  Les participants au projet montrent de l'enthousiasme et prennent de l'assurance dans le partage de leurs pratiques pédagogiques. | |
| **Actions prévues à l’issue de l’expérimentation :**  Un certain nombre de traces de expérimentation pourront permettre une narration de celle-ci ; la forme la plus adéquate et faisable n'est pas encore précise. | |
| **Public(s) concerné(s) :**  Personnels de l’Éducation nationale  **Secteur(s) d’enseignement concerné(s) :**  Public  **Cycle(s) concerné(s) :**  Cycle 3  Cycle 4  Cycle terminal (lycée) | **Nombre concerné :**  d’élèves : 0  d’enseignants : 60  d’établissements : 6  d’écoles : 0  de collèges : 3  de lycées généraux et technologiques : 0  de lycées polyvalents : 2  de lycées professionnels : 1 |
|  |
| **Champ(s) de la recherche concerné(s) par le(s) partenariat(s) :** | |

|  |
| --- |
| **Objectifs de recherche :** |
| **Résultats mis en évidence par la recherche :** |
| **Apports de la recherche dans le cadre de l’expérimentation :** |
| **Modalités de valorisation de la recherche :** |