

AIX-MARSEILLE

CLASSES INVERSÉES 10

Date de début : 10/1/2020

Date de fin : 6/1/2022

Expérimentation article L.314-2 : **Non**

Description de l'expérimentation :

La classe inversée est une démarche amenant les élèves à construire le cours, à partir d'un questionnement et d'un étayage du professeur. Cela amène un profond changement dans l'animation du groupe classe et interroge l'articulation entre le travail à la maison et le travail en classe.

Thématique(s) de l'expérimentation :

- Formation des enseignants
- Confiance, bien-être, climat scolaire
- Numérique

Hypothèses à évaluer :

Comment davantage impliquer les élèves dans leur projet d'apprentissage ? Comment réinventer les méthodes d'enseignement, en suscitant l'autonomie des élèves et la solidarité entre eux ? Comment transférer la démarche d'investigation dans toutes les disciplines ? Voici les enjeux de la classe inversée.

Méthode d'évaluation :

Les effets de ce dispositif sur le comportement des élèves

Les effets sur les résultats scolaires

Les effets sur le travail en équipe

Les effets sur la relation entre le professeur et ses élèves

Responsables de l'évaluation :

La DRANE

Les professeurs eux-mêmes

La CARDIE à la demande

Résultats année précédente :

Actions prévues à l'issue de l'expérimentation :

Faire connaître ce dispositif à travers le Lab de l'innovation, des productions et publications

Etendre le dispositif au niveau des écoles et des lycées.

Public(s) concerné(s) :

Élèves

Personnels de l'Éducation nationale

Secteur(s) d'enseignement :

Public

Cycle(s) concerné(s) :

Cycle 3

Cycle 4

Cycle terminal (lycée)

Nombre concerné :

d'élèves : 250

d'enseignants : 10

d'établissements : 10

d'écoles :

de collèges : 8

de lycées généraux et techn:

de lycées polyvalents : 1

de lycées professionnels : 1

Référent de l'expérimentation :

Adjoint DRANE

APIC 6

Date de début : 9/1/2020

Date de fin : 7/1/2021

Expérimentation article L.314-2 :

Description de l'expérimentation :

Le collectif APIC (Apprentissage de la Pensée Informatique Collaborative), formé de chercheurs, d'enseignants et de formateurs a pour but de comprendre et de résoudre les difficultés didactiques dans le domaine de la pensée informatique (programmation, algorithmique, résolution de problème) en accompagnant des professeurs des écoles dans la construction et la mise en oeuvre (filmée) de séquences pédagogiques sur ce thème. Le groupe effectue des analyses de cette mise en oeuvre pour mieux comprendre les concepts, les enjeux et les difficultés de cet enseignement/apprentissage.

Thématique(s) de l'expérimentation :

- Formation des enseignants
- Numérique

Hypothèses à évaluer :

H1 : Le collectif permet aux Professeurs des écoles de concevoir et mettre en oeuvre des séquences pédagogiques sur le thème de la pensée informatique.

H2 : Le travail du collectif permet à chacun de ses membres de construire des connaissances et compétences sur la programmation, la robotique et la pensée informatique, sur la didactique de cette discipline nouvelle à l'école primaire et sur les techniques de mise en oeuvre de cet enseignement/apprentissage.

Méthode d'évaluation :

Au cours de l'année, chacun des professeurs des écoles s'engage dans la conception et la mise en oeuvre d'une séquence pédagogique, en permet la captation vidéo et le partage avec le groupe pour discussion et retours.

Le collectif s'engage dans l'analyse de la conception et de la mise en oeuvre, à travers des extraits de séances de classe, pour mieux comprendre et partager les concepts sous-jacents, les difficultés d'apprentissage et chercher des solutions pour améliorer la conception et/ou la mise en oeuvre de la séquence. A travers les interactions en réunion, nous relevons les termes épistémiques de la pensée informatique et un entretien individuel en fin d'année avec les professeurs des écoles nous a permis de mesurer leurs connaissances des concepts de la pensée informatique : instruction, langage de programmation, algorithme, séquence, boucle, variable, test, instruction conditionnelle. A travers l'analyse des vidéos de classe (mise en oeuvre), nous avons pu aussi mettre en évidence les difficultés des professeurs des écoles à faire le lien entre les activités menées en classe et certains des concepts de la pensée informatique.

Responsables de l'évaluation :

Le groupe APIC est un collectif apprenant où chacun des membres apporte son point de vue, son regard, ses compétences et ses expériences. Ce partage permet à tous de bénéficier des savoirs (informatiques, didactiques, pédagogiques, technologiques) et des savoir-faire des différents acteurs : professeurs, formateurs et chercheurs qui constituent le groupe.

S'agissant de l'évolution des connaissances épistémiques sur la pensée informatique, une évaluation des professeurs a été réalisée par le chercheur en informatique au cours de la première année.

S'agissant des productions du collectif (séquences pédagogiques), elles font l'objet d'analyse en continu par le collectif. Elles sont donc en quelque sorte évaluées en permanence en vue de leur amélioration et de leur diffusion.

Résultats année précédente :

* A l'issue de la première année

A partir des interactions (au cours des réunions du collectif), nous avons pu faire émerger le lexique de base de la programmation : Instruction, Séquence, Algorithme, Programme informatique, Langage de programmation, Boucle, Variable, Condition ou Test, Instruction conditionnelle, Pensée informatique. Après avoir interrogé les professeurs des écoles sur ces termes (en fin d'année), il nous a semblé essentiel de produire un glossaire pour définir clairement ces différents concepts. Pour rendre ce lexique plus utile dans l'enseignement, nous avons illustré ces concepts dans des situations de référence d'une part et proposons des activités pédagogiques permettant aux élèves de les manipuler dans la classe.

Depuis, ce lexique a pu servir dans la formation initiale des professeurs des écoles de l'INSPE de l'Université de Franche-Comté. En 2020, il a été partagé avec d'autres chercheurs dans le cadre du projet ANR IE-CARE et a trouvé des prolongements dans la plateforme Codefi de la DANE de Versailles ainsi que dans une formation M@gistère proposée par la DESDEN des Yvelines.

* A l'issue de la deuxième année :

C'est le fonctionnement du collectif lui-même qui a été analysé par une chercheuse en Sciences de l'Education pour montrer comment la notion de programmation est conceptualisée par chacun en s'appuyant sur la mise en œuvre d'une séquence pédagogique particulière : la programmation du robot ozobot. Cette analyse fera l'objet d'une présentation lors de la conférence TACD (Théorie de l'Action Conjointe en Didactique) qui aura lieu le 30 juin 2021.

Actions prévues à l'issue de l'expérimentation :

Pour avoir conçu et mis en œuvre plusieurs séquences pédagogiques, le collectif prévoit actuellement de rédiger le "cahier du maître" pour chacune d'elles afin de permettre à d'autres professeurs des écoles de les mettre en œuvre dans leur classe.

Un atelier Canopé a eu lieu pour présenter l'expérience de mise en œuvre d'une de ces séquences. Une formation au PAF a été proposée (mais non retenue).

Public(s) concerné(s) :

Élèves

Personnels de l'Éducation nationale

Secteur(s) d'enseignement :

Public

Cycle(s) concerné(s) :

Cycle 2

Cycle 3

Nombre concerné :

d'élèves : 80

d'enseignants : 5

d'établissements : 3

d'écoles : 3

de collèges : 0

de lycées généraux et techn: 0

de lycées polyvalents : 0

de lycées professionnels : 0

Référent de l'expérimentation :

Enseignant-Chercheur, INSPE, Université de Franche-Comté

Champ(s) de la recherche concerné(s) par le(s) partenariat(s) :

Informatique

Sciences de l'éducation

Objectifs de recherche :

En (didactique de l') Informatique :

Emergence d'un lexique de base nécessaire aux enseignants qui se lancent dans l'enseignement de la pensée informatique à l'école primaire. Les termes de ce lexique ont été définis, contextualisés et mis en relation avec des activités pédagogiques de différents types (avec ou sans matériel numérique) qui permettent de mieux comprendre ces concepts avec les élèves. Ce travail a permis de produire un guide définissant 10 termes de la pensée informatique et de les relier avec des activités emblématiques. Ce guide est réutilisé dans la formation initiale des professeurs des écoles de l'Université de Franche-Comté. Il a été partagé dans le cadre du projet ANR IE-CARE (Informatique à l'école Primaire). Son lexique a été étoffé dans le cadre d'une collaboration avec une autre chercheuse (Université de Paris, Descartes, Laboratoire EDA) et les services du rectorat, de la DSDEN et Canopé des Yvelines.

En Sciences de l'Education :

Le processus de construction des connaissances au sein d'un collectif apprenant tel que APIC, considéré comme une ingénierie collective.

Résultats mis en évidence par la recherche :

En (didactique de l') Informatique :

Le chercheur en informatique accompagne les professeurs des écoles : il est force de proposition pour la définition des termes épistémiques, pour les types d'activités envisageables et met à disposition des professeurs le matériel (robots pédagogiques ou tablettes) utile pour les activités déployées dans la classe. En prenant en charge la captation vidéo des séances de classe, il permet au groupe de revenir sur ces épisodes pour faire émerger les difficultés et des propositions d'amélioration. Il participe ainsi au développement professionnel des professeurs.

En Sciences de l'Education :

Permet d'interroger le groupe sur son fonctionnement pour construire les connaissances épistémiques.

Apports de la recherche dans le cadre de l'expérimentation :

* Réalisées :

- Communication à la conférence Ludovia#CH en 2019 : 1 chercheur + 1 professeure des écoles.

Christophe Reffay & Karine Duquet (2019). Évaluation d'une application collaborative pour les premiers pas en programmation sur tablette. Ludovia#CH

L'ORAL POUR ECRIRE AU CYCLE 3 8

Date de début : 10/1/2018

Date de fin : 10/1/2018

Expérimentation article L.314-2 : **Oui**

Description de l'expérimentation :

Les manières dont oral et écrit interagissent pour servir les apprentissages ont peu été étudiées. C'est pourquoi notre objectif est d'interroger et d'approfondir en quoi le recours à l'oral peut servir l'écrit en classe : quels outils, quels gestes professionnels, quelles situations d'enseignement / apprentissage ? Le projet consiste à penser l'articulation entre plusieurs niveaux : celui des élèves, du groupe d'enseignants de la circonscription, du groupe inter-circonscriptions (enseignants, formateurs, enseignantes-chercheuses) et du groupe de formateurs.

Thématique(s) de l'expérimentation :

- Formation des enseignants
- Apprentissages fondamentaux
- Education prioritaire

Hypothèses à évaluer :

Le premier effet visible de ce travail sur le groupe de collègues engagés réside dans la culture commune qui a continué à se développer. Au travers de leurs déclarations ainsi que dans les pratiques observées, on relève que les enseignants envisagent différemment l'enseignement de la démarche d'écriture. L'enseignement de cette démarche, demandée par les programmes de cycle 3, s'est organisée autour de dimensions de l'acte d'écrire, de rôles ou de temps d'écriture, que les interactions orales entre pairs et avec l'enseignant facilitent.

On note également que les enseignants commencent à mieux lire les différentes interactions produites en classe et s'en servent pour infléchir leur enseignement, notamment aux bénéfices des élèves les plus fragiles ou les plus éloignés du monde de l'écrit. L'appui fort, conscientisé et anticipé sur l'oral pour écrire permet de dégager des pistes de différenciation et d'inclusion d'élèves peu à l'aise à l'écrit voire à profil particulier. Cette piste, comme noté ci-après, sera approfondie l'année prochaine.

En outre, un « discours sur » l'acte d'écrire se développe dans les classes, compris et partagé par l'enseignant et les élèves, et la palette des possibles pour enseigner s'est enrichie grâce aux essais, à leur analyse et aux échanges entre écoles et circonscriptions.

En termes d'effets, il est à noter que cette recherche permet aussi une montée en compétences de l'équipe de projet. Le regard croisé sur des pratiques de classe singulière, le partage de références théoriques et d'approches méthodologiques enrichissent nos compétences d'acteurs de la formation et de la recherche.

Méthode d'évaluation :

Les effets pourront être mesurés par la production d'outils professionnels pour enseigner l'écriture à destination des élèves les plus fragiles en C3, d'outils et de ressources pour la formation et la recherche.

- Continuer à travailler autour de la définition des critères de réussite et des critères de réalisation (et la différence entre les deux) qui sont sous-jacents aux tâches d'écriture mises en place, notamment dans les phases de planification et de révision effectuées via un oral d'élaboration et un oral de retour sur l'activité (type feedback) ; y travailler avec une attention particulière aux élèves en difficulté à l'écrit, dans une logique de prise en compte de l'hétérogénéité.
- Arriver à stabiliser des outils et des dispositifs d'enseignement qui utilisent explicitement les interactions oral-écrit, en mettant en place des essais tenant compte des démarches exploratoires et des analyses réalisées pendant ces 2 premières années. A partir d'une trame commune, il s'agira de faire varier dans nos essais quelques paramètres : gestes professionnels, support, modalités de regroupement (classe, petits groupes, binômes), étalement dans le temps d'une séquence d'écriture, etc. Il s'agira également de questionner finement leur impact sur la réalisation des objectifs visés, et de tenter de reproduire les séances et les outils de travail pour tester leur robustesse dans différents contextes professionnels
- Réfléchir à des formes de progression : évolution sur le cycle (voire plus), reprise et diversification des situations d'écriture au sein d'un niveau scolaire dans une logique spiralaire
- Sélectionner, ordonner, commenter et archiver les nombreuses données enregistrées pour en faire une ressource pour la formation et la recherche
- Communiquer et diffuser les résultats en formation et en recherche (comme noté dans la rubrique valorisation).

Responsables de l'évaluation :

L'évaluation d'éventuels progrès des élèves et l'adaptation des tâches d'écriture en appui sur l'oral aux élèves du cycle 3 sera menée par les enseignants avec l'aide des formateurs et des enseignantes-chercheuses.

Les outils et ressources pour la formation feront également l'objet d'échanges entre enseignants, formateurs, et chercheuses pour vérifier qu'ils sont utiles, utilisables et acceptables.

Résultats année précédente :

Le premier effet visible de ce travail sur le groupe de collègues engagés réside dans la culture commune qui a continué à se développer. Au travers de leurs déclarations ainsi que dans les pratiques observées, on relève que les enseignants envisagent différemment l'enseignement de la démarche d'écriture. L'enseignement de cette démarche, demandée par les programmes de cycle 3, s'est organisée autour de dimensions de l'acte d'écrire, de rôles ou de temps d'écriture, que les interactions orales entre pairs et avec l'enseignant facilitent.

On note également que les enseignants commencent à mieux lire les différentes interactions produites en classe et s'en servent pour infléchir leur enseignement, notamment aux bénéfices des élèves les plus fragiles ou les plus éloignés du monde de l'écrit. L'appui fort, conscientisé et anticipé sur l'oral pour écrire permet de

dégager des pistes de différenciation et d'inclusion d'élèves peu à l'aise à l'écrit voire à profil particulier. Cette piste, comme noté ci-après, sera approfondie l'année prochaine.

En outre, un « discours sur » l'acte d'écrire se développe dans les classes, compris et partagé par l'enseignant et les élèves, et la palette des possibles pour enseigner s'est enrichie grâce aux essais, à leur analyse et aux échanges entre écoles et circonscriptions.

En termes d'effets, il est à noter que cette recherche permet aussi une montée en compétences de l'équipe de projet. Le regard croisé sur des pratiques de classe singulière, le partage de références théoriques et d'approches méthodologiques enrichissent nos compétences d'acteurs de la formation et de la recherche.

Actions prévues à l'issue de l'expérimentation :

Au niveau des écoles impliquées

Après presque 2 ans, les premières valorisations du travail au plan local apparaissent de façon formalisée. A l'occasion de l'écriture du projet d'école, des fiches actions reprenant les travaux commencés voient le jour, directement influencées par une meilleure compréhension des objectifs et des moyens d'apprentissage dégagés au sein du Cardie.

Au niveau des circonscriptions impliquées

A l'échelle des circonscriptions, il est prévu de poursuivre le travail entre circonscriptions de façon à formaliser des outils professionnels rodés et aisément utilisables, notamment dans le cadre des constellations. A Lormont, à l'échelle du REP+, les formations disciplinaires conduites par la circonscription s'appuient aussi sur des éléments issus du Cardie (enregistrement de séances de classe, production d'élèves, schématisation de l'activité, outils de classe..).

Au niveau du département

La conception d'un parcours de formation continue sur l'écriture au cycle 3 est en cours. Il regroupe l'équipe du projet ainsi que d'autres formateurs du département. Son déploiement est prévu pour le second semestre 2021-2022. Son élaboration prend appui sur les avancées du projet Cardie, notamment des ressources construites avec les PE engagés.

En recherche

Une communication sur les interactions orales en situation d'écriture par groupes de pairs aurait dû avoir lieu en juin 2021. Elle est repoussée à 2022 pour raison sanitaire.

Un article sur l'enseignement d'une démarche d'écriture au C3 est en cours de proposition pour la revue Recherches.

Public(s) concerné(s) :

Élèves

Personnels de l'Éducation nationale

Secteur(s) d'enseignement :

Nombre concerné :

d'élèves : 120

d'enseignants : 6

d'établissements : 5

d'écoles : 4

de collèges : 1

Public

de lycées généraux et techn:

Cycle(s) concerné(s) :

de lycées polyvalents :

Cycle 3

de lycées professionnels :

Référent de l'expérimentation :

IEN

Champ(s) de la recherche concerné(s) par le(s) partenariat(s) :

Sciences du langage

Objectifs de recherche :

Ce projet Cardie étant mené en réseau, il s'organise en temps spécifiques à chaque circonscription et en temps collectifs réunissant toutes les circonscriptions engagées.

Selon les besoins et les réalités de terrain des collègues impliqués, les temps spécifiques ont permis de focaliser la réflexion et les essais sur trois conceptions possibles des interactions oral-écrit :

- Interactions enseignant-élèves : quand et comment ces interactions permettent-elles aux élèves de mieux mettre en œuvre leur démarche d'écriture face à la tâche d'écriture et à l'enseignant de mieux conscientiser son enseignement et ses gestes professionnels ?

- interactions élèves-élèves : quand et comment ces interactions permettent-elles aux élèves de mieux appréhender les diverses préoccupations qu'ils doivent tenir pour réaliser la tâche d'écriture demandée, et jusqu'à quel point ou à quelles conditions elles peuvent être un vecteur de progression vers l'autonomie ?

- l'oral d'explicitation : quand et comment les temps de retour sur l'acte d'écrire peuvent-ils être vecteurs de progrès et de « passerelle » entre deux projets d'écriture différents ?

Ces 3 axes de travail ont été investis sur le terrain de la classe et lors des temps de regroupement inter-circonscriptions. Les essais exploratoires menés en classe ont pris plusieurs directions complémentaires: variation des modalités d'écriture en binômes ou groupes (analyse des interactions langagières entre élèves), variations des consignes d'écriture pour travailler spécifiquement une préoccupation bien identifiée, essais d'outillage procédural sur la démarche d'écriture à partir des préoccupations identifiées, essais sur la planification avant écriture (diverses modalités avec premières traces de planification sous diverses formes).

Les temps collectifs ont permis de partager les différentes pistes explorées par tous les groupes et de mettre en évidence les convergences ainsi que les spécificités des problématiques dans lesquelles chaque circonscription est engagée. Les essais en classe qui ont suivi ont été enrichis par ces échanges de façon significative.

Résultats mis en évidence par la recherche :

La recherche intervient à toutes les étapes du projet.

Apports de la recherche dans le cadre de l'expérimentation :

Une communication sur les interactions orales en situation d'écriture par groupes de pairs aurait dû avoir lieu en juin 2021. Elle est repoussée à 2022 pour raison sanitaire.

Un article sur l'enseignement d'une démarche d'écriture au C3 est en cours de pr

BORDEAUX

AIMES (ANTICIPATION DE L'INITIATION A LA METHODE SCIENTIFIQUE - MATERNELLE AVEC LE NUMERIQUE 6

Date de début : 10/1/2018

Date de fin : 10/1/2018

Expérimentation article L.314-2 : **Oui**

Description de l'expérimentation :

- Renforcer les compétences scientifiques des enseignants dans un projet collaboratif de recherche
- Développer la capacité des élèves à argumenter, à formuler des questionnements et à s'exprimer à l'oral en s'appuyant sur des expérimentations collectives

Thématique(s) de l'expérimentation :

- Formation des enseignants
- Apprentissages fondamentaux
- Numérique

Hypothèses à évaluer :

La compréhension de la méthode scientifique par élèves est un enjeu majeur dans une société largement informée par la science et la technologie. Il s'avère qu'une majorité des élèves quittent le système scolaire sans avoir une connaissance satisfaisante de la démarche scientifique et de ses enjeux. De nombreuses études, anglo-saxonnes pour la plupart, suggèrent qu'une initiation précoce dès l'école maternelle de la démarche scientifique pourrait contribuer à développer cette compréhension chez les élèves. Une approche semble plus favorable à l'appropriation par les élèves d'éléments de la méthode scientifique : l'enseignement explicite, intégré ou non au sein de séquences d'enseignement. Les données disponibles sur les jeunes élèves sont encore rares et cette expérimentation se propose d'identifier et de documenter des éléments de scientificité accessibles aux jeunes élèves et leur appropriation possible dans le cadre d'un enseignement explicite.

Méthode d'évaluation :

Le projet AIMES s'attache à deux éléments de méthode scientifique dans le cadre d'un enseignement explicite des sciences : la navigation entre le monde physique et ses représentations et la navigation entre le général et le particulier. Une étude qualitative sur la capacité des élèves à naviguer entre le monde physique et ses représentations via des albums jeunesse a déjà été réalisée et a montré que les élèves pouvaient s'approprier cet élément méthodologique dans le cadre d'un enseignement non explicite (Blanquet, 2014, 2015 & 2019). Un suivi des élèves est prévu tout au long de leur scolarité à l'école maternelle (suivi longitudinal sur 3 années, PS, MS et GS). L'analyse des échanges entre

élèves et avec l'enseignant pendant les séquences (conçues spécifiquement pour travailler les éléments de méthode scientifique étudiés) enregistrées et l'analyse des entretiens réalisés (pré et post-tests) permettront de mieux cerner 1/ leur compétence à identifier typiquement les éléments pertinents pour la réalisation d'un modèle analogique en lien avec la description d'un phénomène physique dans un album jeunesse et 2/ leur compétence à distinguer une formulation générale d'une formulation particulière et à justifier l'utilisation de l'une plutôt que de l'autre en fonction des expériences réalisées.

Responsables de l'évaluation :

MCF, didactique des sciences, LACES, Université de Bordeaux

Résultats année précédente :

Le contexte sanitaire 2020/2021 a rendu difficile le travail des enseignants et nous a contraint à adapter les attendus au réel : absence prolongée d'enseignants et d'ATSEM, gestion complexe des classes rendant difficile l'engagement des enseignants. En Gironde, seule une séquence a pu être réalisée dans la plupart des classes et le suivi des élèves sera essentiellement en post-test pour cette dernière année de l'étude (projet démarré pendant le CARDIE I2SEM). Les contours de l'étude ont donc été redessinés pour se focaliser sur la séquence effectivement travaillée par les élèves. A Pau, les entretiens pré et post- expérimentation ont pu être maintenus mais le nombre des séquences expérimentales a été réduit et leur nature modifiée pour tenir compte des contraintes locales, cette année 2020/2021 étant devenue la première année du suivi longitudinal sur trois années prévu initialement l'année précédente.

Les premiers résultats obtenus indiquent une augmentation significative des compétences des élèves. Ces compétences sont évaluées en comparaison à un panel d'élèves de GS n'ayant pas bénéficié du projet. Les élèves participant projet s'avèrent bien plus nombreux capables de fournir des justifications pertinentes à leurs réponses et présentent une cohérence plus importante dans leurs réponses. Après un an dans le projet, des élèves de moyenne section parviennent par ailleurs à obtenir des résultats à l'entretien supérieurs aux élèves de GS n'ayant pas participé au projet. Au delà de leurs compétences à justifier leurs réponses en termes épistémologiques, les élèves ont acquis des connaissances scientifiques probablement au delà de ce qui est attendu des programmes mais des questionnaires complémentaires restent à développer pour dépasser une approche qualitative.

Actions prévues à l'issue de l'expérimentation :

En raison de l'épidémie, l'ensemble des séquences de l'ouvrage Sciences à l'école côté jardin (E. Blanquet, éditions du Somnium) ont d'ores et déjà été mises en libre accès sur le site de l'éditeur. L'expérimentation s'appuie sur certaines de ces séquences, qui ont été modifiées pour mettre en évidence un enseignement explicite. Elles seront mises à disposition de la communauté enseignante en fin de projet. Un MOOC est en cours de réalisation avec l'Université de Genève et un Magistère articulant Sciences et langue est en cours de finalisation (Canopé).

Plusieurs publications sont en cours de rédaction.

Articles déjà publiés sur le projet :

1. Blanquet, E. (2021). " Comment Evaluer l'appropriation d'elements de methode scientifique à l'ecole maternelle ? Utilisation d'une expérience contre-intuitive". in Triquet, E., Bruguière, C. & Charles, F. (dir.), Education scientifique et technologique à l'école maternelle. France : Presses Universitaires de Grenoble Alpes, col. Enseigner les Sciences.
2. Blanquet, E. & Picholle, É. (2019). "Science or Magic? Reactions of 5-Year-Old Pupils to a Counterintuitive Experiment".in McLoughlin, E., Finlayson, O.E., Erduran, S., Childs, P. (dir.), Bridging Research and Practice in Science Education, vol. 6. Pays-Bas : Springer Ed., col. Contributions from Science Education Research, pp. 191-206.
2. Blanquet, E., Siry, C. & Picholle, É. (2019). "De l'utilité d'une seconde analyse de vidéos : croiser les cadres théoriques pour favoriser l'identification de compétences (pré-)scientifiques chez des élèves d'école maternelle". in Verscheure, M., Ducrey Monnier, M., Pélissier, L. (dir.), Contributions au comparatisme en didactique à l'intelligibilité des pratiques d'enseignement et de formation. France : Presses universitaires du Midi, pp. 215-224.

Public(s) concerné(s) :

Élèves

Personnels de l'Éducation nationale

Secteur(s) d'enseignement :

Public

Cycle(s) concerné(s) :

Cycle 1

Cycle 2

Nombre concerné :

d'élèves :

d'enseignants :

d'établissements : 0

d'écoles :

de collèges :

de lycées généraux et techn:

de lycées polyvalents :

de lycées professionnels :

Référent de l'expérimentation :

Champ(s) de la recherche concerné(s) par le(s) partenariat(s) :

Disciplines scolaires (ex : mathématiques, géographie)

Objectifs de recherche :

Les premiers résultats obtenus indiquent une augmentation significative des compétences des élèves. Ces compétences sont évaluées en comparaison à un panel d'élèves de GS n'ayant pas bénéficié du projet. Les élèves participant au projet s'avèrent bien plus nombreux capables de fournir des justifications pertinentes à leurs réponses relatives à des questions et présentent une cohérence plus importante dans leurs réponses. Après un an dans le projet, des élèves de moyenne section parviennent par ailleurs à obtenir des résultats à l'entretien supérieurs aux élèves de GS n'ayant pas participé au projet. Au delà de leurs compétences à justifier leurs réponses en termes épistémologiques, les élèves ont acquis des connaissances scientifiques probablement au delà de ce qui est attendu des

programmes mais des questionnaires complémentaires restent à développer pour dépasser une approche qualitative.

Résultats mis en évidence par la recherche :

Il s'agit d'une recherche collaborative : les enseignants sont donc très engagés dans la recherche. Les séquences sont proposées par le chercheur et discutées et aménagées avec les enseignants, enregistrées pour analyse et le chercheur est en permanence disponible pour accompagner les enseignants qui bénéficient par ailleurs de temps de formation spécifique en étroite collaboration avec la DSDEN 40.

Apports de la recherche dans le cadre de l'expérimentation :

Plusieurs publications sont en cours de rédaction.

Articles déjà publiés sur le projet :

1. Blanquet, E. (2021). " Comment Evaluer l'appropriation d'elements de methode scientifique à l'ecole maternelle ? Utilisation d'une expérience contre-intuitive".

CLERMONT-FERRAND

F2A GT4 HANDICAP ET INCLUSION SCOLAIRE 1

Date de début : 9/1/2019

Date de fin : 7/1/2022

Expérimentation article L.314-2 : **Non**

Description de l'expérimentation :

Comment passer du laboratoire à la classe et de la classe au laboratoire ? Il s'agit d'éclairer 2 équipes enseignantes engagées dans une expérimentation, autour des Difficultés d'apprentissages (handicaps et inclusion scolaire), au sein de leur établissement ou école, par des chercheurs au moyen de conférences (apport) ainsi qu'au moyen d'un accompagnement au plus près des équipes, dans leur démarche. En 2019-20, un temps fort a eu lieu en octobre pour le lancement. En 2020-2021, un accompagnement au plus près du terrain a eu lieu

Thématique(s) de l'expérimentation :

- Formation des enseignants
- Ecole inclusive
- Apprentissages fondamentaux

Hypothèses à évaluer :

Les équipes engagées dans l'expérimentation sont dans une démarche pour améliorer l'apprentissage de leurs élèves et pour les aider à mieux surmonter leurs difficultés.

Chaque équipe définit le champ de son expérimentation. Deux grandes thématiques ont été retenues :

- Travailler sur la perception de l'inclusion pour mieux en surmonter les obstacles premiers (adultes, enseignants, élèves, communauté éducative)
- La co-intervention au service de l'inclusion et de la prise en charge des difficultés des élèves (gestes professionnels)

Plusieurs pistes de travail ont été définies selon les établissements et écoles :

- Un dispositif consiste à regrouper une classe de CM2 et une classe de 6ème pour travailler sur les fondamentaux. Sur cette année scolaire (20-21) les regroupements n'ont pu se faire que dans des classes virtuelles, suite aux consignes sanitaires.
- Un autre projet vise à décloisonner les sections (élèves et enseignants) : parcours général, SEGPA et Unité Localisée d'Inclusion Scolaire (ULIS) grâce un projet artistique et culturel transdisciplinaire s'articulant autour des cultures urbaines (graff, rap, danse hip hop).
- Les différentes « sections » évoluent et travaillent ensemble durant l'année lors d'activités dans les différentes matières et, lors de rencontres avec des artistes. Ce véritable parcours débouche sur des productions de tous les élèves (valorisées lors d'un temps dédié).

- Objectif principal : l'inclusion. D'une part, celle des élèves de la SEGPA et de l'ULIS, et d'autre part, celle des élèves dans l'environnement artistique, culturel et social du collège et de son territoire (salle de spectacle, maison des jeunes).
- Autre objectif : remotiver certains élèves vus comme "décrocheurs" dès leur année de 5ème et augmenter les faibles moyennes de classes.

Méthode d'évaluation :

Il s'agit de mesurer l'impact des différentes pistes de travail mises en place selon les équipes impliquées. Chaque établissement ou école définira la méthode

Responsables de l'évaluation :

Les enseignants impliqués sont chargés d'évaluer l'expérimentation menée dans l'école ou l'établissement. Les chercheurs accompagneront les équipes enseignantes dans cette évaluation ou participeront directement à celle-ci

Résultats année précédente :

L'expérimentation a démarré en octobre 2019. Elle est donc en place depuis plus d'un an. Cependant les établissements concernés ont dû placer cette expérimentation entre parenthèses sur la fin de l'année scolaire 2019-2020 et il n'y a donc pas eu de bilan, d'autant que l'accompagnement des chercheurs au plus près du terrain n'a pu être mis en place car initialement prévu en mars 2020.

L'expérimentation a redémarré pour un des établissements à la rentrée 2020. Un accompagnement par un chercheur et une de ses étudiantes en master s'est mis en place.

Pour les deux autres établissements, l'expérimentation a redémarré sur cette année 2020-2021 mais en mode dégradé, car uniquement en modalité virtuelle. L'accompagnement par les chercheurs a été mis entre parenthèses.

La rentrée 2021 nous permettra de voir si cette expérimentation se poursuit effectivement sur les 3 établissements.

Actions prévues à l'issue de l'expérimentation :

Si poursuite de l'expérimentation : Différentes conférences destinées à l'ensemble des personnels / Parcours M@GISTÈRE à mettre en place / Mutualisation des ressources utilisées / Partage d'expériences

Public(s) concerné(s) :

Élèves

Personnels de l'Éducation nationale

Secteur(s) d'enseignement :

Nombre concerné :

d'élèves : 100

d'enseignants : 15

d'établissements : 3

d'écoles : 1

de collèges : 2

Public

de lycées généraux et techn: 0

de lycées polyvalents : 0

Cycle(s) concerné(s) :

de lycées professionnels : 0

Cycle 3

Cycle 4

Référent de l'expérimentation :

Chargée de mission

Champ(s) de la recherche concerné(s) par le(s) partenariat(s) :

Sciences de l'éducation

Objectifs de recherche :

Pour le moment, les résultats de la recherche utilisés sont des résultats communiqués, lors des conférences, aux enseignants pour éclairer leurs pratiques.

Elles se font au sein du laboratoire ACTé (Activité, Connaissance, Transmission, éducation), équipe d'accueil (EA n°4281) de l'Université Clermont-Auvergne (France). Il est adossé à deux composantes de l'Université : l'INSPÉ Clermont-Auvergne et l'UFR STAPS. Le laboratoire ACTé fait partie de l'École Doctorale des Lettres, Sciences Humaines et Sociales. Il est équipe associée à la Maison des Sciences de l'Homme.

34 enseignants-chercheurs dont 8 PU et 15 HDR.

Quatre thèmes de recherche structurent l'activité scientifique du laboratoire ACTé :

- Thème 1 : Situations de transmission de connaissances et d'apprentissage, coordonnateurs Béatrice Drot-Delange et Dacia Dressen-Hammouda
- Thème 2 : Dynamique des interactions asymétriques, coordonnateurs Mickaël Jury et Carine Simar.
- Thème 3 : Professionnalité et métiers, coordonnateurs Fabien Coutarel et Guillaume Serres.
- Thème 4 : Conception et évaluations d'outils et de dispositifs, coordonnateurs Sylvie Moussay et Nathalie Younès

Le laboratoire ACTé est composé d'enseignants chercheurs issus de plusieurs champs disciplinaires : sciences de l'éducation, psychologie sociale, psycholinguistique, didactiques des disciplines, didactique professionnelle, santé publique, ergonomie, STAPS, anthropologie.

Le laboratoire ACTé développe des recherches/interventions ayant pour visée principale la transformation des pratiques professionnelles dans l'enseignement, le domaine des pratiques corporelles et plus ponctuellement dans le monde de l'entreprise. L'étude empirique de l'activité professionnelle en situation constitue le dénominateur commun de ses problématiques scientifiques. A partir de cadres théoriques complémentaires, les chercheurs accordent une part importante à la subjectivité des acteurs étudiés tout en prenant en

compte la contextualisation de leur activité. Ils s'intéressent particulièrement aux savoir faire, aux gestes professionnels et aux connaissances pratiques se construisant au cours de l'activité effective des acteurs

Résultats mis en évidence par la recherche :

Accompagnements des équipes

Apports de la recherche dans le cadre de l'expérimentation :

Conférences éventuellement mises en ligne

LA REUNION

ENSEIGNER EN CONTEXTE HYBRIDE - EVOLUTION DES PRATIQUES PEDAGOGIQUES ET DES GESTES PROFESSIONNELS 2

Date de début : 8/1/2020

Date de fin : 7/1/2022

Expérimentation article L.314-2 : **Non**

Description de l'expérimentation :

Cette expérimentation a pour but de capitaliser sur les pratiques pédagogiques déployées lors du confinement de mars à mai 2020, et notamment sur le travail collaboratif et le développement professionnel entre pairs à l'échelle d'un établissement, dans un contexte d'enseignement hybride, pour la réussite de tous les élèves.

Thématique(s) de l'expérimentation :

- Formation des enseignants
- Numérique
- Confiance, bien-être, climat scolaire

Hypothèses à évaluer :

Effets attendus sur les enseignants : davantage de coopération et/ou collaboration au sein des équipes pédagogiques et plus largement (personnels de direction, vie scolaire, etc.) - poursuite et amélioration des pratiques pédagogiques du confinement (hybridation, classe inversée, évaluation formative et positive, etc.) - amélioration du climat scolaire.

Effets attendus sur les élèves : davantage de coopération/collaboration entre élèves - amélioration des résultats par une meilleure assiduité/implication/différenciation (notamment grâce à l'hybridation, au présentiel asynchrone et à l'utilisation d'outils numériques) - amélioration du climat scolaire (par l'utilisation d'évaluations formatives et positives, par la différenciation, etc.)

Méthode d'évaluation :

Un questionnaire sera donné immédiatement aux professeurs à l'issue des formations proposées par la CARDIE, afin de savoir à quoi chaque professeur souhaite s'engager (collaborer davantage, hybrider, etc.). Un mois après, un nouveau questionnaire sera proposé, pour faire le point sur ce qui a été réellement mis en place dans l'établissement (réussites, difficultés, freins, leviers possibles, etc.)

Concernant les élèves, un questionnaire sera distribué afin de mesurer l'impact sur la motivation et le climat scolaire de la classe/ l'établissement.

Les retards et absences seront comparés aux années précédentes.

Responsables de l'évaluation :

La CARDIE + auto-évaluation de l'établissement.

Résultats année précédente :**Actions prévues à l'issue de l'expérimentation :**

Cette expérimentation pourrait être amenée à être largement diffusée, par le biais d'un KIT de formation, fruit du travail avec le Groupe de Travail "Crise et continuité pédagogique" du BIP.

Public(s) concerné(s) :

Personnels de l'Éducation nationale

Secteur(s) d'enseignement :

Public

Cycle(s) concerné(s) :**Nombre concerné :**

d'élèves :

d'enseignants : 210

d'établissements : 3

d'écoles :

de collèges : 3

de lycées généraux et techn:

de lycées polyvalents :

de lycées professionnels :

Référent de l'expérimentation :

IA-Coordonnateur CARDIE - IPR de mathématiques

NANCY-METZ

LEA RESEAU DES LP DE LORRAINE 5

Date de début : 10/1/2020

Date de fin : 10/1/2023

Expérimentation article L.314-2 : **Non**

Description de l'expérimentation :

Ecrire pour apprendre et s'approprier son métier en lycée professionnel en analysant les productions des élèves.

Thématique(s) de l'expérimentation :

- Formation des enseignants
- Apprentissages fondamentaux
- Evaluation des élèves

Hypothèses à évaluer :

Monter en compétence les enseignants par une démarche recherche-action.

Appropriation par les élèves de leur métier.

Le projet vise la compréhension de l'activité enseignante d'accompagnement d'élèves en difficulté lorsqu'il leur est demandé un passage à l'écriture et par l'écriture.

Méthode d'évaluation :

Analyse des productions des élèves : recherche de critères d'amélioration (qualité linguistique, organisation textuelle, maîtrise du discours professionnel en lien avec le métier préparé, prise en compte du lectorat, capacité à repérer les règles d'action propres à un métier et à en rendre compte)

Réflexivité des enseignants.

Responsables de l'évaluation :

IFE

Chercheurs associés

Membres participants

Professionnels représentant des métiers préparés et potentiellement tuteurs de périodes de formation en milieu professionnel

Résultats année précédente :

Démarche expérimentale construite pour l'année suivante.

Actions prévues à l'issue de l'expérimentation :

PRODUCTIONS :

- Production d'outils et de dispositifs pour améliorer la qualité du travail enseignant et les apprentissages des élèves, futurs professionnels

- Production de ressources pour l'enseignement et la formation

COMMUNICATIONS :

- Communication orale lors des 12èmes rencontres internationales des Lieux d'éducation associés à l'Institut français de l'éducation,

- Présentation de nos travaux lors d'un rendez-vous de l'INSPE de Lorraine (rencontres interinstitutionnelles et occasion de communication conjointe avec les autres LÉA de Lorraine)

- Contribution à une lettre de la pédagogie, pour y traiter des points saillants dans notre recherche : l'écriture de formation et le co-enseignement au service de la formation à et par l'écriture, la complémentarité du lycée et du milieu professionnel.

Public(s) concerné(s) :

Élèves

Personnels de l'Éducation nationale

Secteur(s) d'enseignement :

Public

Cycle(s) concerné(s) :

Cycle terminal (lycée)

Nombre concerné :

d'élèves : 500

d'enseignants : 14

d'établissements : 4

d'écoles :

de collèges :

de lycées généraux et techn:

de lycées polyvalents :

de lycées professionnels : 4

Référent de l'expérimentation :

IEN STI

Champ(s) de la recherche concerné(s) par le(s) partenariat(s) :

Sciences de l'éducation

Sciences du langage

Objectifs de recherche :

Il est trop tôt pour se prononcer sur cette question.

Résultats mis en évidence par la recherche :

La recherche étaye la réflexion et la réflexivité sur les pratiques. Elle aide à envisager de nouvelles pratiques, à partir d'une analyse documentée des pratiques existantes. Elle met à

disposition des méthodologies de recherche collaborative, orientées vers la conception de ressources pour enseigner et former : un prototype de séquence et de dispositif de formation en co-enseignement interdisciplinaire est en cours.

Apports de la recherche dans le cadre de l'expérimentation :

Publications :

- lettre de la pédagogie,
- communciations orales (rencontres du réseau des LéA et rendez-vous de l'INSPE).

Propositions didactiques :

- conception de ressources pour l'enseignement et la formation.

ORLEANS-TOURS

ELOQUENCE 1

Date de début : 9/1/2019

Date de fin : 7/1/2021

Expérimentation article L.314-2 : **Non**

Description de l'expérimentation :

Dans le cadre de l'expérimentation nationale, les professeurs engagés dans le dispositif sont formés afin de proposer des activités à leurs élèves et de mener une réflexion sur ce qu'est l'enseignement de l'éloquence.

Thématique(s) de l'expérimentation :

- Formation des enseignants
- Arts et culture
- Confiance, bien-être, climat scolaire

Hypothèses à évaluer :

Nous souhaitons que les professeurs améliorent, développent leurs actions, qu'ils transfèrent dans leurs classes les propositions expérimentées lors des sessions de formation.

Méthode d'évaluation :

Responsables de l'évaluation :

Résultats année précédente :

Actions prévues à l'issue de l'expérimentation :

Public(s) concerné(s) :

Personnels de l'Éducation nationale

Secteur(s) d'enseignement :

Public

Cycle(s) concerné(s) :

Nombre concerné :

d'élèves : 2345

d'enseignants : 134

d'établissements : 66

d'écoles : 0

de collèges : 64

de lycées généraux et techn: 1

Cycle 3

Cycle 4

Cycle terminal (lycée)

de lycées polyvalents :

de lycées professionnels : 1

Référent de l'expérimentation :

Cardie / Daac

VERSAILLES

TERRITOIRES APPRENANTS 2

Date de début : 9/1/2018

Date de fin : 8/1/2021

Expérimentation article L.314-2 : **Non**

Description de l'expérimentation :

Dispositif expérimental de professionnalisation dans 12 territoires de l'académie de Versailles avec l'appui et l'expertise de l'IFE

Définir de nouveaux espaces de formation, d'accompagnement des personnels en vue de l'amélioration conjointe des apprentissages des élèves et de leur épanouissement.

12 territoires apprenants volontaires déjà structurés? :

-identifiés au printemps 2018 par les DASEN, doyens, inspecteurs 1er et 2d degré, conseillers techniques, Ifé.

10 territoires sur 12 sont en éducation prioritaire

5 territoires en REP+?incluant des CP-CE1 dédoublés:

Thématique(s) de l'expérimentation :

- Formation des enseignants
- Apprentissages fondamentaux
- Education prioritaire

Hypothèses à évaluer :

Cerner les enjeux de l'accompagnement des transformations du travail, à partir de travaux de recherche sur le développement professionnel individuel et collectif, sur le travail inter-métiers et sur le pilotage du changement.

S'approprier des outils et des méthodes pour concevoir des dispositifs de formation et d'accompagnement sur site : modèles d'analyse de l'activité enseignante, grille du développement professionnel des collectifs, méthodologies d'entretiens entre pairs, (...).

Expérimenter un programme académique d'essaimage d'outils et de méthodologies issues de la recherche pour la professionnalisation des acteurs sur leur lieu de travail.

Comprendre la dynamique d'une expérimentation dans son inscription à la fois académique et locale, politique et scientifique, théorique et pratique, dans de multiples collectifs imbriqués.

Identifier les organisateurs typiques des dispositifs de professionnalisation sur le lieu de travail au niveau des organisations locales, au niveau de la constitution de collectifs professionnels, au niveau de l'activité des acteurs impliqués

Méthode d'évaluation :

capacité des équipes à s'auto positionner dans l'évolution de leur collectif de travail sur un modèle de recherche s'apparentant à un modèle translationnel par observations et diffusions des travaux de recherche

Responsables de l'évaluation :

Remise d'un rapport d'étude sur l'expérimentation « Territoires Apprenants » par Clémence Jacq, chargée d'étude IFE-Chaire Unesco

Résultats année précédente :

Dans certains territoires, pérennité des modalités de travail intermétiers (Circonscription des Mureaux, Vallée de l'Oise, Argenteuil)

Actions prévues à l'issue de l'expérimentation :

- Participation à la journée de clôture de l'expérimentation organisée par la DAFOR-CARDIE à destination des professionnels des 12 territoires engagés.
- Participation au groupe de travail de la DAFOR-CARDIE chargé de concevoir une offre de formation su

Public(s) concerné(s) :

Personnels de l'Éducation nationale

Secteur(s) d'enseignement :

Public

Cycle(s) concerné(s) :

Cycle 1
Cycle 2
Cycle 3
Cycle 4
Cycle 4

Nombre concerné :

d'élèves :
d'enseignants : 500
d'établissements : 57
d'écoles : 40
de collèges : 15
de lycées généraux et techn: 2
de lycées polyvalents :
de lycées professionnels :

Référent de l'expérimentation :
CARDIE

Champ(s) de la recherche concerné(s) par le(s) partenariat(s) :

Sciences de l'éducation

Objectifs de recherche :

en attente du rapport final (effet de la crise sanitaire)

Résultats mis en évidence par la recherche :

- Mise en évidence des conditions favorables à l'activation des leviers liés aux collectifs et à la légitimation des éco-systèmes formels ou informels
- Mise à disposition d'une grille publiée sur le site de l'IFE "Grille de positionnement des collecti

Apports de la recherche dans le cadre de l'expérimentation :

Réinvestissement et valorisation :

- Académie de Versailles : Contribuer à penser les formats de formation « d'initiative locale » dans l'académie. Penser une offre de formation en inter-métiers et à destination des cadres.
- Formations et séminaires (IFE

VERSAILLES

MOTIVATION 8

Date de début : 10/1/2020

Date de fin : 10/1/2023

Expérimentation article L.314-2 : **Non**

Description de l'expérimentation :

Pour améliorer les apprentissages des élèves, nous cherchons à développer leurs compétences sociales et comportementales grâce aux pratiques d'enseignants formés dans le cadre de l'expérimentation. L'objectif est donc d'améliorer l'estime de soi, le sentiment d'auto-efficacité et la coopération d'élèves de CP, dans les classes des 400 enseignants formés. Si le projet expérimental donne des résultats, l'objectif est de généraliser ce programme de formation à un grand nombre de classes. La formation se déroule sur 3 jours, avec 3 modules de formation, co-construit avec une équipe de recherche.

Thématique(s) de l'expérimentation :

- Formation des enseignants
- Confiance, bien-être, climat scolaire
- Inégalités

Hypothèses à évaluer :

L'expérimentation va tester l'effet de la formation sur les enseignants et leurs élèves.

Pour les enseignants, nous espérons observer une évolution dans leurs pratiques de classe par la mise en place des outils de formation et une modification de leurs perceptions professionnelles (perception des chances de réussite et des possibilités de progrès via un état d'esprit de développement, valorisation de la coopération, perception du rôle de l'évaluation ...).

Pour les élèves, nous attendons que ces changements observés chez l'enseignant modifient à la fois leurs compétences socio-comportementales et leurs apprentissages scolaires. Nous attendons en effet un sentiment d'auto-efficacité plus fort, un état d'esprit de développement, une valorisation de la coopération plus importante ainsi qu'une estime de soi renforcée chez les élèves du groupe test. L'hypothèse, qui correspond à certains résultats déjà observés dans la littérature scientifique, est que cette amélioration des compétences sociales et comportementales mène à de meilleurs apprentissages chez les élèves des groupes test, notamment pour les élèves touchés par les inégalités sociales à l'école.

Méthode d'évaluation :

Les 250 enseignants de l'expérimentation sont recrutés sur la base du volontariat, avec le critère d'être un seul enseignant par école. Ils sont divisés en 5 groupes (4 groupes test et 1 groupe témoin) par le biais d'un tirage au sort stratifié :

- Le 1e groupe suit l'intégralité de la formation, c'est-à-dire les trois modules

- Le 2e groupe suit uniquement la première journée de formation (le Module 1)
- Le 3e groupe suit uniquement la deuxième journée de formation (le Module 2)
- Le 4e groupe suit uniquement la troisième journée de formation (le Module 3)
- Le 5e groupe est un groupe témoin qui suivra la formation l'année scolaire suivante (après l'étude d'impact). Lors de cette session de formation pour le groupe témoin, les groupes qui ont suivi une seule journée de formation auront la possibilité de suivre les modules qu'ils n'ont pas suivi.

Nous allons donc comparer les enseignants et les élèves des classes test et des classes témoins. Nous allons aussi comparer si une journée de formation a un impact plus fort, ou si les trois journées font système. Pour cela, nous allons faire passer des questionnaires aux enseignants pour recueillir leurs perceptions, ainsi que des questionnaires à un sous-ensemble d'élèves pour recueillir certains indicateurs (estime de soi, état d'esprit ...) pour comparer les groupes test et témoin. Nous comparerons aussi les résultats scolaires (via les évaluations standardisées de CP et de CE1) ainsi que des variables de vie scolaire entre les classes test et témoins. Une enquête qualitative sera menée dans un sous-ensemble de classes pour évaluer l'évolution des pratiques pédagogiques.

Responsables de l'évaluation :

L'évaluation est menée par une équipe d'enseignants-chercheurs et chargées de projet de disciplines variées :

économiste à l'université Paris Dauphine

économiste à Sciences Po

économiste à Sciences Po

étudiante en sciences cognitives à l'ENS

psychologue cognitive à l'EHESS

doctorante à l'Université de Rouen

psychologue cognitive de l'université de Lausanne

psychologue cognitive de l'université de Clermont Auvergne

Résultats année précédente :

Il n'y a pas encore de résultats (l'expérimentation commencera l'année scolaire 2021-2022).

Actions prévues à l'issue de l'expérimentation :

A l'issue de l'expérimentation, les résultats seront diffusés auprès des communautés académiques et éducatives. Si les résultats sont satisfaisants, l'objectif est d'étendre le dispositif à un plus grand nombre d'enseignants et d'académies, avec la possibilité d'adapter les matériaux à d'autres niveaux scolaires.

Public(s) concerné(s) :

Élèves

Secteur(s) d'enseignement :

Nombre concerné :

d'élèves : 4000

d'enseignants : 250

d'établissements : 250

Public

d'écoles : 250

Cycle(s) concerné(s) :

de collèges : 0

Cycle 2

de lycées généraux et techn: 0

de lycées polyvalents :

de lycées professionnels :

Référent de l'expérimentation :

CT 1er Degré

Champ(s) de la recherche concerné(s) par le(s) partenariat(s) :

Neurosciences

Psychologie

Sciences économiques

Objectifs de recherche :

De nombreuses études en sciences cognitives et économie ont montré que des programmes visant à développer les compétences socio-comportementales (estime de soi, sentiment d'autoefficacité, coopération...) peuvent avoir un impact positif sur la motivation des élèves et in fine la performance scolaire, notamment en français et en mathématiques. L'équipe de recherche présentant ce projet a, entre 2015 et 2019, évalué le programme de l'association Énergie Jeunes dans des collèges français en zone d'éducation prioritaire, programme ayant pour levier d'action la lutte contre le fatalisme scolaire et le développement de la persévérance. L'évaluation d'impact de ce projet a constaté des effets positifs et significatifs de ce type de levier sur les résultats scolaires des élèves de 16% d'un écart-type en mathématiques et de 22% d'un écart-type en français. Par opposition et à titre indicatif, le fameux dédoublement des classes en zone REP+ a conduit à une hausse des scores en français de 8% d'un écart-type et en mathématiques de 13% d'un écart-type.

Dans la suite de ces recherches, et à la lumière de la littérature scientifique internationale, il semble essentiel d'agir au niveau de l'école élémentaire pour développer ces mêmes compétences ainsi que d'agir au niveau des enseignants qui sont au contact permanent de leurs élèves. En effet, ce sont ces compétences non-cognitives qui permettent à chaque enfant de s'épanouir dans le système scolaire et d'acquérir les connaissances fondamentales enseignées en classe primaire, que sont le français et les mathématiques.

Résultats mis en évidence par la recherche :

L'équipe de recherche a un double rôle dans le projet MotivAction :

- Implication dans la formation des enseignants : chaque journée de formation contient 3 courtes conférences de recherche pour apporter les connaissances théoriques nécessaires

aux enseignants. Les journées de formation ont été co-construites avec l'équipe de recherche qui a discuté des outils proposés dans la formation avec l'équipe de formateurs et formatrices qui a conçu les journées de formation. Les chercheur(e)s participeront aussi à l'accompagnement des enseignants en se mettant à leur disposition pour répondre à leurs questions.

- Evaluation du dispositif : l'évaluation de l'impact de la formation est entièrement gérée par l'équipe de recherche qui se chargera de faire passer les questionnaires et de visiter les classes.

Apports de la recherche dans le cadre de l'expérimentation :

L'évaluation donnera lieu à un ou plusieurs articles de recherche dans des revues académiques pour présenter les résultats à la communauté scientifique. Ceux-ci seront aussi présentés via une communication à destination des communautés éducatives ayant pa

VERSAILLES

OBSERVATOIRE DEVOIRS FAITS 16

Date de début : 9/1/2019

Date de fin : 5/1/2021

Expérimentation article L.314-2 :

Description de l'expérimentation :

Identifier des leviers de pilotage (à différents niveaux, académique, au sein d'un EPLE) pour accompagner le développement professionnel des enseignants permettant un engagement des élèves dans leur travail personnel pour progresser. Les établissements ont dû construire une démarche d'enquête collaborative pour documenter les continuités et les ruptures entre le dispositif « devoirs faits » et le travail personnel des élèves dans la classe, à partir de l'activité des élèves et des professionnels.

Thématique(s) de l'expérimentation :

- Formation des enseignants
- Apprentissages fondamentaux
- Alliances éducatives

Hypothèses à évaluer :

Pour la classe (élèves et enseignants) :

- Améliorer la synergie entre les temps de classe et les devoirs (réduire les inégalités d'accès au savoir).
- Rendre explicites les attendus des "devoirs" pour les élèves et pour leurs familles. Ce travail en dehors de la classe, donné aux élèves par les enseignants, doit s'intégrer naturellement aux enseignements dispensés en classe.
- Favoriser la continuité et la cohérence entre, d'une part, le temps scolaire et, d'autre part, le temps familial et périscolaire, de manière à permettre aux élèves de bien percevoir le sens des activités proposées et le bénéfice qu'ils peuvent en tirer.

Cinq collèges, cinq prismes différents :

Etablissement 1 : La compréhension des consignes par l'ensemble des acteurs devoirs faits (élèves - intervenants - famille).

Etablissement 2 : Suivi du travail réalisé par les élèves et leurs enseignants (construction d'un outil de suivi) - Rôle du coordonnateur DF.

Etablissement 3 : Faire évoluer la prescription des devoirs chez toutes les disciplines représentées.

Etablissement 4 : Accompagner le changement - Formation à initiative locale.

Etablissement 5 : Parentalité.

Méthode d'évaluation :

Trois chargés d'étude de l'Ifé animeront les 3 journées de travail. Le contenu de ces journées de travail portera sur la construction de l'observatoire et la méthodologie de recueil de données, l'analyse des situations de travail observées à partir d'outils et d'apports de différents champs de recherche.

Cinq personnes du collectif académique seront sollicitées pour participer aux deux sessions de formation nationale à Lyon, organisées par l'Ifé : "Travail personnel de l'élève dans et hors la classe".

Des traces exploitables et une réflexion à mener.

Observer quoi, pour quoi, comment ? Des questions simples mais des réponses complexes. La proposition de l'Observatoire de collecter des traces du réel à partir d'un dilemme de métier a invité à une posture réflexive. C'est-à-dire réfléchir sur ses propres pratiques avant, pendant et après un temps de travail. On sait que la posture réflexive, ici par le concept d'analyse de l'activité, contribue à rendre visible l'impact des pratiques qui facilitent ou gênent les activités-apprentissages des élèves. (R.Goigou, 2007, <https://doi.org/10.4000/educationdidactique.232>). Il a donc été important d'accueillir et accompagner les craintes et les doutes (que l'on appelle "résistances au changement") en identifiant puis interrogeant les bonnes raisons de faire ce qu'on fait. Il s'agissait aussi d'accueillir et d'accompagner les affects qui se lèvent. Ainsi l'accompagnement dans la démarche réflexive, donc dans la "mise à distance" par la reconnaissance des doutes et questionnements ouvre la possibilité de mettre du sens et appréhender avec de plus en plus de pertinence les situations d'apprentissage rencontrées ("Former des enseignants réflexifs", M.Altet).

Responsables de l'évaluation :

IFÉ et participants.

Résultats année précédente :

Impact sur les compétences pédagogiques (formation-action).

Les bénéfices de l'observatoire :

- échanges professionnels réguliers (développement de collectifs),
- réflexion sur les méthodes de travail, les attendus,
- instauration d'un rituel pour l'élève, levée de certains implicites, ouverture vers des stratégies de résolution multiples.

Actions prévues à l'issue de l'expérimentation :

Garder des temps de travail partagé dans la formation - Accompagner le collectif dans la formulation des dilemmes de métier - Conserver l'inter-métier (ressources) pour mieux apprendre et mieux comprendre les métiers - Garder une approche socio-constructiviste en formation pour favoriser et soutenir le dialogue - Garder des formations de deux voire de trois jours pour permettre le temps de la réflexion et de l'expérimentation - Garder des traces de la formation (brouillons de travail, photos, outils créés, questionnaires, entretiens semi-directifs et construire des répertoires de dilemmes professionnels pour les formateurs), L'académie peut capitaliser sur les ressources prélevées par les acteurs, elles donnent à voir, à écouter sur le dispositif mais plus largement sur la dualité enseignement-apprentissage et sur l'intelligence produite dans les espaces inter-métiers. Si le dispositif devoirs faits offre un miroir des difficultés d'apprentissage, alors le renvoi réfléchi de cette image aux enseignants prescripteurs interrogera les pratiques. Affermir la feuille de route

des dispositifs en préconisant les échanges, les retours d'activités avec le conseil pédagogique notamment. Les formateurs pourront réinvestir ces ressources mais comment en faire bénéficier plus largement l'académie ? Innovation en formation : FIL de trois jours reprenant la méthodologie de l'observatoire par le groupe devoirs faits. Renforcer l'idée que le chef d'établissement est le premier pédagogue de l'établissement et lorsqu'il s'implique dans le dispositif aussi sur le plan pédagogique, cette implication influera sur la dynamique, enrichira d'un autre regard, lèvera des implicites, évitera des incompréhensions, limitera l'isolement, offrira de la reconnaissance, ... Promouvoir la tenue des réunions de bassin "devoirs faits" en inter-catégoriel.

Public(s) concerné(s) :

Personnels de l'Éducation nationale

Secteur(s) d'enseignement :

Public

Cycle(s) concerné(s) :

Cycle 3

Cycle 4

Nombre concerné :

d'élèves :

d'enseignants : 35

d'établissements : 5

d'écoles :

de collèges : 5

de lycées généraux et techn:

de lycées polyvalents :

de lycées professionnels :

Référent de l'expérimentation :

IA-IPR SVT - Co-pilote académique du programme Devoirs faits

Champ(s) de la recherche concerné(s) par le(s) partenariat(s) :

Disciplines scolaires (ex : mathématiques, géographie)

Sciences de l'éducation

Sociologie

Objectifs de recherche :

Effets sur :

- le développement des compétences professionnelles.

- la mise en place de collectif intercatégoriel.

Résultats mis en évidence par la recherche :

Le collectif académique a été accompagné dans :

- la mise en place de l'observatoire du programme Devoirs faits et de situations de travail personnel en classe, par le recueil de traces d'activité des élèves et des professionnels (questionnaires, entretiens, captations, verbatims...) in situ,
- l'analyse des données recueillies à partir d'outils issus de la recherche.

Le cadre théorique mobilisé dans cet accompagnement est celui de l'analyse du travail.

Apports de la recherche dans le cadre de l'expérimentation :

Présentation de l'expérimentation lors de la formation organisée par l'IFÉ "Travail personnel de l'élève dans et hors la classe" en mai 2021.

VERSAILLES

CONTINUUM DE FORMATION 20

Date de début : 9/1/2018

Date de fin : 9/1/2023

Expérimentation article L.314-2 : **Non**

Description de l'expérimentation :

Pour tenter de pallier la faible stabilité des enseignants en poste dans la commune et améliorer leur pratique face aux élèves en difficultés, le projet développe deux axes complémentaires :

- la création de modules de formations sur les problématiques locales en lien avec les maisons de quartier afin de faire connaître le tissu socio-économique de la ville d'Argenteuil
- Développer des collectifs d'analyse de pratiques interdisciplinaires par le biais de la vidéoformation et de visites croisées entre établissements , mêlant enseignants novices et entrant dans la commune et enseignants experts

Thématique(s) de l'expérimentation :

- Formation des enseignants
- Education prioritaire

Hypothèses à évaluer :

Les pilotes de ce dispositif veulent vérifier si la mise en réseau professionnel inter établissement au sein d'un laboratoire d'analyse de pratique des enseignants novices et entrants, un meilleur accueil et une connaissance accrue de l'environnement socio-économique permettent une stabilisation des personnels à moyen terme ainsi qu'une amélioration des pratiques professionnelles au bénéfice des élèves.

Méthode d'évaluation :

- Evaluer l'adhésion à la formation (laboratoire d'analyse de pratique) via un questionnaire
- Vérifier si les professeurs stagiaires inclus dans le dispositif font des vœux d'affectation sur la commune pour leur année de T1.

Responsables de l'évaluation :

- Enseignantes formatrices
- Chefs d'établissement membres du comité de pilotage.

Résultats année précédente :

Actions prévues à l'issue de l'expérimentation :

Public(s) concerné(s) :

Personnels de l'Éducation nationale

Secteur(s) d'enseignement :

Public

Cycle(s) concerné(s) :

Cycle 3

Cycle 4

Cycle terminal (lycée)

Nombre concerné :

d'élèves : 0

d'enseignants : 60

d'établissements : 8

d'écoles :

de collèges : 6

de lycées généraux et techn: 1

de lycées polyvalents : 1

de lycées professionnels :

Référent de l'expérimentation :

Chargé de mission CARDIE

Champ(s) de la recherche concerné(s) par le(s) partenariat(s) :

Sciences de l'éducation