

AIX-MARSEILLE

TOUS ACTEURS POUR LES PROGRÈS DE L'ÉLÈVE 1

Date de début : 10/1/2020

Date de fin : 6/1/2022

Expérimentation article L.314-2 : **Non**

Description de l'expérimentation :

Le conseil de classe traditionnel est remplacé par des entretiens personnalisés en présence des parents, qui aboutit à un contrat de progrès. La semestralisation est mise en place afin d'éviter la multiplication des rendez-vous.

Thématique(s) de l'expérimentation :

- **Evaluation des élèves**
- Alliances éducationnelle
- Confiance, bien-être, climat scolaire

Hypothèses à évaluer :

Une plus grande implication des élèves
Une co-éducation qui prend ses racines sur la pédagogie
Un travail en équipe des professeurs
Une amélioration des résultats et des comportements des élèves

Méthode d'évaluation :

Mesurer la participation des parents : taux de présence aux entretiens
Apprécier la mise en œuvre effective des contrats de progrès : temps dévolu
Apprécier l'impact du processus sur les comportements : taux d'absentéisme, implication (grille observation)
Apprécier le fonctionnement du binôme d'enseignants : questionnaire

Responsables de l'évaluation :

Les professeurs eux-mêmes
Une équipe CARDIE

Résultats année précédente :

Actions prévues à l'issue de l'expérimentation :

Echanger les pratiques entre les trois collèges expérimentateurs
Présenter le dispositif au plus grand nombre (journée académique de la pédagogie, séminaire, Lab de l'innovation)

Public(s) concerné(s) :

Élèves
Personnels de l'Éducation nationale
Parents

Nombre concerné :

d'élèves : 600
d'enseignants : 45
d'établissements : 3
d'écoles :
de collèges : 3

Secteur(s) d'enseignement :

Public

Cycle(s) concerné(s) :

Cycle 3

Cycle 4

de lycées généraux et techn:

de lycées polyvalents :

de lycées professionnels :

Référent de l'expérimentation :

CARDIE

AIX-MARSEILLE

CAP ANGLAIS 2

Date de début : 9/1/2019

Date de fin : 10/1/2022

Expérimentation article L.314-2 : **Non**

Description de l'expérimentation :

Conception de modules de langue vivante de deux heures en classes de CAP. Modules à caractère professionnel à valider. Donner plus de sens à l'enseignement des langues. Susciter la motivation. Améliorer les performances des élèves.

Thématique(s) de l'expérimentation :

- Evaluation des élèves
- Apprentissages fondamentaux
- Décrochage scolaire

Hypothèses à évaluer :

Développement des compétences psychosociales. Adhésion des élèves. Valorisation des compétences. Susciter l'intérêt des professionnels sur le parcours de l'élève en LV. Faire évoluer les pratiques. Développer la communication avec les parents.

Méthode d'évaluation :

Évaluation diagnostique travaillée avec les enseignants et des chercheurs de l'université et l'Inspection. Positionner les élèves "au fil de l'eau". Évaluer des compétences.

Responsables de l'évaluation :

La DAFIP : comité de suivi et d'évaluation

Résultats année précédente :

En cours d'évaluation compte tenu de la situation sanitaire.

Actions prévues à l'issue de l'expérimentation :

L'expérimentation ouverte librement à d'autres lycées professionnels et au baccalauréat professionnel.

Public(s) concerné(s) :

Élèves
Personnels de l'Éducation nationale

Secteur(s) d'enseignement :

Public
Privé sous contrat

Cycle(s) concerné(s) :

Cycle terminal (lycée)

Nombre concerné :

d'élèves : 320
d'enseignants : 20
d'établissements : 17
d'écoles :
de collèges :
de lycées généraux et techn :
de lycées polyvalents :
de lycées professionnels : 17

Référent de l'expérimentation :

Inspecteur

Champ(s) de la recherche concerné(s) par le(s) partenariat(s) :

Disciplines scolaires (ex : mathématiques, géographie)
Sciences de l'éducation
Sciences du langage

Objectifs de recherche :

Résultats en cours d'élaboration

Résultats mis en évidence par la recherche :

Aide au diagnostic
Evaluation du dispositif
Accompagnement des équipes pédagogiques

Apports de la recherche dans le cadre de l'expérimentation :

Publications et communications scientifiques

BORDEAUX

MEMOIRES ET ESPRIT CRITIQUE 1

Date de début : 9/1/2020

Date de fin : 7/1/2022

Expérimentation article L.314-2 : **Oui**

Description de l'expérimentation :

Etablir un protocole avec démarche scientifique> Postulat de base : les élèves n'apprennent pas si ce n'est pas noté. Classe de 1STI2D conceptrice et classes de seconde testeuses. Protocole mis en place sur 2 classes (au moins) de secondes.

Thématique(s) de l'expérimentation :

- Evaluation des élèves
- Décrochage scolaire
- Confiance, bien-être, climat scolaire

Hypothèses à évaluer :

Questionnement sur la motivation provoquée par la note chez l'élève. Est-ce que la note est toujours utile ?

Avec un multitesting sans notes, obtient-on les mêmes résultats ?

Méthode d'évaluation :

- Classe 1 : notée : 1 QCM noté toutes les semaines + 1 évaluation trimestrielle en EPS, en sciences physiques et espagnol
 - Classe 2 : non-notée. 1 QCM non noté par semaine + 1 évaluation trimestrielle
- Comparaison des résultats.

Responsables de l'évaluation :

Professeurs et chercheurs (Jean Luc Morel - Neurocampus)

Résultats année précédente :

Nous avons voulu reconduire le projet cette année (débuté en 2019) car nous ne voulions pas rester sur un sentiment d'inachevé. Nous ne pouvons que constater que malgré tous nos efforts, cette expérimentation n'a pu encore une fois aboutir (COVID). Nous réfléchissons à présent à une logique de réseaux et de territoires au service de meilleur continuum d'apprentissages. Cette FIL a déjà débuté cette année et nous voudrions la poursuivre. Nous envisageons aussi un travail d'équipe autour d'une ou plusieurs cogni'classes.

Actions prévues à l'issue de l'expérimentation :

1) Une réussite à communiquer à l'extérieur, aurait été : un apprentissage facilité et des notions acquises durablement. Des méthodes identiques utilisées par plusieurs enseignants dont les outils permettent une réflexion sur leur métacognition chez les élèves et une meilleure implication. Du point de vue enseignant : une réflexion et des échanges nourris en équipe autour des difficultés des élèves.

Public(s) concerné(s) :

Élèves

Nombre concerné :

d'élèves : 95

d'enseignants : 5

Personnels de l'Éducation nationale

Secteur(s) d'enseignement :

Public

Cycle(s) concerné(s) :

Cycle terminal (lycée)

d'établissements : 1

d'écoles :

de collèges :

de lycées généraux et techn: 1

de lycées polyvalents :

de lycées professionnels :

Référent de l'expérimentation :

Professeur

Champ(s) de la recherche concerné(s) par le(s) partenariat(s) :

Neurosciences

Objectifs de recherche :

Inachevé

Résultats mis en évidence par la recherche :

aide au diagnostic, mise à disposition d'outils, évaluation du dispositif, accompagnement des équipes pédagogiques.

Apports de la recherche dans le cadre de l'expérimentation :

Néant

MONTPELLIER

VALIDATION DU BAC PAR BILAN DE COMPETENCES 1

Date de début : 9/1/2020

Date de fin : 7/1/2023

Expérimentation article L.314-2 : **Oui**

Description de l'expérimentation :

Le projet consiste à délivrer un diplôme (baccalauréat ou CAP) par bilan de compétences pluriannuelles pour la partie maintenance automobile et construction. Les élèves ne passent plus de CCF ni d'épreuves ponctuelles dans ces disciplines.

Thématique(s) de l'expérimentation :

- Evaluation des élèves
- Décrochage scolaire
- Orientation

Hypothèses à évaluer :

L'équipe souhaite remédier à la démotivation, au décrochage scolaire, aux sorties du système scolaire sans qualification, conduisant à l'absence de compétences reconnues sur le marché du travail. Il s'agit de permettre à des élèves souvent fragilisés par leur expérience scolaire antérieure, de progresser et de valider leurs compétences (sous Saccoche) pour disposer en cas d'échec au diplôme, d'un bilan de compétences valorisable sur le marché du travail.

En vu de l'obtention du CAP et du Baccalauréat, pour la première promotion qui aura intégré le projet, nous pourrons apprécier les compétences acquises de deux façons. Tout d'abord avec des épreuves de CCF et des épreuves ponctuelles en condition normale comme actuellement et ensuite également avec la nouvelle méthode " bilan de compétences" via le projet.

Méthode d'évaluation :

Les indicateurs mesurables pourront être : le taux de réussite des élèves, un sondage rempli par les élèves sur les deux modes d'évaluation pour le passage de leur diplôme.

Les modalités d'évaluation interne retenues seront :

- La progression est-elle réalisable par la majorité des élèves sur les 3 ans pour le BAC Pro et les 2 ans pour le CAP.
- Le plateau technique nous permet-il de mener à bien toutes nos activités.
- Les outils d'évaluation et de suivi pédagogique sont-ils bien utilisés par les enseignants qui ont intégré le projet.

Responsables de l'évaluation :

un collectif de travail constitué des chefs d'établissement des 2 LP, des professeurs engagés dans l'expérimentation et de plusieurs inspecteurs de disciplines engagées dans l'évaluation par bilan de compétences.

Résultats année précédente :

appréciation des inspecteurs pour l'un des deux établissements ayant commencé l'an dernier :

« je connais bien le dispositif de Charles Allès pour l'avoir suivi et évalué. Le retour est positif du point de vue des élèves comme des enseignants. Il faudra voir ce que cela donne en termes de réussite au Bac. Le projet de Mermoz est identique, j'y suis pour ma part favorable (...)».

« Le projet a pour objectif de mettre en place un livret de suivi d'acquisition de compétences afin d'évaluer les élèves sous la forme du CCF "continué" appelée aussi "évaluation au fil de l'eau". Ce projet est natif de l'équipe enseignante. La nouvelle organisation pédagogique et didactique de l'équipe est bâtie autour d'un solide plan de formation, clé de voute pour réussir, prenant en compte les activités professionnelles réalisées aussi bien en établissement scolaire qu'en entreprise lors des Périodes de Formation en Milieu Professionnel. Les séquences pédagogiques et l'accès aux connaissances sont très bien réfléchis et structurés. Ce travail impulsé par deux enseignants est réalisé en équipe et piloté par la direction de l'établissement. Par conséquent, le corps d'inspection soutient très favorablement ce projet. Il est d'un caractère innovant puisqu'il valorise la voie professionnelle et conduit à la réussite des élèves à travers l'exploitation du livret de suivi, véritable outil de pilotage de la formation. Il est d'autant plus pertinent en vue de renseigner, dès cette année, le livret scolaire de lycéen dématérialisé (BOEN n°28 du 10 juillet 2020) ».

Actions prévues à l'issue de l'expérimentation :

l'expérimentation a été engagée l'an dernier au lycée de Pezenas (Ch Allès) et se propage cette année au lycée J Mermoz de Béziers

Public(s) concerné(s) :

Élèves

Secteur(s) d'enseignement :

Public

Cycle(s) concerné(s) :

Cycle terminal (lycée)

Nombre concerné :

d'élèves : 54

d'enseignants : 8

d'établissements : 2

d'écoles :

de collèges :

de lycées généraux et techn:

de lycées polyvalents :

de lycées professionnels : 2

Référent de l'expérimentation :

IA IPR

NANCY-METZ

B4MATIVE 14

Date de début : 12/1/2018

Date de fin : 12/1/2023

Expérimentation article L.314-2 : **Non**

Description de l'expérimentation :

Le projet B4MATIVE! repose sur la plateforme Elaastic qui consiste en un site internet permettant la création et mise en œuvre de questionnaires pour l'évaluation formative. Dans une première phase les élèves répondent aux questions en argumentant. Lors de la seconde phase, ils se voient proposer des réponses de leurs camarades avec leurs argumentations et sont appelés à prononcer leur degré d'accord avec ces réponses. A l'issue de cette phase, ils peuvent modifier leur propre réponse. La dernière phase consiste en une présentation des résultats de la classe.

Thématique(s) de l'expérimentation :

- Evaluation des élèves
- Numérique
- Décrochage scolaire

Hypothèses à évaluer :

L'effet attendu lors d'une séance mettant en œuvre un questionnaire Elaastic est un meilleur taux de bonnes réponses entre les phases 1 et 2 sans l'intervention du professeur. De plus l'outil suscite :

- l'engagement actif des élèves ;
- le feedback sur leur réponses ;
- l'attention ;
- la consolidation des acquis.

L'utilisation de cet outil dans une séance de cours permet également de varier les pratiques, de détecter les idées préconçues pour les déconstruire et de travailler en présentiel ou à distance.

Public(s) concerné(s) :

Élèves
Personnels de l'Éducation nationale

Secteur(s) d'enseignement :

Public

Cycle(s) concerné(s) :

Cycle 3
Cycle 4
Cycle terminal (lycée)

Nombre concerné :

d'élèves : 22000
d'enseignants : 2000
d'établissements : 72
d'écoles : 0
de collèges : 29
de lycées généraux et techn: 4
de lycées polyvalents : 2
de lycées professionnels : 37

Référent de l'expérimentation :

Coordonnateur

Champ(s) de la recherche concerné(s) par le(s) partenariat(s) :

Informatique
Neurosciences

Objectifs de recherche :

Résultats mis en évidence par la recherche :

Développement et mise à disposition de l'outil, évaluation de l'outil, accompagnement et formation des équipes pédagogiques.

Apports de la recherche dans le cadre de l'expérimentation :

NANTES

ANL 2

Date de début : 9/1/2019

Date de fin : 9/1/2022

Expérimentation article L.314-2 :

Description de l'expérimentation :

Notre projet de recherche concerne l'apprentissage des élèves de 6ème et des apprenant.e.s étranger.e.s nouvellement arrivé.e.s via une méthode canadienne, l'approche neurolinguistique (ANL), qui a fait ses preuves sur d'autres terrains mais qui est nouvelle en contexte français. Elle permettrait selon nos hypothèses de résoudre au moins trois problèmes persistants : apprendre une langue au collège sans plaisir, pâtir de modalités temporelles trop courtes, et ne pas pouvoir l'utiliser oralement.

Thématique(s) de l'expérimentation :

- Evaluation des élèves
- Formation des enseignants
- Education prioritaire

Hypothèses à évaluer :

Notre projet entend travailler autour de deux enjeux majeurs dans l'apprentissage-enseignement des langues, qu'il s'agisse du français langue étrangère, FLE, pour les élèves étrangers (allophones) ou de l'anglais pour les élèves francophones : 1) susciter plus de confiance, de plaisir et d'envie d'entrer dans une nouvelle culture plutôt que dans un enseignement que les collégiens considèrent souvent comme peu attirant, et 2) améliorer un niveau à l'oral qui reste insuffisant malgré les évolutions de ces 20 dernières années (mise en place de dispositifs dédiés pour les allophones et mise en place de la perspective actionnelle).

Les adolescents migrants sont pour la plupart très vulnérables, car ils appartiennent à un groupe à risques (Moro, 2002) sur le plan psycho-affectif. Ils se trouvent souvent en grande précarité, tout particulièrement les mineurs non accompagnés. Les conséquences sur l'orientation scolaire et professionnelle sont désastreuses.

En ce qui concerne le niveau de compétence à l'oral de nos jeunes apprenants, une étude (Narcy-Combes & McAllistair, 2011) a montré que le niveau moyen en première langue étrangère d'étudiants spécialistes était B1 (intermédiaire moins). Pourtant, le niveau que devraient atteindre tous les bacheliers, y compris les non spécialistes en langue est le niveau B2 (intermédiaire +). Nous mesurons l'écart existant entre ces objectifs, alors que nous savons qui plus est, que ces évaluations concernent davantage les compétences écrites qu'orales, plus facilement atteintes car plus travaillées.

Méthode d'évaluation :

L'objectif général de notre projet est d'expérimenter la méthode d'apprentissage ANL pour la première fois dans un contexte scolaire français, et d'évaluer si ce type d'approche qui privilégie l'acquisition de l'oral par l'implicite, et une pédagogie de projet réellement enrôlante, permet la mise en confiance et l'acquisition des compétences langagières orales de nos élèves.

L'approche neurolinguistique a surtout été utilisée en contexte intensif, et nous serons ici à la fois en contexte intensif (adolescents allophones) et à la fois en contexte extensif pour la première fois (élèves de 6ème en anglais) avec un apprentissage de quelques heures par semaine qui entend suivre les conditions habituelles en France de l'apprentissage d'une langue au collège. C'est également la première fois qu'elle sera expérimentée auprès d'élèves allophones.

L'ANL, essentiellement développée au Canada, a montré de nombreux bénéfices en réponse aux problèmes que nous posons, portant sur la motivation et la production de l'oral (Germain, 2017 ; 2018). Deux effets de cette approche ont été mesurés dans les terrains initiaux. Tout d'abord, une nette progression dans les compétences de production à l'oral, mais également des effets positifs sur l'estime de soi des élèves, donc sur leur motivation et leur désir de communiquer.

Dans notre projet, il y a donc la volonté de 1) vérifier le niveau de satisfaction et de bien-être des jeunes collégiens allophones et francophones en classe de langue (français langue étrangère ou anglais); 2) mesurer le niveau de compétence à l'oral sur le plan de la compréhension, de la mémorisation et de la production avec l'ANL; 3) comparer si, grâce à cette nouvelle pédagogie mise en place (bienveillance, discussions authentiques, projets), la motivation des apprenants et le désir de communiquer en entraînant l'activation du système limbique (Paradis, 2009; Germain, 2017) s'accroît comme ce qui a été mesuré sur les terrains canadiens.

Responsables de l'évaluation :

- Pour apporter des éléments de réponse à nos questions de recherche et à notre hypothèse (cf. documents facultatifs) sur la plus-value représentée par l'ANL pour offrir aux élèves plus d'envie, plus de confiance, et plus de compétence à l'oral, 4 temps d

Résultats année précédente :

Retard pris à cause de la crise sanitaire.
Pas de résultats pour l'instant.

Actions prévues à l'issue de l'expérimentation :

En ce qui concerne les résultats escomptés, nous espérons, comme cela a été le cas sur les terrains canadiens, pouvoir montrer que l'ANL constitue une véritable plus-value en ce qui concerne l'apprentissage des langues auprès de ces deux publics en milieu scolaire (développement de compétences langagières à l'oral plus rapide qu'avec des méthodes d'apprentissage plus traditionnelles. Nous espérons également pouvoir montrer des effets sur la sécurisation des élèves sur le plan psycho-affectif et sur le plaisir et le désir d'apprendre.

- Produits finaux développés

Nous attendons des impacts sociaux importants si nos hypothèses sont confirmées, en particulier sur la formation initiale et continue des professeur.e.s de FLS et de langue. Nous souhaitons en effet être force de proposition auprès de l'institution scolaire pour améliorer l'apprentissage des langues des élèves, ainsi que leur bien-être en classe. Les enseignant.e.s pourraient ainsi s'approprier une méthode plus efficace pour faire progresser leurs élèves en FLS et en langue. Nous avons ainsi inclus dans le budget la formation des enseignant.e.s notamment en ce qui concerne la formation continue par les enseignant.es des dispositifs expérimentaux qui sont prêt.es à s'impliquer en devenant eux-mêmes formateurs.trices de formateurs.trices.

Public(s) concerné(s) :

Élèves
Personnels de l'Éducation nationale

Secteur(s) d'enseignement :

Public

Cycle(s) concerné(s) :

Cycle 3

Nombre concerné :

d'élèves : 250
d'enseignants : 12
d'établissements : 9

d'écoles :

de collèges : 9

de lycées généraux et techn:

de lycées polyvalents :

de lycées professionnels :

Référent de l'expérimentation :
Enseignante-chercheuse

POITIERS

L EVALUATION DES MODALITES VARIEES POUR DES OBJECTIFS DIVERS 7

Date de début : 10/1/2020

Date de fin : 12/1/2021

Expérimentation article L.314-2 : **Non**

Description de l'expérimentation :

Lors de la réalisation d'une tâche, les élèves peuvent éprouver différents sentiments de facilité ou difficulté. L'expérience de la facilité est généralement associée à un sentiment de maîtrise alors que l'expérience de la difficulté entraîne un sentiment d'incompétence. Nous souhaitons examiner dans quelle mesure la nature plus ou moins évaluative d'une tâche peut d'influencer la façon dont l'élève interprète la difficulté (ou la facilité) ressentie. Cette recherche vise ainsi à produire des connaissances sur les différentes formes d'évaluation et leurs conséquences pour les élèves.

Thématique(s) de l'expérimentation :

- Evaluation des élèves
- Inégalités
- Confiance, bien-être, climat scolaire

Hypothèses à évaluer :

Notre l'hypothèse est que dans les contextes évaluatifs, l'expérience de difficulté peut être menaçante l'image de soi et perturber les performances. Dans une première étude qui sera réalisée auprès d'élèves de 6ème, nous manipulerons l'expérience de difficulté et la nature évaluative de la tâche. Nous prédisons que l'expérience subjective de difficulté —vs. expérience de facilité - perturbe la performance en contexte évaluatif, tandis que la même difficulté rencontrée dans un contexte non évaluatif ne modifie pas la performance. Dans une deuxième expérience, nous examinerons l'hypothèse selon laquelle lorsque les élèves prennent conscience que la difficulté provient d'une source externe, l'interprétation menaçante de la difficulté devraient se dissiper et la performance devrait être restaurée.

Méthode d'évaluation :

Deux études expérimentales seront réalisées auprès de 1000 élèves de 6ème. Dans chacune de ces études, nous ferons passer une épreuve de lecture-compréhension à des élèves de 6ème. Les élèves liront un texte avant de répondre à une série de questions visant à tester leur niveau global de compréhension. Dans chacune des deux études, nous manipulerons le sentiment de difficulté (vs. facilité) lors de la lecture du texte. Dans la première étude, il sera dit à une moitié des élèves (i.e., contexte évaluatif) que le but de la séance est d'évaluer leurs capacités de lecture et de compréhension. L'autre moitié des élèves (i.e., contexte non évaluatif) sera informée que l'objectif de la séance est de tester un manuel scolaire destiné à des élèves de 6ème. Le texte sera ensuite présenté aux élèves. Il leur sera demandé de lire le texte une première fois à voix basse. Ils seront assignés de façon aléatoire à lire la version facile ou difficile du texte. Les élèves répondront finalement à 10 questions mesurant la compréhension d'informations explicitement indiquées dans le texte, ceci dans un temps limité à quinze minutes.

La deuxième expérience suivra de près la procédure utilisée dans l'expérience 1. Toutefois, il sera dit cette fois-ci à tous les élèves que le but de l'étude est d'évaluer leurs capacités de lecture et de compréhension. Le matériel (c'est-à-dire le texte et les questions) et la manipulation de la difficulté seront les mêmes que dans l'expérience 1. En ce qui concerne la manipulation de la conscience de la source de difficulté, une moitié des classes sera informée que la source de la difficulté vient de la police difficile à lire. Plus précisément, nous

dirons aux élèves que le texte peut être difficile à lire en raison d'un problème d'impression. Pour l'autre moitié des de classe, les élèves ne seront pas informés de la source de la difficulté: comme dans l'expérience 1, rien ne sera mentionné sur la police.

Responsables de l'évaluation :

CERCA, CNRS, Université de Poitiers
Laboratoire de psychologie sociale, Université de Paris

Résultats année précédente :

Actions prévues à l'issue de l'expérimentation :

Nous pensons que cette recherche peut contribuer à la réflexion sur les différentes formes d'évaluation. En effet, si les contextes évaluatifs peuvent perturber la performance des élèves en difficulté, nous pensons qu'en revanche, lorsque l'évaluation n'est plus perçue comme une mesure des capacités mais comme un outil au service de la progression, ces effets négatifs disparaissent.

Des retombées sont attendues en termes de formation des enseignants et formateurs d'adultes (PE, PLC, FACO/CPES). D'une part par le biais des enseignements (psychologie de l'éducation, évaluation des apprentissages) et des séminaires de recherche et d'autre part, par des actions de formation auprès des formateurs des formateurs.

Ces études feront également l'objet de communications lors de colloques et congrès scientifiques mais aussi lors de conférences de vulgarisation à l'INSPE (Journée des apprentissages) et plus généralement lors de formations qui ont lieu dans l'Académie de Poitiers (par ex., journée académique de l'innovation, conférences pédagogiques).

Public(s) concerné(s) :

Élèves

Secteur(s) d'enseignement :

Public

Cycle(s) concerné(s) :

Cycle 4

Nombre concerné :

d'élèves : 1000

d'enseignants : 40

d'établissements : 15

d'écoles :

de collèges : 15

de lycées généraux et techn:

de lycées polyvalents :

de lycées professionnels :

Référent de l'expérimentation :

Maitre de conférences

Champ(s) de la recherche concerné(s) par le(s) partenariat(s) :

Psychologie

Objectifs de recherche :

Résultats mis en évidence par la recherche :

Nous pensons que cette recherche peut contribuer à la réflexion sur les différentes formes d'évaluation. En effet, si les contextes évaluatifs peuvent perturber la performance des élèves en difficulté, nous pensons qu'en revanche, lorsque l'évaluation n'est plus perçue comme une mesure des capacités mais comme un outil au service de la progression, ces effets négatifs disparaissent.

Apports de la recherche dans le cadre de l'expérimentation :

Des retombées sont attendues en termes de formation des enseignants et formateurs d'adultes (PE, PLC, FACO/CPES). D'une part par le biais des enseignements (psychologie de l'éducation, évaluation des apprentissages) et des séminaires de recherche et d'aut

ROUEN

SEMESTRIALISATION EN COLLEGE 1

Date de début : 10/1/2020

Date de fin : 6/1/2022

Expérimentation article L.314-2 : **Oui**

Description de l'expérimentation :

l'organisation pédagogique de l'établissement s'organise autour du découpage de l'année scolaire en 2 semestres avec l'introduction de 2 conseils restreints.

Thématique(s) de l'expérimentation :

- Evaluation des élèves
- Confiance, bien-être, climat scolaire
- Décrochage scolaire

Hypothèses à évaluer :

Les élèves ont besoin de temps et d'accompagnement appropriés pour leur permettre de progresser avant d'être évalués.

Effets attendus :

- Bien être des élèves
- Appropriation du parcours scolaire par chaque élève
- Moins d'attente sur les notes
- Compréhension des compétences attendues
- Renforcement du bulletin scolaire par compétences comme un outil de positionnement et de progrès

Méthode d'évaluation :

- Le nombre de copies blanches et incomplètes rendues
- Le nombre de passage à l'infirmerie
- Le nombre de tutorat entre pairs
- Le nombre de participation à des projets aux différents parcours
- le taux de participation aux rencontres parents/profs
- le

Responsables de l'évaluation :

La principale du collège

Résultats année précédente :

Effets constatés sur les élèves

Résultats obtenus à partir des indicateurs retenus

en terme d'apprentissage - Peu d'impact sur les apprentissages selon les enseignants, un peu plus sur les élèves en difficulté qui avaient un PPRE.

L'introduction des conseils de classe de mi-semestre a permis une mise en œuvre plus rapide des PPRE.

en terme d'autonomie/initiative - 45%des enseignants pensent que oui et 54.8% pensent que non pour ce qui concerne la possibilité des élèves de maintenir la motivation et le travail sur une plus longue période. Les élèves disent qu'ils ont manqué de « repères temporels ».

en terme de compétences sociales et civiques -Pas de retour sur ce thème

sur leur parcours de formation - Les enseignants n'ont pas constaté d'impact sur le parcours de formation mais les professeurs principaux disent à 54.8% qu'ils ont pu mieux aider les élèves à comprendre et exploiter leur bulletins scolaires pour leur parcours de formation

Effets constatés sur les pratiques professionnelles des enseignants

Résultats obtenus à partir des indicateurs retenus

en terme de compétences collectives (gestion de classe, technologies nouvelles ...) - 67,7% des enseignants disent que les semestres ne leur ont pas servi à mieux préparer les élèves aux évaluations et 77% que cela n'a pas changé leur approche de l'évaluation.

en terme de compétences disciplinaires et didactiques - 80% des enseignants qui ont répondu disent ne pas avoir consacré plus de temps à la démarche par compétences avec ce découpage

Effets constatés sur l'établissement dans son environnement

Résultats obtenus à partir des indicateurs retenus

relations avec la famille- Les enseignants ont dû contacter les familles par téléphone pour compenser les rencontres parents professeurs qui n'ont pu avoir lieu dans le contexte Covid et cela a été quand même bénéfique car systématique après les conseils de mi semestre.

Dynamique de l'établissement -Une réflexion qui se poursuit sur des pratiques différentes, innovantes mais le passage à la mise en oeuvre est freiné par une réticence au changement systématique.

Climat scolaire de l'établissement - Peu significatif dans le contexte Covid qui a pris le dessus toute l'année

Culture de l'établissement (ambiance de travail, travail d'équipe, hiérarchie ...)

Actions prévues à l'issue de l'expérimentation :

L'expérimentation est une proposition de la direction, ce qui a été plutôt mal perçu par les enseignants et les familles. Cependant le travail d'équipe se développe, les enseignants en perçoivent de plus en plus la nécessité. Il reste que 83% des enseignants ne souhaitent pas reconduire cette expérimentation à ce jour, ils n'en voient pas de bénéfiques ni pour eux ni pour les élèves .Ils sont relayés par les élèves qui ont fait part notamment en 3e de leur souhait de revenir aux trimestres lors du dernier conseil de classe .Cela semble moins net chez les 6e et 5e.

Lors du dernier conseil pédagogique, l'équipe de direction a bien noté les retours des enseignants mais il a été proposé de réfléchir à une reconduction de l'expérimentation avec les conditions « normales » qui permettraient de rencontrer les familles à chaque mi semestre ainsi que revoir le calendrier des conseils de classe et de mi semestre qui semblent ne pas convenir.

La réponse sera donnée en septembre 2021

Public(s) concerné(s) :

Élèves
Personnels de l'Éducation nationale
Parents

Secteur(s) d'enseignement :

Public

Cycle(s) concerné(s) :

Cycle 3
Cycle 4

Nombre concerné :

d'élèves : 740
d'enseignants : 55
d'établissements : 1
d'écoles :
de collèges : 1
de lycées généraux et techn:
de lycées polyvalents :
de lycées professionnels :

Référent de l'expérimentation :

CARDIE/chargée de mission

SEMESTRIALISATION EN COLLEGE 2

Date de début : 9/1/2020

Date de fin : 6/1/2025

Expérimentation article L.314-2 : **Oui**

Description de l'expérimentation :

L'organisation pédagogique est le découpage de l'année scolaire en 2 semestres avec introduction d'un conseil d'étape en lieu et place du 1er conseil de classe

Thématique(s) de l'expérimentation :

- Evaluation des élèves
- Décrochage scolaire
- Confiance, bien-être, climat scolaire

Hypothèses à évaluer :

#NAME?

Méthode d'évaluation :

- le nombre à besoins repérés
- l'augmentation de concertations entre professeurs
- la baisse de l'absentéisme, des punitions et des sanctions
- le nombre de parents qui se rendent aux réunions

Responsables de l'évaluation :

La principale du collège en question

Résultats année précédente :

Effets constatés sur les élèves

Résultats obtenus à partir des indicateurs retenus

en terme d'apprentissage

Pas d'amélioration significative. Meilleure implication dans les disciplines à faible volume horaire. Meilleure équilibre des évaluations, donc meilleure implication des élèves.

en terme d'autonomie/initiative

Des élèves ont exprimé l'avantage de pouvoir se rattraper, car plus de temps avant la fin du semestre.

en terme de compétences sociales et civiques

Amélioration du climat scolaire, mais pas convaincu que ce soit en lien avec la semestrialisation

sur leur parcours de formation

Plus de temps pour programmer les rdv PsyEN

Effets constatés sur les pratiques professionnelles des enseignants

Résultats obtenus à partir des indicateurs retenus

en terme de compétences collectives (gestion de classe, technologies nouvelles ...)

Non évaluable compte tenu du contexte

en terme de compétences disciplinaires et didactiques

Evaluation orale plus facile

Plus de temps pour préparer des évaluations, reprendre et re proposer une évaluation. Moins significatifs pour les maths et le français

Effets constatés sur l'établissement dans son environnement

Résultats obtenus à partir des indicateurs retenus
relations avec la famille

Conseils d'étape bénéfiques, les parents ont sollicité des rdv téléphoniques en nombre. Téléphone bien, mais ne remplace pas le visu, cela dit plus simple pour certains parents. Il a manqué le relevé mi-semester 2.

mise en réseau (avec d'autres établissements ou des partenaires)

dynamique de l'établissement

Investissement important des équipes dans les repérages de besoins et les temps de réunion et de concertation. Les conseils d'étape ont renforcé les échanges. climat scolaire de l'établissement

climat scolaire plus serein, mais difficile pour l'instant de faire le lien avec la

semestrialisation.

culture de l'établissement (ambiance de travail, travail d'équipe, hiérarchie ...)

Travail d'équipe renforcé : plus de temps de réunion et de concertation pour mener à bien les projets.

Actions prévues à l'issue de l'expérimentation :

Continuité de l'expérimentation - une seule année de fonctionnement

Public(s) concerné(s) :

Élèves

Personnels de l'Éducation
nationale

Parents

Secteur(s) d'enseignement :

Public

Cycle(s) concerné(s) :

Cycle 3

Cycle 4

Nombre concerné :

d'élèves : 534

d'enseignants : 40

d'établissements : 1

d'écoles :

de collèges : 1

de lycées généraux et techn:

de lycées polyvalents :

de lycées professionnels :

Référent de l'expérimentation :

CARDIE/chargée de mission