

ÉDUCATION PHYSIQUE ET SPORTIVE

Principes d'évaluation des acquis du socle commun en EPS

Afin de respecter l'esprit des programmes 2015, il convient d'évaluer les acquis du socle commun à travers l'évaluation des programmes disciplinaires. Pour ce faire nous proposons quelques principes méthodologiques.

Identifier, suite à un « diagnostic élèves », les éléments signifiants du socle commun qui seront évalués en EPS au cours du cycle 4

Au sein des établissements, il importe que les équipes des différentes disciplines établissent un diagnostic des élèves sur l'ensemble des composantes du socle. A l'issue de celui-ci l'équipe EPS, en relation avec leurs collègues des autres disciplines, déterminent les éléments signifiants du socle qui seront plus particulièrement travaillés et évalués en EPS. Pour chacune des disciplines, des composantes du socle sont priorisées, des éléments signifiants identifiés et articulés avec les contenus disciplinaires, pour préciser ce que les élèves ont à apprendre lors des séquences d'apprentissage. La contribution de l'EPS aux connaissances et compétences du socle varie ainsi en fonction des diagnostics élèves et des choix réalisés par les équipes dans les établissements, au service de leur politique éducative.

Le « [document d'accompagnement pour l'évaluation des acquis du socle commun de connaissances, de compétences et de culture](#) » aide les équipes à établir ce diagnostic et à identifier les éléments signifiants des composantes du socle à travailler dans les différentes disciplines. Pour chacun de ces éléments, ce document propose des « descripteurs », autrement dit des indications qui les précise (troisième colonne du document). Ces vocables « élément signifiant » et « descripteur » sont communs à toutes les matières et visent à faciliter les échanges entre les disciplines. Il est à noter que, dans ce document, les disciplines contributives mentionnées pour les éléments signifiants ne le sont qu'à titre indicatif et que les équipes peuvent opérer d'autres choix.

Établir une correspondance entre les éléments signifiants et les attendus de fin de cycle

Dans le volet 3 EPS des programmes 2015, les attendus de fin de cycle des différents champs d'apprentissage sont formulés de manière relativement générique et permettent différentes déclinaisons. Il convient de repérer, dans ces attendus de fin de cycle, les plus pertinents pour travailler et évaluer les éléments signifiants retenus par l'équipe EPS. A titre d'illustration l'élément signifiant « Coopérer et réaliser des projets » peut être travaillé à travers les attendus « S'engager dans un programme de préparation collectif » (champ d'apprentissage 1), « Planifier et réaliser une épreuve combinée (par équipe) » (champ d'apprentissage 1), « Participer activement, au sein d'un groupe, à l'élaboration et à la formalisation d'un projet artistique » (champ d'apprentissage 3), « Réaliser des actions décisives en situation favorable afin de faire basculer le rapport de force en sa faveur ou en faveur de son équipe » (champ d'apprentissage 4).

Les exemples d'évaluation dans les APSA présentés dans les ressources « Évaluation du socle en EPS » établissent de telles correspondances. D'autres choix peuvent être réalisés par les équipes selon leurs priorités, leur mode d'entrée dans les APSA et les démarches d'enseignement privilégiées.

Ordonner les éléments signifiants et les attendus de fin de cycle qui seront travaillés au cours du cycle 4

Il s'agit de proposer, dans le projet pédagogique EPS, une programmation qui ne se réduit pas à l'agencement d'APSA au cours du cycle, mais qui précise, ordonne et planifie les attendus de fin de cycle et les éléments signifiants du socle travaillés et évalués dans ces APSA.

Cette programmation relève de choix pédagogiques, au regard des besoins des élèves au sein d'un établissement et d'une classe, afin de cibler les éléments signifiants du socle et les attendus de fin de cycle qui seront plus particulièrement travaillés au cours des séquences d'apprentissage dans les APSA supports. En effet l'enseignement d'une seule APSA ne peut viser l'ensemble des attendus de fin de cycle d'un champ d'apprentissage et des domaines du socle. C'est l'agencement des APSA au sein de la programmation qui doit couvrir l'ensemble des attendus de fin de cycle des champs d'apprentissage et les éléments signifiants des composantes du socle retenus pour l'EPS dans son projet pédagogique. Afin de stabiliser et renforcer les apprentissages, il est conseillé de travailler un même élément signifiant dans différents champs d'apprentissage.

Définir des échelles de positionnement des élèves

Il s'agit de définir, pour les éléments signifiants du socle évalués, des échelles de maîtrise à quatre niveaux (insuffisante, fragile, satisfaisante, très bonne) permettant d'apprécier les acquis des élèves et de les positionner sur ces échelles. Le contenu de ces échelles est adapté aux spécificités des APSA supports des acquisitions et peut être mis en relation avec un niveau de maîtrise relatif aux attendus de fin de cycle (AFC). Cette démarche d'évaluation permet d'apprécier dans le même temps des acquisitions disciplinaires et le degré de maîtrise des composantes du socle commun.

Le tableau ci-dessous propose un exemple en sports de raquette. Le contenu des « cases observation » et le « nombre de points » accordé aux AFC (dans le cas d'une notation chiffrée dans les bilans périodiques) sont à spécifier par les équipes. Le « curseur des notes » et/ou l'échelle d'atteinte des objectifs relatifs aux AFC sont à adapter selon le niveau de classe (par exemple pour une première séquence de tennis de table en classe de quatrième, le niveau de maîtrise fragile pour le domaine 1 4 peut correspondre à des objectifs d'apprentissage atteints pour l'AFC « Réaliser des actions décisives... »).

REGISTRE D'OBSERVATION : ELÈVE-JOUEUR				
	Joueur réactif	Joueur opportuniste	Joueur constructeur	Joueur stratège
Domaine 1-4 : Pratiquer des APSA (<i>S'inscrire dans un projet de jeu...</i>)	Maîtrise insuffisante	Maîtrise fragile	Maîtrise satisfaisante	Très bonne maîtrise
AFC1 (Réaliser des actions décisives) / 14	Objectifs non atteints 0-5	Objectifs partiellement atteints 5-9	Objectifs atteints 9-13	Objectifs dépassés 13-14
REGISTRE D'OBSERVATION : ELÈVE-ÉQUIPIER				
	Equipier spectateur	Equipier supporter	Equipier conseiller	Equipier coach
Domaine 2 : Outils et méthodes (<i>Coopérer et réaliser des projets</i>)	Maîtrise insuffisante	Maîtrise fragile	Maîtrise satisfaisante	Très bonne maîtrise
AFC 3 (Solidaire – respectueux) AFC 4 (Accepter – Analyser la rencontre) / 6	Objectifs non atteints 0-2	Objectifs partiellement atteints 2-4	Objectifs atteints 4-5	Objectifs dépassés 5-6

Les illustrations APSA dans les « ressources évaluation socle » et dans les « ressources programmes » proposent des exemples d'échelles de positionnement à quatre niveaux susceptibles d'être adaptés par les équipes selon leur contexte d'enseignement.

Concevoir des contextes d'évaluation dans les APSA

Il s'agit de concevoir, dans chacune des APSA, des contextes d'évaluation qui permettent à la fois de positionner l'élève sur une échelle de maîtrise des éléments du socle travaillés et d'évaluer son avancée vers les attendus de fin de cycle du champ d'apprentissage.

Il est préférable de ne pas réduire ces contextes à des situations terminales de fin de séquence d'apprentissage dans les APSA mais d'envisager ces contextes tout au long de la séquence d'apprentissage (voire du cycle). Ceci favorise la mise en place d'une évaluation en tant que démarche qui permet régulièrement aux élèves d'apprécier leur progrès, de faire le point sur leurs acquis et de les perfectionner. Ces contextes peuvent concerner un ou plusieurs éléments signifiants et/ou attendus de fin de cycle.

Les illustrations APSA dans les « ressources évaluation socle » et dans les « ressources programme » proposent des exemples de contextes susceptibles d'être adaptés par les équipes selon leur contexte d'enseignement.

Suivre l'évolution des acquis des élèves tout au long du cycle 4

Pour éviter de réduire l'évaluation des acquis du socle commun à des épreuves terminales de fin de cycle, il est nécessaire de concevoir des outils permettant de consigner, tout au long du cycle, l'évolution des progrès des élèves et le niveau de maîtrise des éléments signifiants retenus en EPS. La ressource « [Fiche de suivi des acquis](#) » propose un outil possible.

Positionner les élèves sur les niveaux de maîtrise des composantes du socle évaluées en EPS

Les équipes EPS ont à s'accorder sur les principes permettant le positionnement final des élèves sur un niveau de maîtrise dans les composantes du socle en fin de troisième, sur la base des observations réalisées tout au long du cycle.

Nous proposons un exemple d'ensemble de principes afin d'aider les équipes EPS à définir leurs propres modalités de fonctionnement adaptées à la réalité de leur contexte d'enseignement. Cette proposition est en cohérence avec les ressources nationales. Elle respecte le cadre suivant :

- une évaluation sur l'ensemble du cycle et au fil de l'eau. L'ensemble des observations réalisées au cours du cycle, relativement aux éléments signifiants que l'équipe EPS a choisi d'évaluer, est pris en compte (et pas seulement les observations de 3e) ;
- une évaluation positive. Sont pris en compte les meilleurs niveaux de compétence exprimés et stabilisés par l'élève au cours du cycle. Il s'agit d'éviter des « moyennes de niveau de maîtrise » qui auraient peu de sens (dans la mesure où l'ensemble des observations au cours du cycle est pris en compte, une « moyenne de niveau » serait extrêmement pénalisante pour les élèves) ;
- une évaluation globale et synthétique. Afin d'éviter des « effets de morcellement », sont pris en compte de manière globale l'ensemble des niveaux atteints dans les éléments signifiants d'une composante, pour positionner l'élève dans cette composante ;
- une évaluation lisible. Les principes définis sont simples à mettre en place.

Principes de positionnement pour la composante 1-4

Le niveau final de maîtrise dans la composante correspond au meilleur niveau atteint dans trois champs d'apprentissage différents (au moins une APSA du champ).

Pour rappel, l'appréciation d'un niveau de maîtrise pour la composante D1-4, dans une APSA, se fait en référence aux attendus de fin de cycle (ceux renvoyant plus spécifiquement à la composante motrice) du champ d'apprentissage considéré. Des propositions d'échelles descriptives à quatre niveaux dans différentes APSA sont proposées dans les illustrations des « ressources évaluation du socle en EPS » et des « ressources programmes EPS ».

NIVEAU FINAL DE MAÎTRISE DANS LA COMPOSANTE D1-4	NIVEAU DE MAÎTRISE ATTEINT DANS LES APSA
Très bonne maîtrise	L'élève a atteint le niveau « Très bonne maîtrise » dans une APSA de trois champs d'apprentissage différents.
Maîtrise satisfaisante	L'élève a atteint ou dépassé le niveau « Maîtrise satisfaisante » dans une APSA de trois champs d'apprentissage différents.
Maîtrise fragile	L'élève a atteint ou dépassé le niveau « Maîtrise fragile » dans une APSA de trois champs d'apprentissage différents.
Maîtrise insuffisante	L'élève n'a pas atteint le niveau de « Maîtrise fragile » dans une APSA de trois champs d'apprentissage différents.

Principes de positionnement pour les autres composantes du socle commun (D1-1 à D1-3 et D2 à D5)

Le niveau final de maîtrise dans un domaine correspond au meilleur niveau atteint par l'élève (au cours du cycle) dans les éléments signifiants correspondant à ce domaine dans au moins deux APSA différentes. Dans la mesure du possible, il conviendra de vérifier ce niveau pour deux éléments signifiants de la composante.

Pour rappel l'appréciation, dans une APSA, d'un niveau de maîtrise pour les domaines 2, 3, 4 et 5 se fait en référence aux attendus de fin de cycle (ceux renvoyant plus spécifiquement aux composantes méthodologique et sociale) du champ d'apprentissage considéré. Des propositions d'échelles descriptives à quatre niveaux dans différentes APSA sont proposées dans les illustrations des « ressources évaluation du socle en EPS » et des « ressources programmes EPS ».

NIVEAU FINAL DE MAÎTRISE DANS LA COMPOSANTE D1-4	NIVEAU DE MAÎTRISE ATTEINT DANS LES APSA
Très bonne maîtrise	L'élève a atteint le niveau « Très bonne maîtrise » dans deux APSA différentes.
Maîtrise satisfaisante	L'élève a atteint ou dépassé le niveau « Maîtrise satisfaisante » dans deux APSA différentes.
Maîtrise fragile	L'élève a atteint ou dépassé le niveau « Maîtrise fragile » dans deux APSA différentes.
Maîtrise insuffisante	L'élève n'a pas atteint le niveau de « Maîtrise fragile » dans deux APSA différentes.

Ce principe de positionnement peut être proposé pour déterminer le choix commun de l'équipe pédagogique (par exemple : le niveau atteint pour le domaine 2 correspond au meilleur niveau atteint ou dépassé au moins deux fois, toutes disciplines confondues, dans chacun des éléments signifiants du domaine 2).

Exemple 1

Nom et prénom de l'élève :

Composantes du socle commun	Éléments signifiants	CA1 : Produire une performance optimale...				CA2 : Adapter ses déplacements...				CA3 : S'exprimer devant les autres...				CA4 : Conduire un affrontement...				Niveau de maîtrise en EPS			
		Natation (5e)		Athlétisme (4-3e)		CO (5e)		Escalade (4-3e)		Danse (5e)		Gym (4-3e)		Lutte (5e)		Hand-ball (5-4-3e)				Badminton (4-3e)	
			NM		NM		NM		NM		NM		NM		NM		NM				NM
D1 4	Pratiquer des APSA	X	2	X	4	X	2	X	4	X	3	X	2	X	1	X	3	X	2	3	Niveau 3 atteint ou dépassé dans 3 APSA de CA différents
D2	Organiser son travail personnel			X	3															4	Niveau 4 atteint dans 2 APSA
	Coopérer et réaliser des projets			X	4		X		3			X	1			X	3	X			
	Mobiliser des outils numériques...															X	4				
D3	Maîtriser l'expression de sa sensibilité...									X	2									2	Niveau 2 atteint ou dépassé dans 2 APSA
	Faire preuve de responsabilité...			X	2											X	4				
D4	Identifier des règles et des principes ...	X	2			X	3	X	3			X	3	X	1					3	Niveau 3 atteint ou dépassé dans 2 APSA

Note : NM = Niveau de maîtrise ; 1 = Maîtrise insuffisante ; 2 = Maîtrise fragile ; 3 = Maîtrise satisfaisante ; 4 = Très bonne maîtrise

Exemple 2

Nom et prénom de l'élève :

Composantes du socle commun	Éléments significatifs	CA1 : Produire une performance optimale...		CA2 : Adapter ses déplacements...		CA3 : S'exprimer devant les autres...		CA4 : Conduire un affrontement...				Niveau de maîtrise en EPS							
		Athlétisme (5-4-3e)		Escalade (5e)		Arts du cirque (3e)		Danse (5-4-3e)		Lutte (5e)				Basket-ball (4-3e)		Tdt (5-4e)			
			NM		NM		NM		NM		NM				NM		NM		
D1-4	Pratiquer des APSA	X	2	X	1	X	2	X	4	X	1	X	3	X	2	X	2	2	Niveau 2 atteint ou dépassé dans 3 APSA de CA différents
D2	Organiser son travail personnel	X	4													X	2	4	Niveau 4 atteint dans 2 APSA
	Coopérer et réaliser des projets							X	4			X	3						
D3	Maîtriser l'expression de sa sensibilité...							X	3	X	3							3	Niveau 3 atteint ou dépassé dans 2 APSA
D4	Identifier des règles et des principes ...			X	2													NE	Non évalué : une seule APSA
D5	Situer et se situer dans le temps et l'espace					X	2											3	Niveau 3 atteint ou dépassé dans 2 APSA
	Raisonnement, imaginer, élaborer, produire							X	3	X	3								

Note : NM = Niveau de maîtrise ; 1 = Maîtrise insuffisante ; 2 = Maîtrise fragile ; 3 = Maîtrise satisfaisante ; 4 = Très bonne maîtrise