



Bilan national de mise en œuvre de l'accompagnement en science et technologie à l'école primaire - ASTEP

Année scolaire 2015 - 2016

Juin 2016 – direction générale de l'enseignement scolaire



SOMMAIRE



Objectif de l'ASTEP



Profil de l'accompagnateur



Enquête des correspondants départementaux (IEN-ASTEP) *

- Chiffres-clés
- Classes bénéficiaires
- Développement du dispositif 2009-2015
- Situation par académie concernée
- Thèmes abordés
- Type d'accompagnement
- Suivi et actions de formation, pilotage et partenariat
- Points forts difficultés, perspectives









Bilan des correspondants scientifiques *



L'ASTEP en ligne

* Le recueil d'information est réalisé sous la forme de deux enquêtes distinctes portant sur l'année scolaire 2013-2014



OBJECTIF DE L'ASTEP

-  Faciliter un enseignement de la science et de la technologie.
-  Donner aux élèves les moyens d'atteindre les objectifs de connaissances, de compétences et de culture.
-  Permettre à l'enseignant d'être secondé par un scientifique.
-  Aider à concevoir et conduire des séquences de classe.
-  Favoriser les échanges de savoirs et de pratiques, le partage de ressources et de compétences.
-  Contribuer à rendre les sciences et les techniques accessibles au plus grand nombre.

Extrait de l'avant propos d'Anne Beauval et Gilbert Pietryk dans la brochure 2014: nouvel extrait du guide de découverte ASTEP

http://www.fondation-lamap.org/sites/default/files/upload/media/minisites/astep/PDF/guideFR_web.pdf

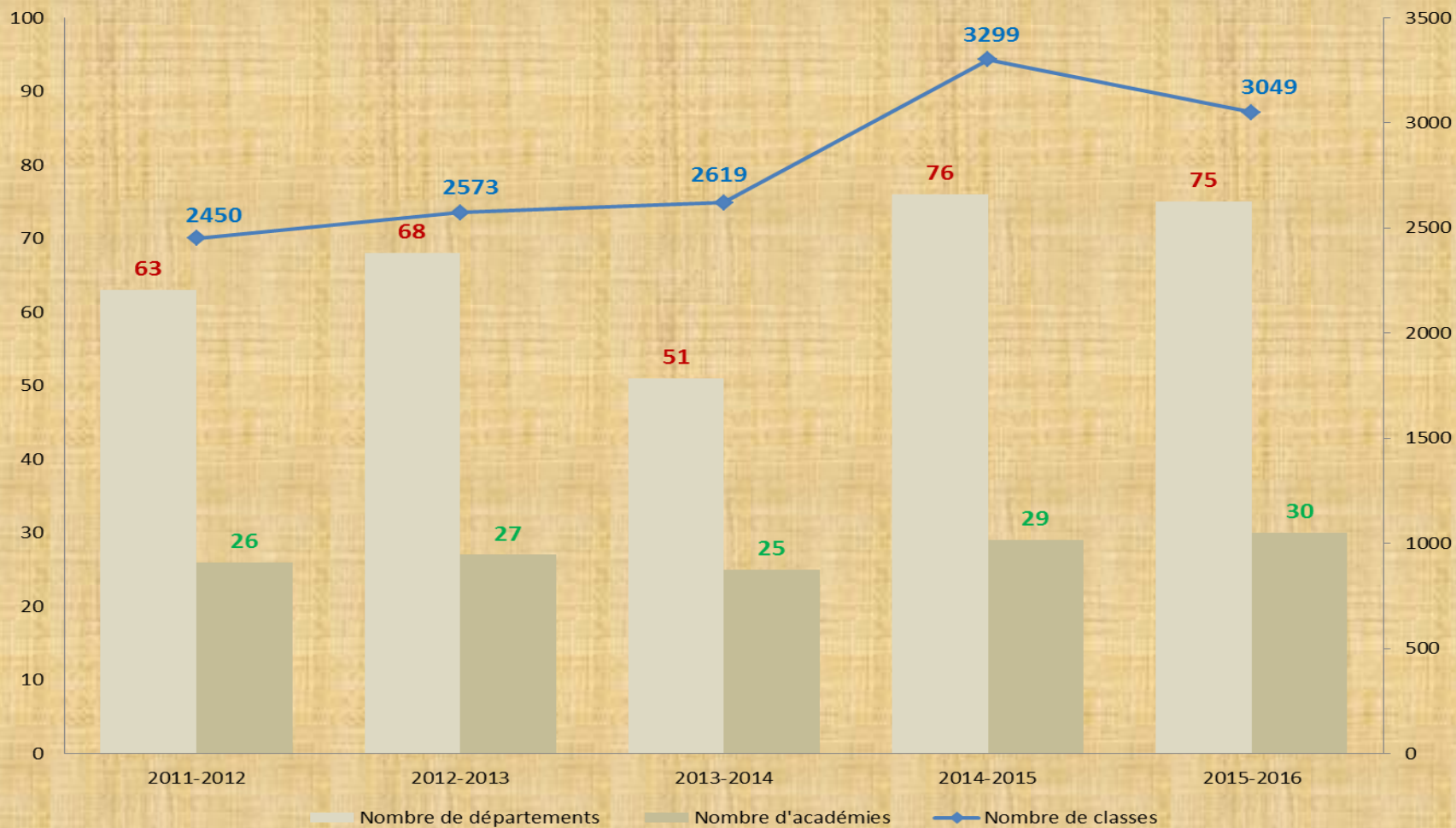
PROFIL DE L'ACCOMPAGNATEUR

-  L'accompagnateur est une personne majeure, volontaire qui, dans son domaine, possède un niveau de compétences et de connaissances scientifiques et technologiques équivalent au moins à celui d'une formation à bac+2.
-  L'accompagnateur intervient à titre personnel ou dans le cadre d'un partenariat avec des organismes reconnus : institutions, établissements d'enseignement supérieur et de recherche, grandes écoles, associations, entreprises.

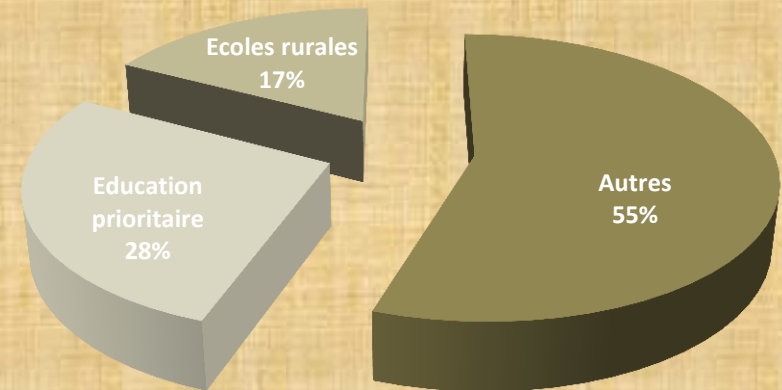
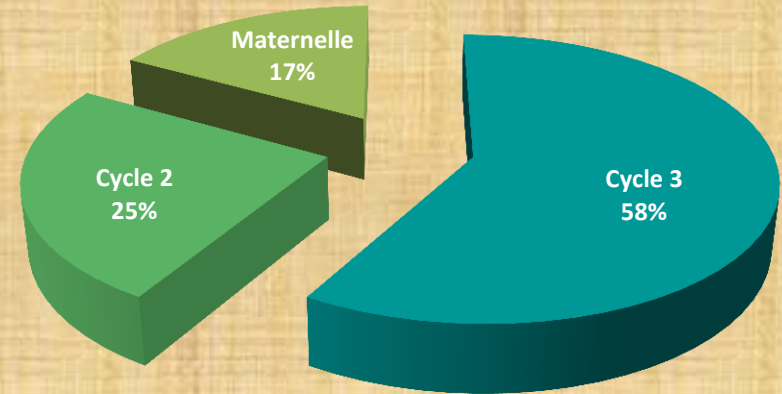
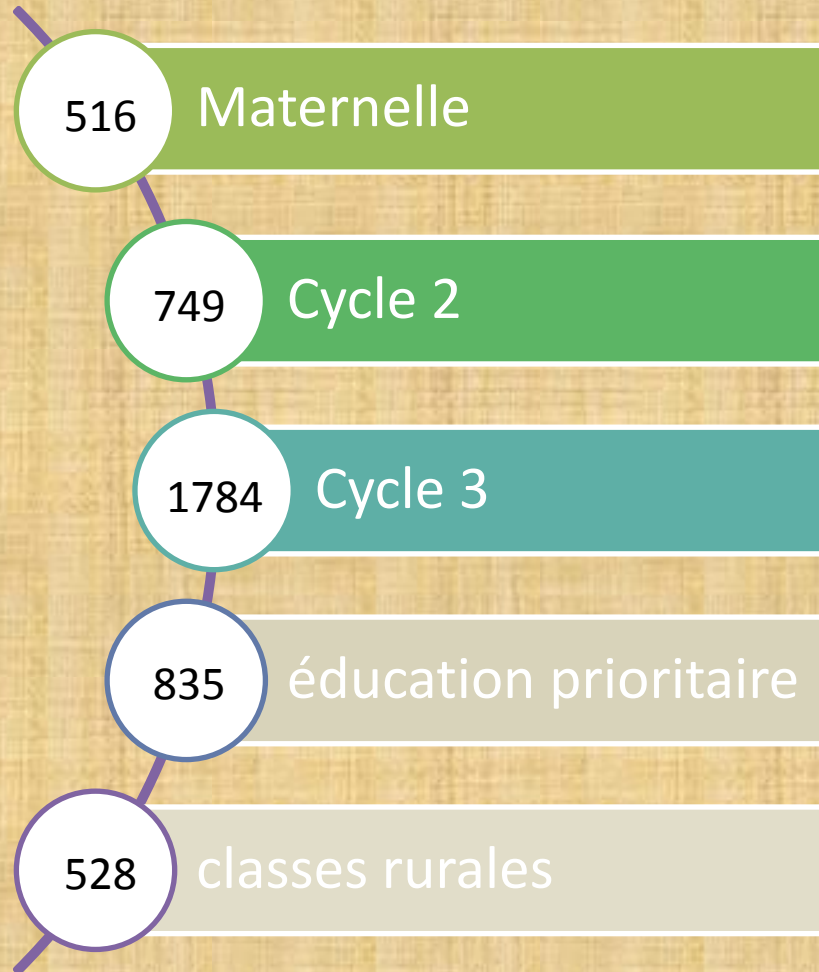
L'ENQUÊTE DÉPARTEMENTALE – IEN : CHIFFRES-CLÉS (1)



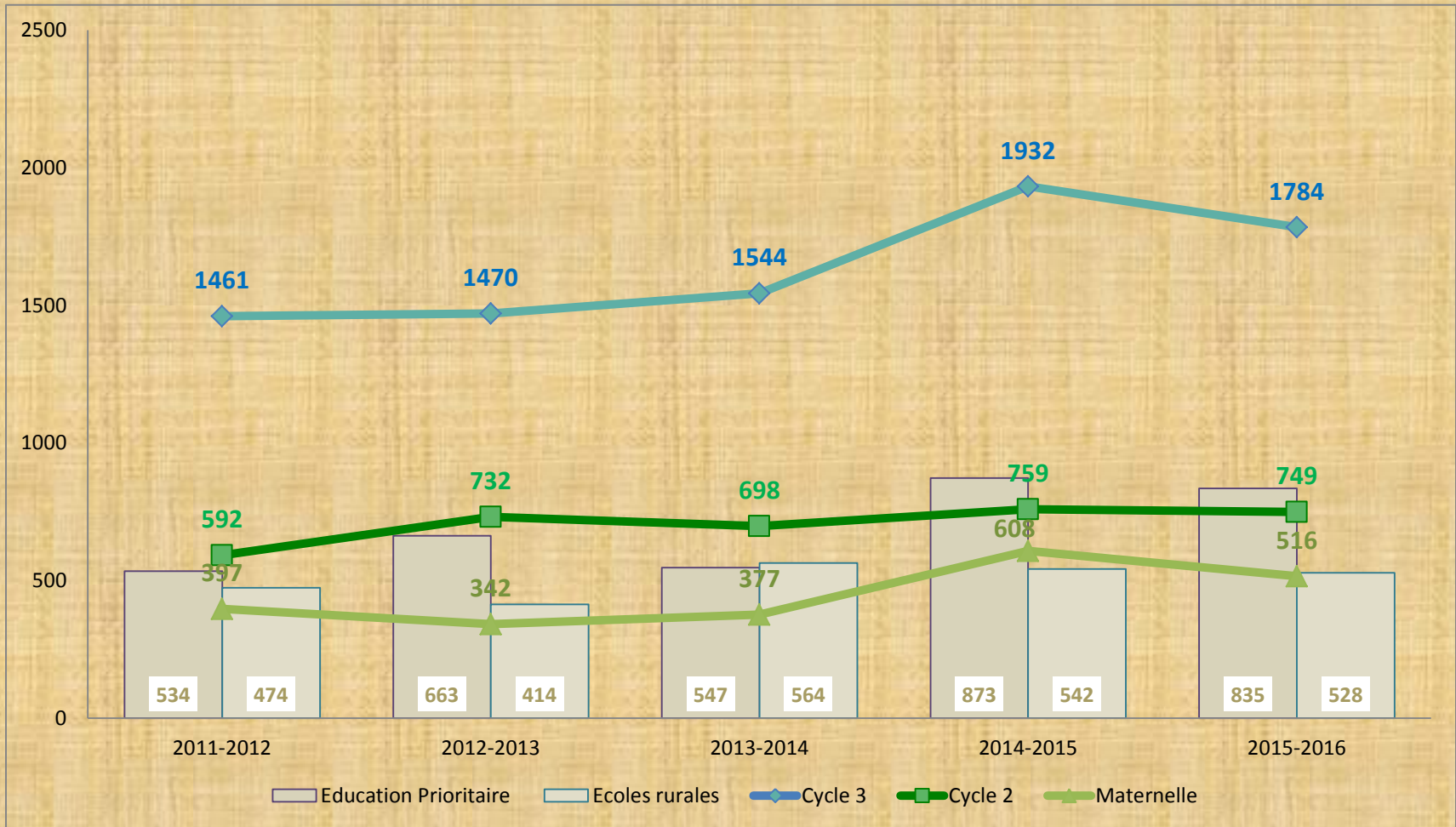
L'ENQUÊTE DÉPARTEMENTALE – IEN : CHIFFRES-CLÉS (2)



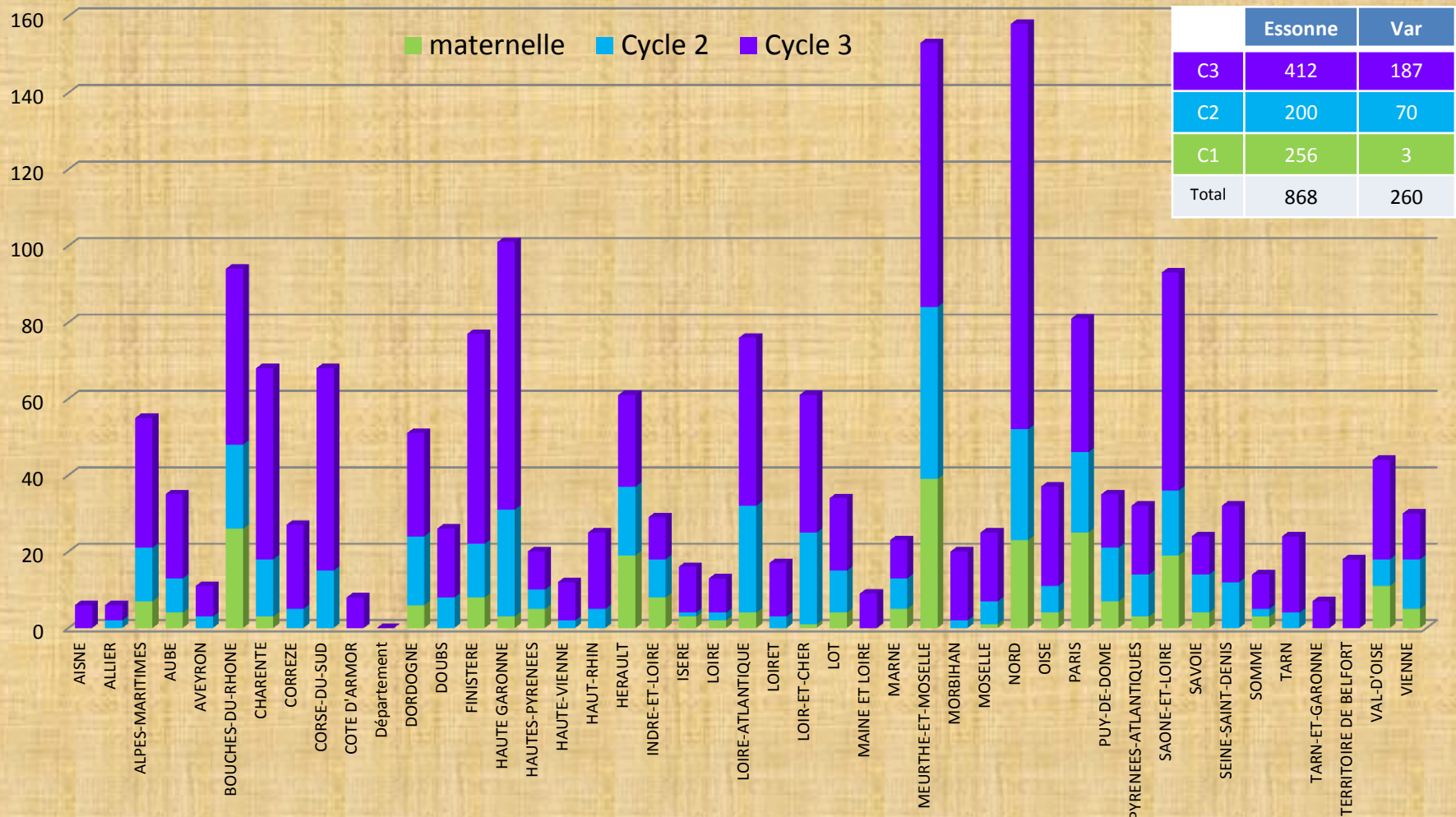
LES CLASSES BÉNÉFICIAIRES



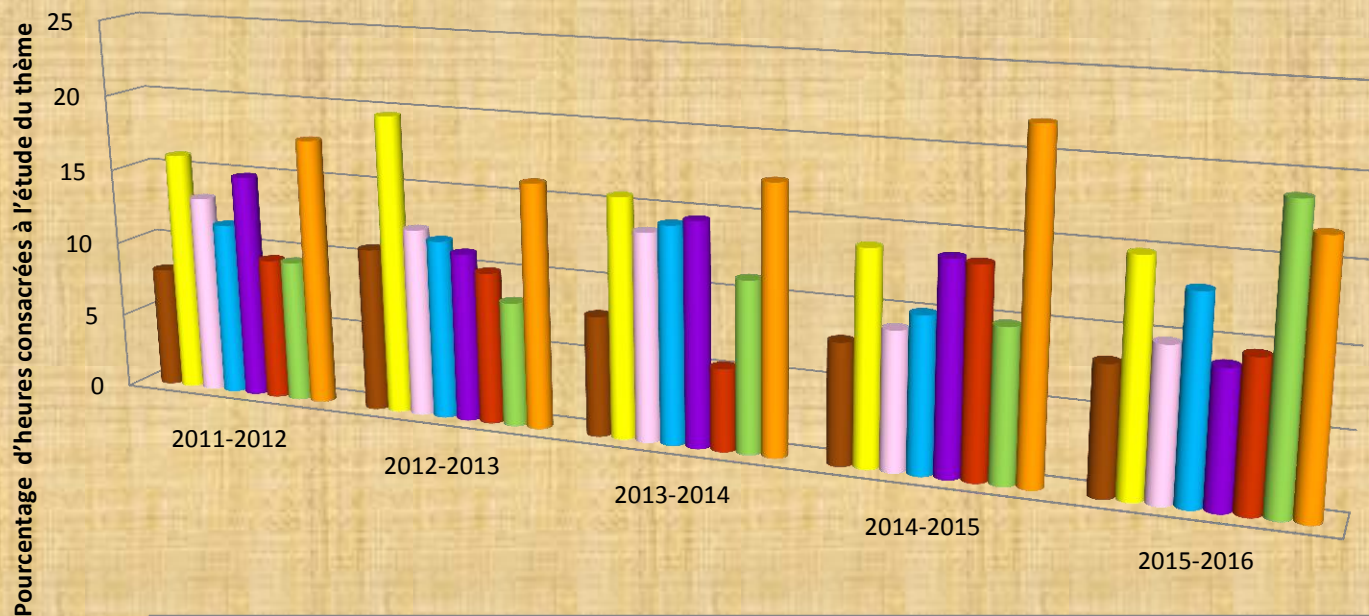
LE DÉVELOPPEMENT DU DISPOSITIF 2009-2015



LA SITUATION DANS CHAQUE ACADÉMIE CONCERNÉE

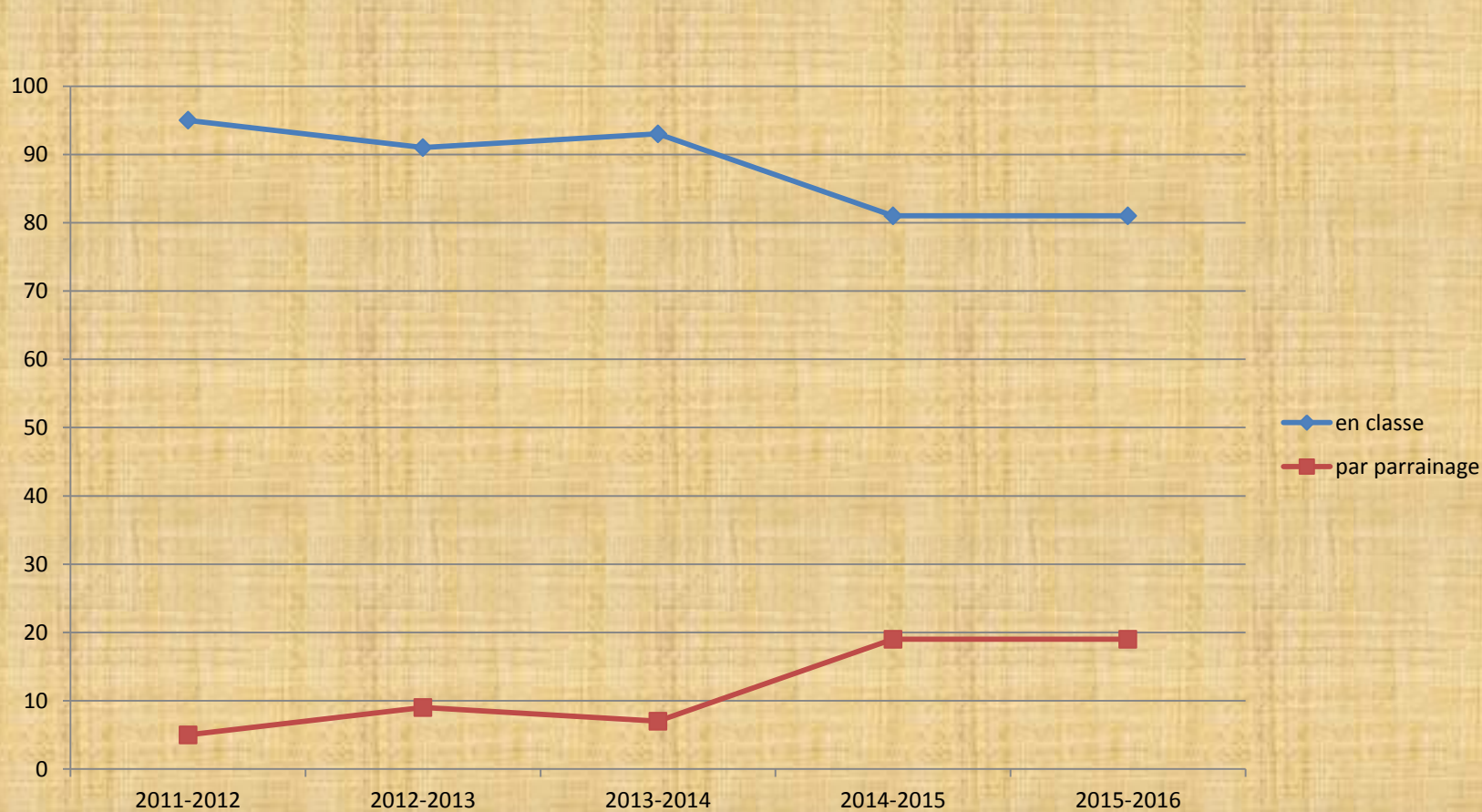


THÈMES ABORDÉS

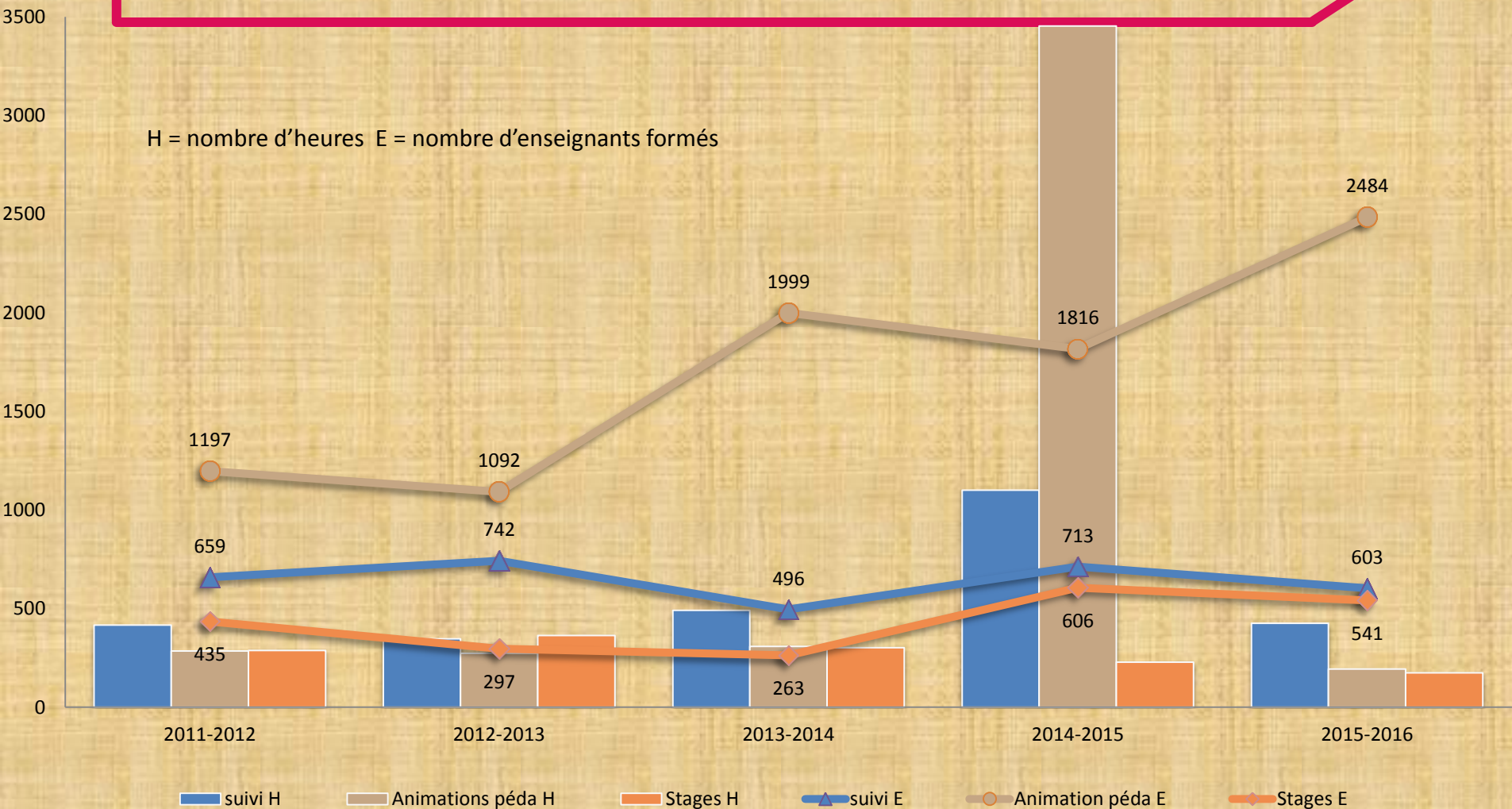


	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016
■ ciel et terre	8	10,8	7,9	7,9	8,3
■ matière	16	19,7	15,7	13,9	14,9
■ énergie	13,2	12,4	13,6	9	9,8
■ université et diversité vivant	11,5	11,8	14,2	10,1	13,1
■ fonctionnement vivant	14,9	11,1	14,6	13,7	8,8
■ corps humain	9,4	10	5,4	13,5	9,6
■ êtres vivants/environnement	9,4	8,2	11,2	9,9	18,8
■ objets techniques	17,7	16,1	17,4	22	16,9

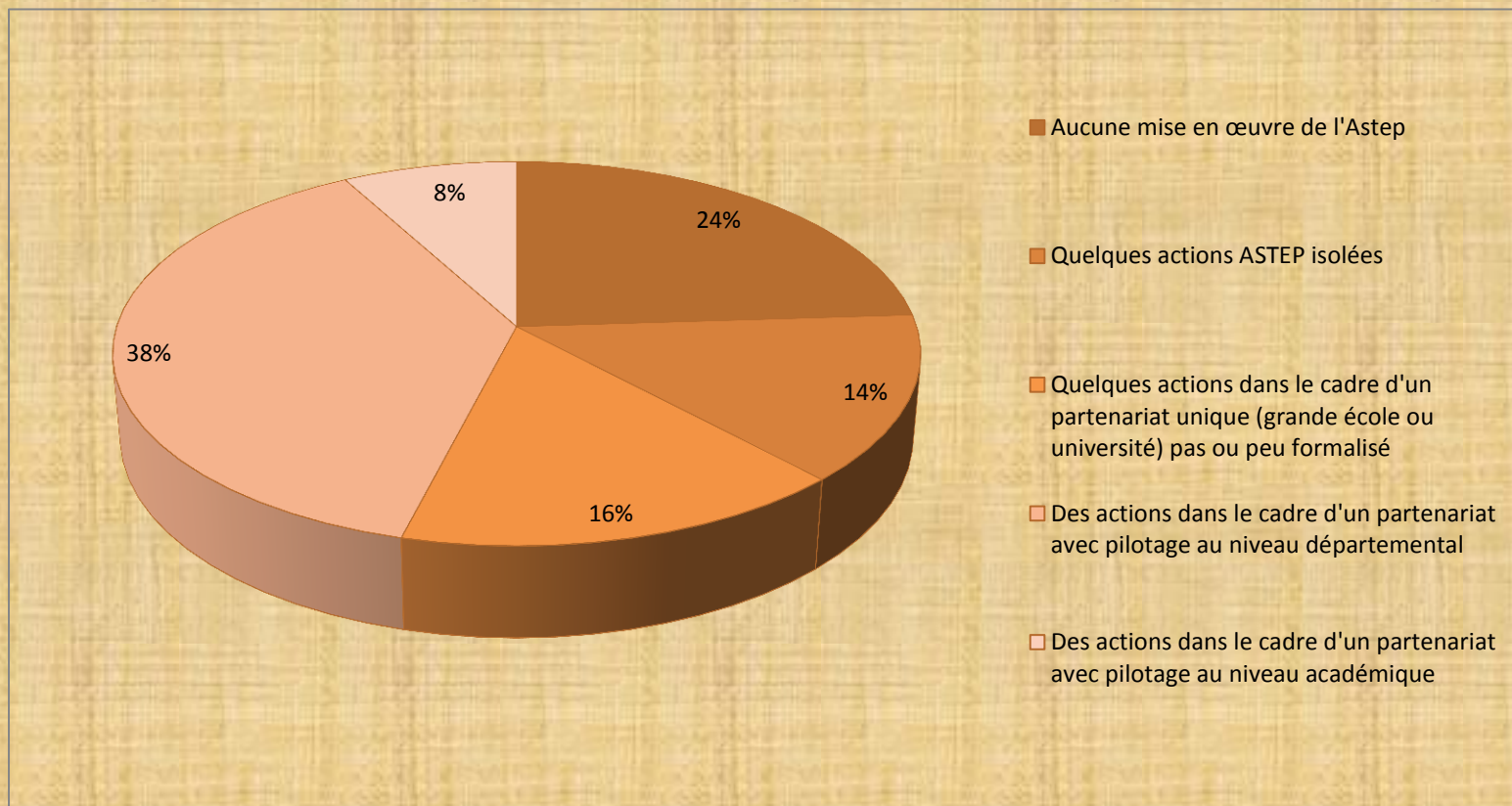
ACCOMPAGNEMENT



INFORMATION, SUIVI ET ACTIONS DE FORMATION



LE PILOTAGE ET PARTENARIAT



LES POINTS FORTS

Principaux points forts issus des bilans départementaux (par ordre décroissant de fréquence):

- Le partenariat (richesse, diversité, pérennisation, ouverture)
- La « co-intervention »
- L'accompagnement, le suivi et le pilotage (qualité du suivi, rôle du CPC, temps de formation assuré par l'IEN)
- La diffusion du dispositif (milieu rural, inter degré, classes d'inclusion scolaire-CLIS)
- Les projets (qualité et diversité)
- L'implication des étudiants
- L'implication des enseignants
- L'implication des élèves
- Cohérence des apprentissages
- Prospection effectuée par les étudiants eux-mêmes
- Maison des sciences (accessibilité, disponibilité)
- ASTEP en université (Module spécifique, participation des formateurs premier degré aux évaluations de mémoires, ...)

LES DIFFICULTÉS

Principales difficultés, freins au dispositif (par ordre décroissant de fréquence) :

- Situation géographique (éloignement et accessibilité des écoles du milieu rural, répartition sur le territoire)
- Formation, information, suivi, pilotages insuffisants
- Partenariat difficile (prise de contact, offre/demande, cadrage)
- Moyens humains étudiants
- Echancier (calendrier, temps, créneaux disponibles)



FONDATION

La main à la pâte

POUR L'ÉDUCATION À LA SCIENCE

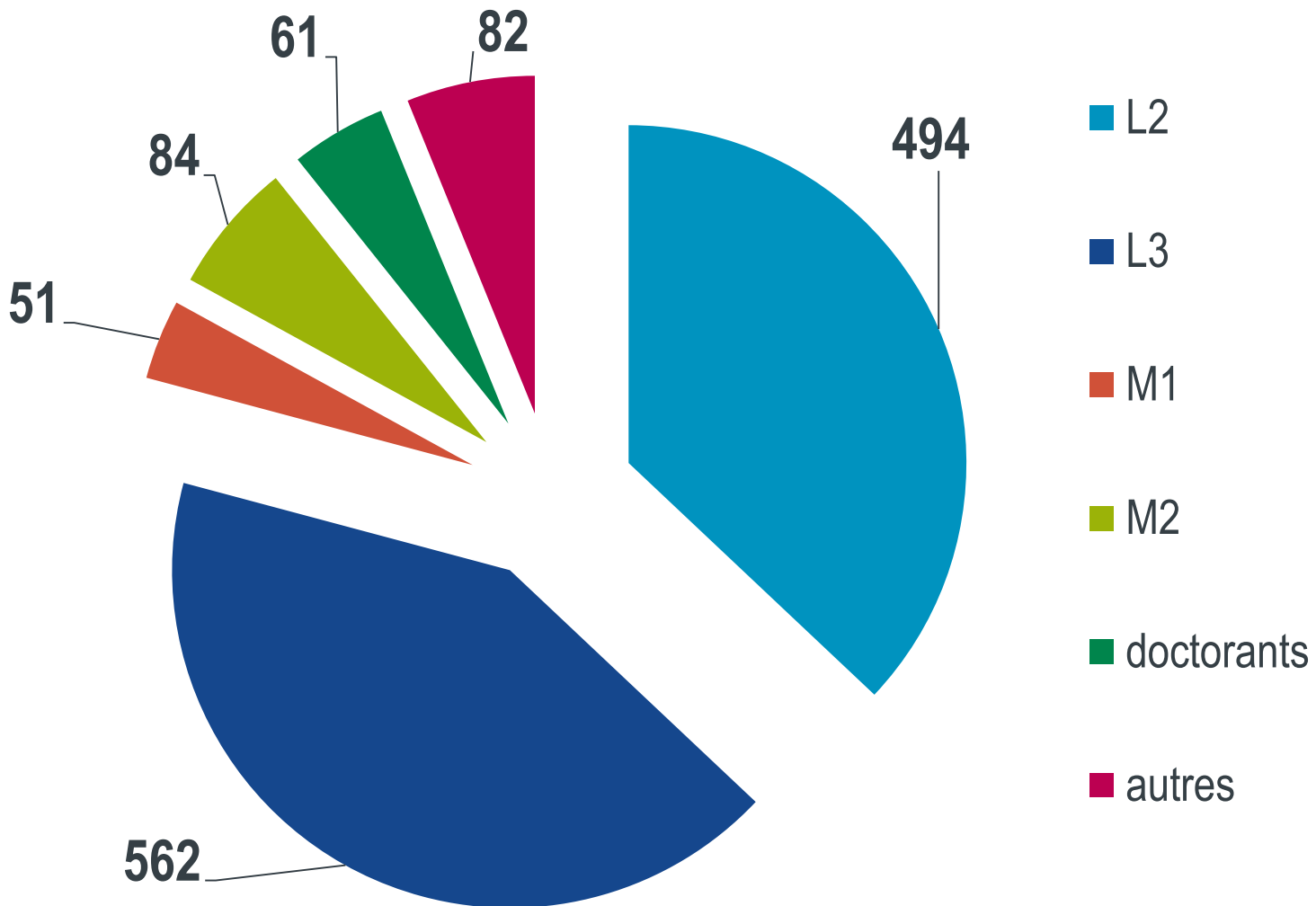
ASTEP

Bilan 2015 - 2016

Le bilan des correspondants scientifiques

Aline Chaillou

Les accompagnateurs: 1334 cette année



En 2011/2012

- 930 accompagnateurs
- 990 classes accompagnées

En 2012/2013

- 1357 accompagnateurs
- 1252 classes accompagnées

En 2013/2014

- 1524 accompagnateurs
- 1146 classes accompagnées

En 2014/2015

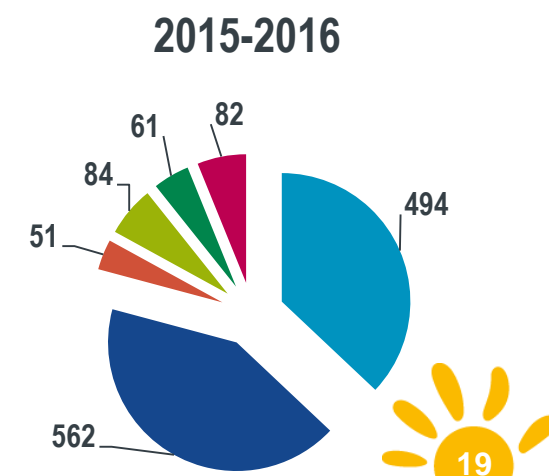
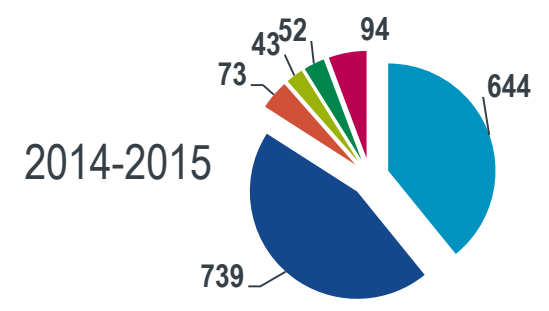
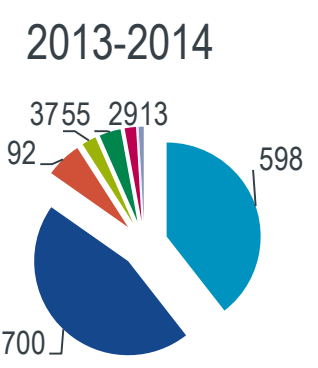
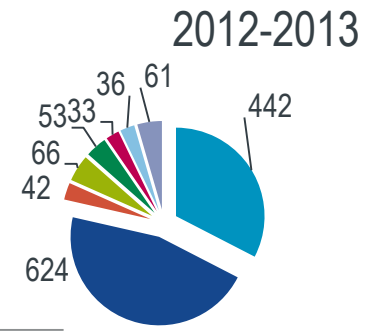
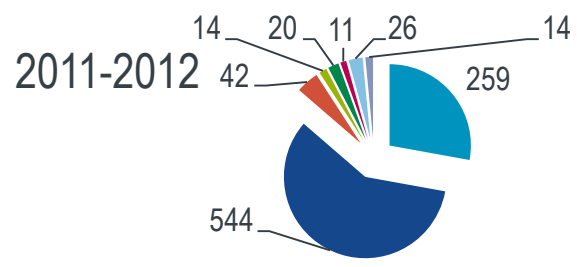
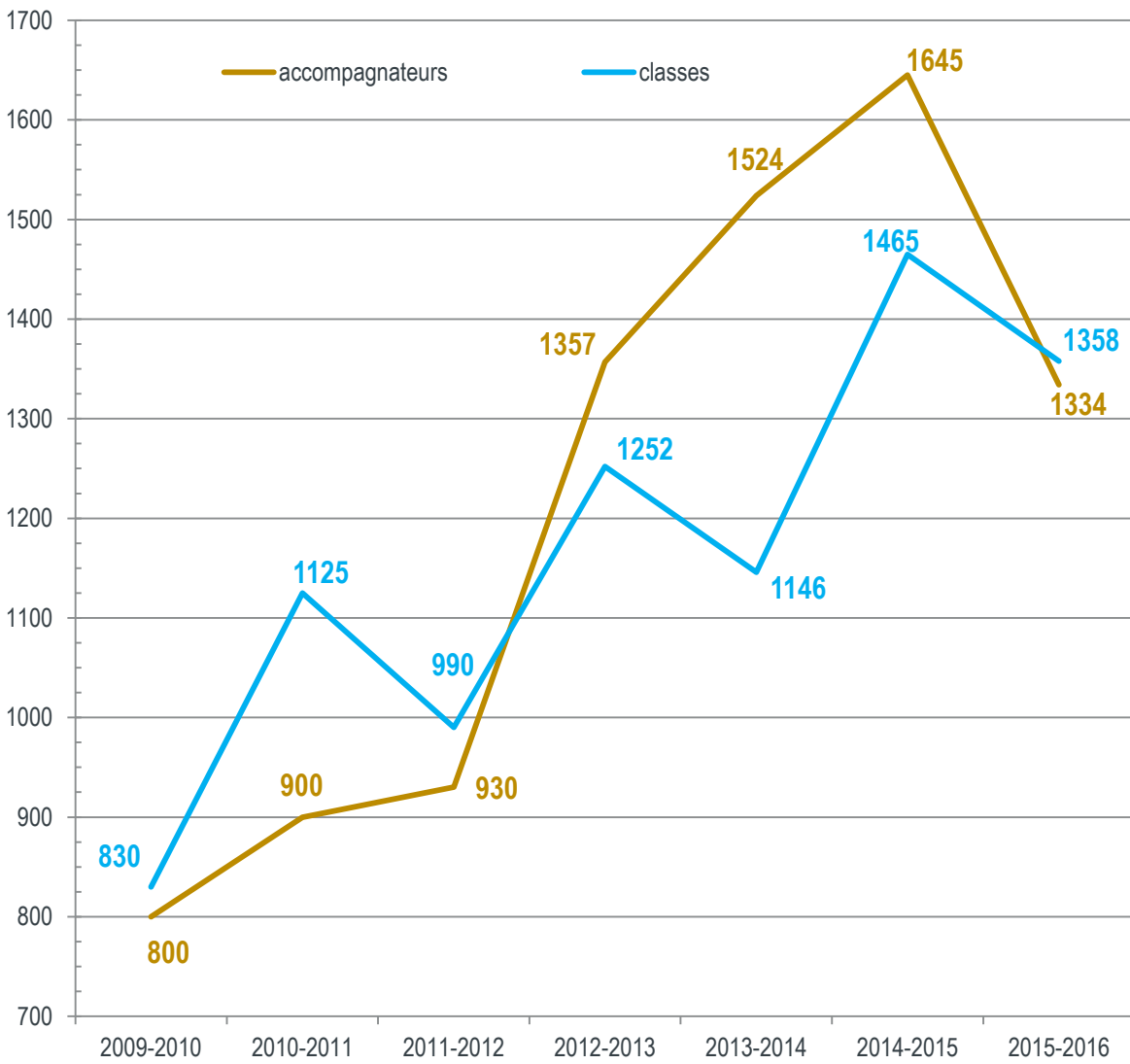
- 1645 accompagnateurs
- 1465 classes accompagnées

En 2015/2016

- 1334 accompagnateurs
- 1358 classes accompagnées

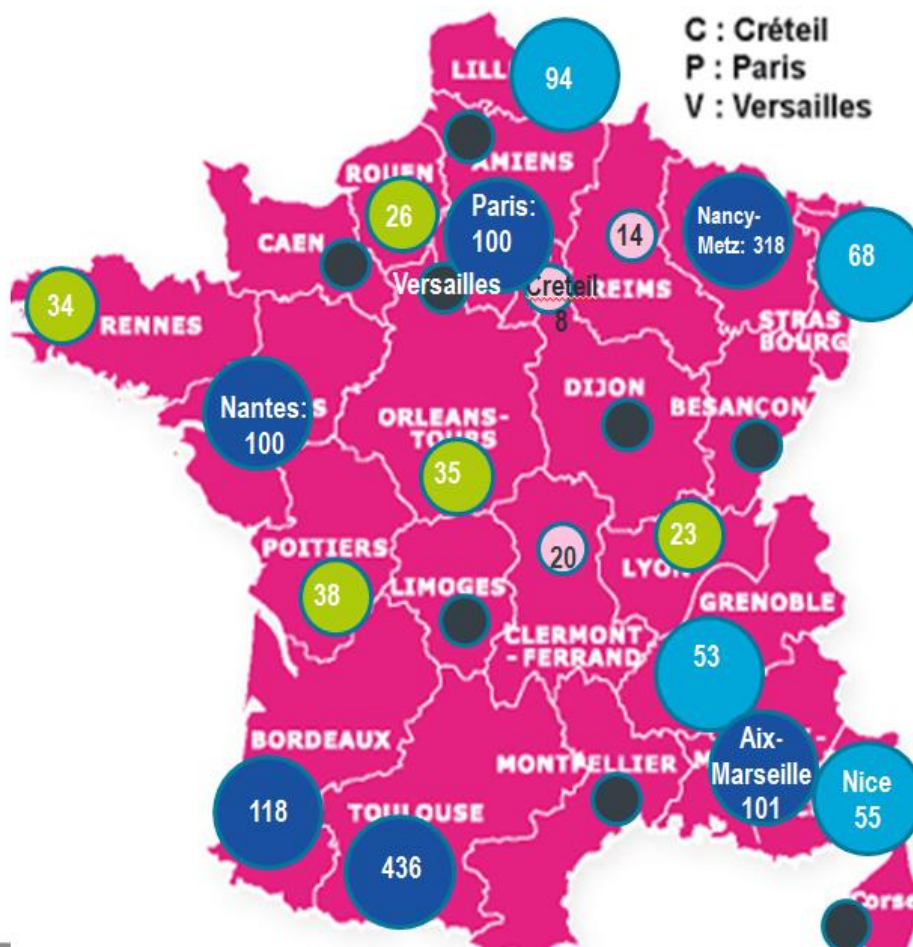


Evolution

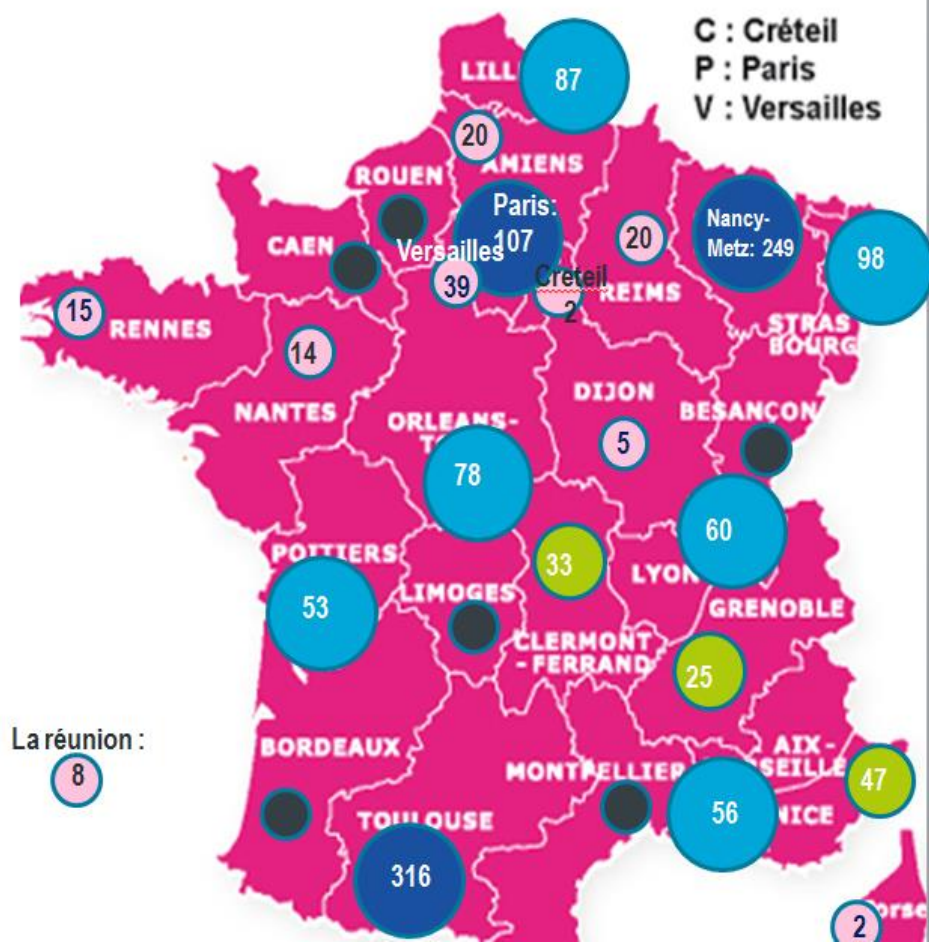


Evolution sur 1 an

L'an dernier : 2014 / 2015



Cette année : 2015 / 2016



Points forts

Investissement et Enthousiasme

Pour les élèves :

Moment très attendu (réalisation d'expériences)

Pour les étudiants :

Formation et valorisation (stage très formateur et très apprécié)

Prise en charge des frais de déplacement (via la Maison Pour La Science)

Pour les enseignants :

Présence d'adultes supplémentaires en classe

Réalisation de défis

Dispositif global :

Cohésion et stabilité de l'équipe encadrante

Matériel pédagogique disponible au centre pilote

Journée de formation commune

Mise en place d'une procédure de collecte des candidatures



Difficultés rencontrées

Pour les étudiants

Déplacements

Emplois du temps

Classe maternelle

Dispositif global :

Pas de contact concluant avec les écoles d'ingénieur.

Gestion des conventions

Suivi des interventions (heures de décharge prévues?)

Règles de fonctionnement non écrites et différentes selon les régions (notamment conventions et appels à projets)

Pour les enseignants :

Mise en place de la Démarche d'Investigation

Formation « spécifiques » à l'ASTEP

Préparation des séances (temps)



Perspectives et remarques

Mobiliser plus d'étudiants (autres filières autres établissements supérieurs)

Associer plus d'enseignants-chercheurs, de scientifiques du monde industriel ou des retraités (enseignants ou non)

Harmoniser les pratiques dans l'ensemble de l'académie (convention cadre?)

Développer des centres de ressources sur l'ensemble du territoire

Travailler sur l'information (et la formation) des enseignants en amont de l'ASTEP

Valoriser les actions :

 Défi départemental , journée des jeunes chercheurs ...

 Inscription aux prix « Main à la Pâte ».

 Visite de l'université,

 Manifestation de restitution en fin d'année

 Mise en ligne des séances produites sur le site ressource du département

Changer le nom de l'ASTEP (ou le « sous-titrer » ?)

Recherche en cours : "Études des effets de long terme de l'ASTEP sur les trajectoires scolaires des élèves dans l'enseignement secondaire"

Par Simon Briole et Fanny Landaud, École d'Économie de Paris - Paris School of Economics (PSE)

contacts: fannylandaud@gmail.com

simon.briole@psemail.eu

