

FRANÇAIS

Écriture : rédiger un texte

COMPOSANTE(S) DU SOCLE COMMUN

D1-1 | Comprendre, s'exprimer en utilisant la langue française à l'oral et à l'écrit

Préambule : apprendre à rédiger un texte

La rédaction d'un texte a commencé dès le cycle 1 avec la dictée à l'adulte et les premiers essais d'écriture autonome. Elle se poursuit au cycle 2 avec « *la production d'une phrase en réponse à une question, la production d'une question, l'élaboration d'une portion de texte ou d'un texte entier* ». Ainsi que les repères de progressivité le précisent, « *quel que soit le niveau, la fréquence des situations d'écriture et la quantité des écrits produits, dans leur variété, sont gages de progrès. Au début du cycle, le temps que demande toute activité d'écriture pour de jeunes élèves non-experts ne doit pas dissuader de lui donner toute sa place, tous les jours.* »

L'activité d'écriture doit donc faire l'objet d'un apprentissage régulier.

Rédiger un texte est une activité complexe car l'élève doit gérer plusieurs tâches simultanément :

- mobiliser ses connaissances sur le monde et sur l'écrit, anticiper l'organisation globale du texte ;
- transcrire ses idées à l'écrit par des phrases cohérentes entre elles ;
- mobiliser ses connaissances en orthographe lexicale et grammaticale ;
- écrire lisiblement ;
- faire attention à la présentation qui varie en fonction de la situation.

La complexité de ces tâches nécessite d'outiller les élèves afin de lever des obstacles à la rédaction. Voir à ce sujet les ressources d'accompagnement français-cycle 2-écriture : « [Les écrits courts- les obstacles possibles](#) ».

Les attendus de fin de cycle 2 nécessitent au moins une phase de réécriture, outillée et guidée, pour permettre à l'élève de gagner en autonomie, tant d'un point de vue syntaxique qu'orthographique, et obtenir une rédaction finalisée.

DESCRIPTEUR

Rédiger un texte d'environ une demi-page, cohérent, organisé, ponctué, pertinent par rapport à la visée et au destinataire.

LA SITUATION D'ÉVALUATION PROPOSÉE

En partant d'un texte de lecture et d'un débat, les élèves sont invités à produire un écrit de type argumentatif. Cette situation d'écriture est une situation fonctionnelle puisqu'elle permet aux élèves de garder une trace écrite du débat qui s'est tenu en classe et de donner leur avis via la rédaction d'un texte argumentatif.

La situation d'évaluation nécessite un travail en deux temps :

- **le premier** est consacré à un échange sur le contexte de la situation d'écriture et à la rédaction par les élèves de leur texte ;
- **le second**, décalé dans le temps, est consacré à la relecture et à l'amélioration du texte.

La situation d'évaluation prend donc en compte les compétences de révision et d'amélioration de l'écrit, la réécriture étant partie intégrante du processus d'écriture. Le professeur pourra avoir annoté les textes en vue d'aider les élèves dans la tâche de réécriture.

Cette situation doit également permettre d'[évaluer les compétences relevant de l'étude de la langue](#) en contexte.

Situation d'écriture**1. Situation à partir d'un texte extrait des ressources d'accompagnement : *Enseignement moral et civique, la clarification des valeurs* :**

« [Le Loup et le Chien](#) », *Les Philo-fables*, d'après Jean de la Fontaine, Michel Piquemal et Philippe Lagautrière, Albin Michel, 2003)

2. Trois séances de classe à mener en amont :

- **1e séance** : lecture du texte et travail de compréhension à partir d'activités collaboratives (échanges guidés par le professeur, justifications...)
- **2e séance** : débat à l'oral et mise en évidence d'arguments relatifs au bien-être et à la liberté ;
- **3e séance** : construction avec les élèves d'outils leur permettant de rentrer plus facilement dans la situation d'écriture. [Exemple de grille d'aides lexicale et méthodologique](#).

CONTEXTUALISATION

« Nous avons débattu en classe des valeurs du bien-être et de la liberté. Vous allez rédiger un texte qui rappellera nos échanges, permettant à chacun d'entre vous d'exprimer son avis. Ce texte restera dans le cahier d'EMC. »

Consigne d'écriture :

« En utilisant des arguments évoqués pendant le débat sur le texte « Le Loup et le Chien », rédige un écrit qui expliquera ce que tu choisirais entre le bien-être et la liberté. Donne un titre à ton texte ; tu pourras le donner à la fin, quand tu auras écrit ton texte. »

Critères d'évaluation : 1^e partie de l'évaluation

Critère 1 : Respect de la situation de communication

- Le titre est pertinent ;
- l'élève a donné au moins un argument pour le bien-être et un argument pour la liberté ;
- l'élève a justifié son avis en s'appuyant sur des arguments ;
- l'élève a respecté la situation énonciative (écrit en « je »).

La consigne d'écriture, détaillée et ayant été étayée par une phase orale importante, les élèves doivent pouvoir identifier chacun des attendus. Ce critère d'adéquation du texte aux enjeux de la situation de communication devra être adapté en fonction de la situation choisie.

Trouver un titre permet à l'enseignant de s'assurer que l'élève est capable de synthétiser la situation.

Critère 2 : Cohérence du texte

- Les phrases ont du sens et s'enchaînent avec cohérence ;
- l'élève utilise des connecteurs logiques (parce que, car, donc, mais, etc.) ;
- les temps choisis correspondent au type de texte ;
- l'organisation des paragraphes correspond au type de texte.

Ce texte argumentatif appelle l'utilisation de connecteurs logiques. Ménager des espaces entre chaque paragraphe dénote une capacité à construire sa pensée et à organiser son texte en conséquence. Dans cette situation, on attendra un espace entre le titre et le texte, un espace entre les arguments et le choix exprimé par l'élève ainsi que l'usage du présent de l'indicatif.

Critère 3 : Respect des normes d'écriture, des normes orthographiques et grammaticales

- L'écriture du texte est lisible ;
- les mots invariables et les mots courants sont orthographiés correctement ;
- les accords S-V (1^e et 3^e personne du singulier et 3^e personne du pluriel) et les accords dans le GN sont respectés ;
- le lexique de la situation d'écriture est utilisé à bon escient ;
- la ponctuation est respectée (majuscule et ponctuation de fin de phrase).

Le respect des normes usuelles d'écriture reste essentiel. C'est un enjeu important de l'apprentissage mais ce n'est qu'une partie de l'évaluation.

Critères d'évaluation : 2e partie de l'évaluation

Critère 4 : Amélioration de son texte

- L'élève repère les écarts par rapport aux attendus dans le texte produit (omission, incohérence, redite) ;
- l'élève corrige son texte à l'aide des outils de la classe (grille de relecture, fiche outils, etc.) ;
- l'élève améliore la grammaire et l'orthographe de son texte en fonction des indications apportées par l'enseignant ;
- l'élève améliore la mise en page de son texte en fonction des indications apportées par l'enseignant.

Ce critère mesure la capacité de l'élève à s'auto-réguler, donc à revenir sur son texte en tenant compte des remarques de l'enseignant.

Exemples de copies

Les documents joints montrent deux écrits d'élèves révélant des niveaux de maîtrise différents. Dans une perspective de validation de fin de cycle, l'enseignant ne prendra pas en compte une seule situation mais s'appuiera sur des productions variées. La grille pourra donc être adaptée en tant que de besoin, l'idée force à retenir étant celle d'une évaluation multi-critériée (cf. infra, critères 1 à 4), intégrant la phase de réécriture.

- [Exemple d'une production d'un niveau *maîtrise très satisfaisante*](#)
- [Exemple d'une production d'un niveau *maîtrise satisfaisante*](#)

Grille d'évaluation vierge

Rédiger un texte d'environ une demi-page, cohérent, organisé, ponctué, pertinent par rapport à la visée et au destinataire.

- [Grille d'évaluation vierge](#)