



VOIE GÉNÉRALE

2^{DE}

1^{RE}

T^{LE}

*Langues, littératures et
cultures étrangères et régionales*

ENSEIGNEMENT

SPÉCIALITÉ

ANGLAIS, MONDE CONTEMPORAIN EXEMPLE DE SÉQUENCE

THE USA AND FREEDOM OF SPEECH IN THE DIGITAL AGE

Thématique

Représentations

Axe d'étude

Informer et s'informer

Niveau visé

B2

Thèmes

- L'évolution du paysage médiatique
- Les médias sociaux
- La liberté d'expression aux États-Unis

Problématique

« Is the 1st Amendment still adapted to the political and media environment of the USA in the 21st century ? »

Activités langagières dominantes

- Compréhension écrite (lecture d'articles de presse, lecture de sources primaires et de sources secondaires publiées en ligne à propos de la Constitution des États-Unis)
- Compréhension orale (émissions radiophoniques et télévisées)
- Expression orale en continu
- Expression orale en interaction (médiation et débat)
- Expression écrite (rédaction d'un texte argumentatif)

Projet

Garantie par le premier amendement à la Constitution des États-Unis dans le cadre de la Déclaration des droits votée en 1791, la liberté d'expression n'avait pas été prévue dans le cadre original de la Constitution ratifiée en 1788. Cette idée est cependant présente dès les origines de la jeune République fédérale et, aux yeux des citoyens des États-Unis, fait partie des fondements de la démocratie américaine. La liberté d'expression a été à plusieurs reprises le sujet d'arrêts de la Cour suprême au cours du XX^e siècle et toujours réaffirmée. Elle est de nouveau au centre du débat médiatique et politique américain à l'ère de l'Internet et de la circulation facilitée de la parole et des informations, en particulier par le biais des réseaux sociaux. Il s'agit d'amener les élèves à réfléchir à la place de la liberté d'expression dans la société américaine contemporaine et aussi à s'interroger sur le rôle du premier amendement à l'heure du numérique et d'une évolution profonde du paysage médiatique des États-Unis.

Objectifs culturels

- **Historiques** : le premier amendement à la Constitution des États-Unis et son importance dans la démocratie américaine.
- **Contemporains** : évolution récente de l'environnement médiatique des États-Unis ; rapport entre médias et politique aux États-Unis.

Objectifs linguistiques

- **Objectifs grammaticaux** : la modalité radicale et la modalité épistémique (travailler les nuances de la modalité en vue de la tâche finale).
- **Objectifs lexicaux** : droit et législation ; politique ; médias et nouvelles technologies ; connecteurs logiques.
- **Objectifs phonologiques** : les formes orales des modaux : percevoir le lien entre forme orale et sens ; employer la forme orale de la modalité appropriée à ses intentions de locuteur ; accent tonique des mots de deux ou trois syllabes ; accentuation des mots porteurs de sens ; schémas intonatifs.

Objectifs pragmatiques (en vue des tâches finales)

- Exprimer une opinion argumentée à l'oral de manière nuancée
- Développer sa capacité à s'exprimer avec aisance en utilisant des énoncés complexes
- Écouter et prendre en compte la parole de ses interlocuteurs pour prendre part à l'échange
- Construire et rédiger un texte argumentatif

Objectif sociolinguistique

Savoir participer à un débat de manière constructive (la grille d'évaluation explicitant les attentes quant à cet objectif pourra être élaborée par le professeur avec sa classe en amont de la tâche finale).

Objectifs méthodologiques

- Savoir faire des recherches pertinentes sur l'Internet
- Savoir hiérarchiser les informations pour retenir l'essentiel d'un document
- Savoir mobiliser ses connaissances discursives et culturelles

Tâches finales (EOI et EE)

Première partie

«A debate is organized on a national TV channel to address the question of free speech in today's digital age in the USA: To what extent is the question of free speech a key question in US society today? What has been the impact of social media on this core principle? You are the participants in the debate: a historian, a law professor, a newspaper journalist, a social media representative, a politician and an average citizen. A host is here to present the debate and ask guiding questions.»

Deuxième partie

"You are a journalist working for a major newspaper and, following the debate, you have been asked to write an opinion piece about the place of free speech in US society today. This is the title of your piece: "Is the 'cacophony' of US democracy a sign of strength or a sign of weakness? (Your text must be about 300 words long.)"

Tâches intermédiaires

EOC "You are an average American citizen and you've been invited to take part in a TV/ radio show to give your opinion about free speech and the role of the media. What do you expect from traditional media and social media? To what extent can social media be helpful instruments in a democracy? Be ready to speak for at least one minute."

EE "You are a columnist usually writing for The New York Times. After watching Mark Zuckerberg's audition by members of Congress, you decide to analyse what was said by Mark Zuckerberg and his questioners in your political blog. What does this audition say about free speech on social media and the role of Congress today? (Your entry must be about 200 words long)."

EOI "You and a partner work for a lawyer. You have been asked by a TV channel to react to the disagreement between Donald Trump and Twitter. To what extent was the president's complaint valid? Both of you get ready to speak together for at least three minutes."

Lien avec le tronc commun : axe «citoyenneté et mondes virtuels»

Les questions à propos de la liberté d'expression sur les réseaux sociaux et hors les réseaux sociaux sont de plus en plus présentes dans l'actualité. La liberté d'expression est un des principes fondateurs des régimes démocratiques et son exercice contribue à la construction de l'homme en tant que citoyen. Il s'est toujours agi de l'encadrer, mais l'arrivée des réseaux sociaux dans le paysage médiatique contemporain oblige chaque citoyen, et en particulier le jeune citoyen qu'est l'élève, à penser ou repenser son rapport à ce principe.

Liens transversaux possibles avec les spécialités

- « Humanités, littérature et philosophie » (« Les pouvoirs de la parole »)
- « Histoire, géographie, géopolitique et sciences politiques » (« Comprendre un régime politique : la démocratie »)

Plan de la séquence

Étape 1 - The questions raised by the democratic principle of free speech

Étape 1A

Objectif principal : découvrir l'objet d'étude de la séquence.

Document support : « Facebook bans Holocaust denial content », (*BBC News*, 12 October 2020, <https://www.bbc.com/news/technology-54509975>, jusqu'à « But Holocaust denial had not been banned. »).

Entraînement à : la compréhension écrite.

Stratégies développées chez l'élève : repérer les informations clés d'un article de presse et faire émerger les questions qu'il soulève.

Mettre en évidence les points importants abordés par cet article :

- le fait que les publications négationnistes sont autorisées aux États-Unis (on pourra utilement inviter les élèves à confronter ce point à la législation française sur cette question);
- le pouvoir des réseaux sociaux à contrôler librement ce qui est publié sur leurs plateformes sans intervention externe ou pression légale.

Faire émerger l'objet d'étude : le contour de la liberté d'expression aux États-Unis et la tension entre liberté d'expression et réseaux sociaux.

Faire émerger les questions que soulève cet article :

- Qu'en est-il de la liberté d'expression aux États-Unis, des droits et devoirs des citoyens américains en la matière ? (On peut aborder le fait que le principe de liberté d'expression, consensuel dans les régimes démocratiques, est appliqué de manières différentes suivant les pays et leur histoire.)
- Quelles sont les limites possibles à la liberté d'expression et le cadre d'application de ces limites ?
- Quel est le rapport entre la liberté d'expression et les réseaux sociaux aux États-Unis ?

Étape 1B

Objectif principal : faire émerger la problématique constitue le fil conducteur de la séquence.

Documents supports :

- « The Compass : The Future of Free Speech – Courts and the right to free speech » (*BBC World Service*, 22 March 2020, <https://www.bbc.co.uk/programmes/w3ct0748-0.00 to 2.00>);
- « The Compass : The Future of Free Speech – Tech companies & Free Speech » (*BBC World Service*, <https://www.bbc.co.uk/programmes/w3ct074d-0.00 - 2.28>).

Entraînement à : la compréhension orale.

Retrouvez éducol sur



Stratégies développées chez l'élève :

- repérer les éléments constitutifs de ces extraits d'émissions radiophoniques (différents interlocuteurs, différents propos);
- être capable de rendre compte de l'essentiel d'un document audio à partir des éléments clés parmi les repérages effectués.

Après repérage des éléments clés, mise en commun et synthèse, faire émerger le paradoxe évoqué par les documents : *Freedom of speech is at risk because it has become easier to communicate...*, dont découlent l'objet d'étude et l'angle selon lequel il sera abordé : **le rapport entre média et liberté d'expression au XXI^e siècle dans une démocratie telle que les États-Unis où la liberté d'expression est un droit fondamental.**

Inviter les élèves à identifier et formuler les questions que soulèvent les premiers documents et le paradoxe qu'ils évoquent :

- Pourquoi la liberté d'expression est-elle fondamentale dans le régime démocratique des États-Unis ?
- La liberté d'expression peut-elle ou doit-elle être contrôlée ? Par quelles institutions peut-elle l'être et dans quel but ? Si la liberté d'expression est restreinte, quelles peuvent être les limites de ces restrictions ?
- Que sous-entend le mot « *cacophony* » employé par un des intervenants ?
- En quoi la cacophonie qu'implique la liberté d'expression est-elle une force et non une faiblesse ?
- Les principes fondateurs exprimés par le premier amendement sont-ils remis en question par les réseaux sociaux ?

Étape 2 – The 1st Amendment and the media revolution**Étape 2A**

Objectif principal : mettre en place les repères historiques nécessaires à la bonne appréhension de l'objet d'étude.

Entraînement à : la recherche et la compréhension écrite.

Stratégies développées chez l'élève :

- savoir utiliser un moteur de recherche;
- réfléchir à la pertinence et à la validité des sources trouvées.

Travail de recherche sur l'Internet par groupes à propos de trois éléments fondamentaux :

- les institutions des États-Unis : les trois branches du pouvoir et leur rôle;
- le premier amendement et ses origines (pourquoi est-il adopté trois ans après la ratification de la Constitution ?);
- l'importance du rôle de la Cour suprême dans la définition du cadre d'application du premier amendement.

On peut se référer à la fiche de cadrage : https://cache.media.eduscol.education.fr/file/LLCER/28/8/RA20_Lycees_G_1-T_LLCER_Anglais_Monde-contemporain_Initiation-travail-recherche_1316288.pdf)

Le travail de recherche, prévu sur une séance de deux heures (ou deux séances d'une heure), est suivi d'un travail de médiation à la séance suivante. Le groupe classe peut être divisé en trois puis subdivisé en binômes. Un binôme par groupe est chargé de rendre compte du fruit de ses recherches, sous le contrôle des autres binômes et du professeur qui valident et complètent éventuellement les informations données.

Dans le cas où le travail de recherche ne pourrait être fait en classe faute de salle équipée et connectée, cette séance peut être l'occasion d'un travail au CDI avec l'assistance des documentalistes qui peuvent aider les élèves à réfléchir à la validité de leurs sources.

Exemples de sources :

- <https://constitution.congress.gov/constitution/amendment-1/>;
- <https://www.ushistory.org/documents/amendments.htm#amend01>;
- <https://www.usa.gov/branches-of-government#item-211477>;
- <https://www.history.com/topics/united-states-constitution/constitution>;
- <https://www.ushistory.org/gov/6a.asp> (source secondaire expliquant les origines et le rôle du Congrès);
- <https://www.ushistory.org/gov/7.asp> (source secondaire expliquant le rôle du président);
- <https://www.history.com/topics/us-government/supreme-court-facts> (source secondaire expliquant le rôle de la Cour suprême);
- <https://www.history.com/topics/united-states-constitution/freedom-of-speech> (source secondaire rappelant les origines du principe de liberté d'expression et sa place dans la vie publique aux États-Unis);
- <https://www.history.com/topics/united-states-constitution/first-amendment> (source secondaire apportant des informations sur les origines du premier amendement, et les questions que ce texte a soulevées par la suite).

Le travail de recherche doit permettre de faire ressortir les éléments suivants qui sont mis en commun sous le contrôle du professeur au cours du travail de médiation :

- mise en place d'une claire séparation des pouvoirs dans les institutions américaines et du principe d'équilibre des pouvoirs ("*checks and balances*");
- le premier amendement est un des fondements de la démocratie américaine, son rôle est de protéger le droit à la liberté d'expression, principe essentiel à la construction d'un régime politique démocratique qui s'est constitué en réaction à un régime monarchique et dans un contexte révolutionnaire;
- le premier amendement, une partie de la Déclaration des droits (*Bill of Rights*), texte proposé pour garantir les droits individuels fondamentaux des citoyens des États-Unis face à un éventuel abus de pouvoir du gouvernement fédéral, et ainsi amener tous les représentants des États fédérés à accepter la Constitution;
- texte considéré comme une nécessité, mais qui a été le fruit de longues réflexions et négociations de la part des représentants du peuple;
- langage simple qui a cependant suscité des questions de droit autour de son interprétation par la suite. Attirer l'attention des élèves sur le rôle clé de la Cour suprême en faisant référence à quelques exemples de l'importance de ses décisions;

- consensus pérenne autour de la nécessité de la liberté d'expression et de la liberté de la presse dans un état libre (exemple des *Pentagon Papers* dans les années 1970);
- principe selon lequel toute expression est libre (du vrai comme du faux), sauf si cette expression peut aller à l'encontre du bien commun et mettre en danger la vie d'autrui;
- importance de la liberté d'expression dans ce qui définit l'identité du citoyen américain.

Prolongement hors la classe : « *Listen to the interview of the curator of the National Archives in Washington DC* » (support : « *The Compass: the Future of Free Speech – Courts and the right to free speech* » (<https://www.bbc.co.uk/programmes/w3ct0748>) : 3.20 to 5.47.)
Ce travail à la maison est suivi d'une restitution et d'une mise en commun des éléments pris en note à la séance suivante en classe.

Étape 2B

Objectif principal : aborder la question de l'évolution de l'environnement médiatique des États-Unis.

Documents supports :

- « *Do social media threaten democracy?* » (*The Economist*, 4 November 2017, <https://www.economist.com/leaders/2017/11/04/do-social-media-threaten-democracy>);
- « *Why social media may not be so good for democracy* » (*The Conversation*, 6 November 2017, <https://theconversation.com/why-social-media-may-not-be-so-good-for-democracy-86285>).

Entraînement à : la compréhension écrite.

Stratégies développées chez l'élève : repérer les éléments constitutifs d'un texte argumentatif : les outils langagiers utilisés dans la construction d'un texte argumentatif (connecteurs logiques), les éléments objectifs sur lesquels s'appuient les auteurs, les points de vue exprimés et la façon dont ces points de vue sont nuancés.

Ce travail de compréhension écrite sur deux textes différents peut être suivi d'un travail de médiation. On peut entraîner les élèves à faire usage d'un dictionnaire unilingue pour lever les difficultés lexicales. Les définitions trouvées permettent de faciliter la reformulation lors de la phase de médiation à suivre.

Points clés à repérer par les élèves :

- les principes de la liberté d'expression sont confrontés à une évolution du paysage médiatique américain;
- la liberté d'expression s'exerce par de nouveaux canaux au XXI^e siècle grâce aux réseaux sociaux, mais cette facilité à communiquer avec de nouveaux instruments a des conséquences néfastes;
- les citoyens sont-ils encore à même de s'écouter dans un environnement médiatique fracturé?

Retrouvez éducol sur



Tâche intermédiaire 1

"You are an average American citizen and you have been invited to take part in a TV/radio show to give your opinion about free speech and the role of the media. What do you expect from traditional media and social media? To what extent can social media be helpful instruments in a democracy? Be ready to speak for at least one minute.

Étape 3 – The bounds of the 1st Amendment

Objectif principal : comprendre les limites d'application du premier amendement et amorcer la réflexion sur la validité des références souvent faites à ce texte.

Documents supports : "Beyond the First Amendment", interview of a law professor about his essay *Beyond the First Amendment*, 22 July 2019: <https://www.c-span.org/video/?465248-1/beyond-amendment> (0.00 to 4.30).

Entraînement à : la compréhension orale.

Stratégies développées chez l'élève :

- repérer les éléments clés d'une interview par rapport à une problématique;
- être capable de rendre compte de l'essentiel d'un document.

Faire ressortir les éléments suivants :

- les limites du premier amendement et la différence entre "free speech" et "1st amendment freedom of speech" (distinction entre les prises de parole effectuées dans ce qui relève de l'espace public et les prises de parole effectuées dans des espaces privés; prise en compte de ce qui a été défini par les arrêts de la Cour suprême);
- le rapport entre le premier amendement et les réseaux sociaux (quels pouvoirs ont les responsables des réseaux sociaux sur ce qui est publié sur leurs plateformes, considérées comme des espaces privés?);
- le rapport entre le premier amendement et les élus (un président des États-Unis est-il soumis aux mêmes règles qu'un citoyen « ordinaire »?).

Faire émerger les questions que soulève ce document :

- Les citoyens américains ont-ils toujours raison de se référer au premier amendement lorsqu'il est question de liberté d'expression?
- Les questions que posent la circulation de l'information ou de fausses informations sur les réseaux sociaux sont-elles liées au premier amendement?

Étape 4 – Free speech in social media at stake in recent US news**Étape 4A**

Objectif principal : aborder la confrontation entre le personnel politique américain et les réseaux sociaux à propos de la liberté d'expression.

Document support : "Twitter fact-checks Trump tweet for the first time" (27 May 2020, <https://www.reuters.com/article/idUSKBN232389>).

Entraînement à : la compréhension écrite.

Retrouvez eduscol sur



Stratégies développées chez l'élève :

- repérer les éléments essentiels d'un article publié par une agence de presse et juger de l'objectivité d'un article devant être factuel;
- faire émerger les questions que soulève l'article en prenant en compte les acquis culturels des étapes précédentes.

Donald Trump fait valoir ses droits de citoyen à la liberté d'expression en faisant implicitement référence au premier amendement. Cette référence est-elle justifiée ici ? Twitter restreint-il la liberté d'expression de Donald Trump ? En a-t-il le droit ?

Tâche intermédiaire 2

"You and a partner work for a lawyer. You have been asked by a TV channel to react to the disagreement between Donald Trump and Twitter. To what extent was the president's complaint valid? Be both ready to speak for at least two minutes together."

Étape 4B

Objectif principal : aborder le rapport entre les législateurs américains et les dirigeants des entreprises contrôlant les réseaux sociaux en lien avec la question de la liberté d'expression.

Documents supports :

- 'Mark Zuckerberg on Fact Checking' (Mark Zuckerberg interviewed by Rep. Maxine Waters, C-Span, 23 October 2019, https://youtu.be/FE_Xf33FocA?t=183 - 3.03 à la fin;
- 'Rep. Ocasio-Cortez questions Mark Zuckerberg on when Facebook will fact check' (PBS Newshour, 23 October 2019, <https://youtu.be/xT9BRUoXhh8?t=105> - 1.45 to 4.25).

Entraînement à : la compréhension orale.

Stratégies développées chez l'élève :

- repérer les éléments clés d'un échange et être capable de rendre compte de l'essentiel;
- repérer les schémas intonatifs pour comprendre les nuances d'une interaction;
- repérer les modaux employés par Alexandria Ocasio-Cortez et Mark Zuckerberg au cours de leur échange et analyser leurs formes orales : formes pleines ou contractées, accentuées ou faibles;
- réfléchir aux expressions de modalité, à leur sens et aux glissements sémantiques que peut impliquer leur prononciation suivant le contexte d'énonciation.

Suivant le profil de la classe, il est possible de faire ce travail en classe entière ou de mettre en place une approche différenciée à partir de ces deux documents, l'approche différenciée débouchant ensuite sur un travail de médiation.

Faire ressortir les éléments suivants :

- Le Congrès met un réseau social face à ses responsabilités : Mark Zuckerberg fait référence au premier amendement sans le nommer. La référence à la liberté d'expression que fait Mark Zuckerberg peut-elle être considérée comme abusive ?
- Évolution dans la perception du rôle du Congrès : représentant du peuple et des États fédérés dès les origines, il a d'abord été perçu comme une menace potentielle aux droits individuels alors que, dans ce cas, le Congrès se pose en protecteur du peuple face à des entreprises privées à l'influence grandissante.

Tâche intermédiaire 3

"You are a columnist usually writing for The New York Times. After watching the audition, you decide to analyse what was said by Mark Zuckerberg and his questioners in your political blog. What does this audition say about free speech on social media and the role of Congress today? Your entry must be about 200 words long".

Tâches finales

Suivant les compétences que l'on souhaite évaluer, on peut envisager de ne faire faire que l'une de ces deux tâches finales aux élèves. Il est aussi envisageable de traiter les deux tâches finales consécutivement, la tâche d'expression écrite permettant de reprendre certains des arguments qui ont été développés au cours du débat.

Dans le cadre de la première tâche finale, le rôle du modérateur peut éventuellement être tenu par l'assistant de langue. La grille définissant les critères d'évaluation de cette tâche peut être élaborée avec les élèves afin de les amener à réfléchir activement aux compétences orales attendues.

1 – EO1 – prendre part à un débat

(cf. le document d'accompagnement « Débattre pour mieux comprendre la sphère anglophone » :

https://cache.media.eduscol.education.fr/file/LLCER/28/6/RA20_Lycees_G_1-T_LLCER_Anglais_Monde-contemporain_Debattre_1316286.pdf)

In an election year, the question of free speech is on everybody's mind. A debate is organized on a national TV channel to address the question of free speech in today's digital age in the USA: To what extent is the question of free speech a key question in US society today? What has been the impact of social media on this core principle? You are the participants in the debate: a historian, a law professor, a newspaper journalist, a social media representative, a politician, and an average citizen. A host is here to present the debate and ask guiding questions.

Objectifs pragmatiques :

- exprimer un point de vue clair, argumenté et nuancé à propos d'un thème défini en s'appuyant sur des connaissances;
- s'exprimer avec spontanéité et aisance en utilisant des énoncés complexes;
- écouter et prendre en compte la parole de ses interlocuteurs pour prendre part à l'échange de manière constructive.

Objectifs linguistiques :

- emploi de *gap-fillers*;
- savoir varier l'intonation et employer les accents de phrase et l'accentuation des modaux à bon escient pour exprimer des nuances de sens.

2 - EE - rédiger un texte argumentatif

You are a journalist working for a major newspaper and, following the debate, you have been asked to write an opinion piece about the place of free speech in US society today. This is the title of your piece: "Is the 'cacophony' of US democracy a sign of strength or a sign of weakness?" (Your text must be about 300 words long.)

Objectif pragmatique

Savoir rédiger un texte argumentatif structuré, clair et nuancé en employant les outils langagiers adéquats (connecteurs logiques; lexique précis et riche; emploi correct et à bon escient des outils grammaticaux appropriés).