**1ère situation d’évaluation : conduire une analyse de risques du chantier proposé**

2h30 de préparation écrite – 0h30 de soutenance orale.

**CP 1.1** : analyser les risques liés à la sureté de l’installation.

**CP 1.4**: définir les moyens permettant le contrôle des indicateurs de risques et de production.

|  |  |
| --- | --- |
| **Support de l’épreuve** | **Travail demandé** |

|  |
| --- |
| **Observations de la commission :** |

Le candidat réalise ces travaux en présence de deux enseignants, le premier assurant l’enseignement des activités pratiques et le second assurant l’enseignement des sciences physiques.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **NOM – Prénom** | **Émargement** |  |  |
| **«prof\_sti1»** |  |  |  |
| NOTE : / 20 |
| **«prof\_phynuc»** |  |  |
| **«indus1»** |  |  |
|  |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **CP11 : analyser les risques liés à la sureté de l’installation.** | | | | | |
| **A mettre en œuvre par le candidat** | **Indicateurs de performance** | **0** | **1** | **2** | **3** |
| - Réaliser l’Analyse de risques (Sûreté, sécurité, environnement). | L’analyse de risques est complète (domaine, nature et parades mises en œuvre).  Le document est complémentaire au Plan de Prévention. |  |  |  |  |
| - Renseigner la Fiche de synthèse de l’analyse de risques. | La fiche de synthèse est complétée sans erreurs et sans excès. |  |  |  |  |
| - Appliquer les principes stratégiques de base de la défense en profondeur (prévention, surveillance et action). | Les défaillances des dispositions techniques, humaines ou organisationnelles sont prises en compte. |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **CP14 : définir les moyens permettant le contrôle des indicateurs de risques et de production.** | | | | | |
| **A mettre en œuvre par le candidat** | **Indicateurs de performance** | **0** | **1** | **2** | **3** |
| - Établir la Fiche d’Identification de Chantier ou la fiche de prévention. | Le document est correctement établi. |  |  |  |  |
| - Rédiger le document d’intervention en milieu radiologique. | Le document établi est sans erreurs, complet et utilisable sur chantier.  Les informations apportées sont correctes et justifiées. |  |  |  |  |
| - Établir la dosimétrie prévisionnelle de l’activité. | La dosimétrie prévisionnelle est sans erreurs.  Les calculs établis sont justifiés et sans erreurs. |  |  |  |  |
| - Établir la liste des actions de radioprotection à mettre en œuvre au regard de l’enjeu radiologique de l’activité. | La liste établie est sans excès et comporte les parades adéquates au vu des risques radiologiques établis. |  |  |  |  |

**2ème situation d’évaluation : organiser et gérer le chantier proposé et le management d’équipe associé**

3h30 de préparation écrite et/ou pratique – 0h30 de soutenance orale.

**CP 2.1 :** assurer la mise en œuvre des outils et méthodes permettant de garantir le niveau de qualité requis pour l’activité.

**CP 2.4 :** sensibiliser sur la mise en œuvre des parades adéquates face aux risques identifiés.

**CP 2.6 :** planifier le déroulement des travaux.

**CP 3.1 :** gérer les moyens humains disponibles et/ou nécessaires.

**CP 3.4 :** savoir calculer des coûts.

**CP 3.7 :** élaborer un mode opératoire optimisé.

|  |  |
| --- | --- |
| **Support de l’épreuve** | **Travail demandé** |

|  |
| --- |
| **Observations de la commission :** |

Le candidat réalise ces travaux en présence de deux enseignants, les deux assurant l’enseignement des activités pratiques.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **NOM – Prénom** | **Émargement** |  |  |
| **«prof\_sti1»** |  |  |  |
| NOTE : / 20 |
| **«prof\_sti2»** |  |  |
| **«indus1»** |  |  |
|  |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **CP 2.1 : assurer la mise en œuvre des outils et méthodes permettant de garantir le niveau de qualité requis pour l’activité.** | | | | | |
| **A mettre en œuvre par le candidat** | **Indicateurs de performance** | **0** | **1** | **2** | **3** |
| - Rédiger le Document de Suivi de l’Intervention ou le Plan d’Assurance Qualité. | Le phasage de l’intervention est judicieux et réaliste au vu de l’Arrêté Qualité et démontre la prise en compte des exigences. |  |  |  |  |
| - Mettre en place des points de notification (points d’arrêts, de convocation, contrôles techniques…) | Les points de notifications mis en place sont pertinents et permettent de garantir le niveau de qualité requis. |  |  |  |  |
| - Maîtriser la qualité et garantir la protection des intérêts contre l’ensemble des inconvénients ou risques. | Le système qualité mis en œuvre est conforme aux exigences du dernier indice en vigueur de l’arrêté INB. |  |  |  |  |
|  | | | | | |
| **CP 2.4 :** **sensibiliser sur la mise en œuvre des parades adéquates face aux risques identifiés.** | | | | | |
| **A mettre en œuvre par le candidat** | **Indicateurs de performance** | **0** | **1** | **2** | **3** |
| - Présenter une stratégie permettant, lors de la réunion de lancement des travaux, de sensibiliser l’équipe d’intervention aux risques de l’activité.[[1]](#footnote-1) | La stratégie est appropriée et optimale.  Les propositions sur la mise en œuvre des parades sont pertinentes, réalistes et judicieuses. |  |  |  |  |
|  | | | | | |
| **CP 2.6 :** **planifier le déroulement des travaux.** | | | | | |
| **A mettre en œuvre par le candidat** | **Indicateurs de performance** | **0** | **1** | **2** | **3** |
| - Planifier toutes les phases de l’intervention en fonction des créneaux horaires attribués. | La planification est réaliste et prend en compte les contraintes (co-activité, interruptions, plages horaires, battement, chemin critique…).  L’outil et la méthode de planification utilisés sont efficients. |  |  |  |  |
|  | | | | | |
| **CP 3.1 :** **gérer les moyens humains disponibles et/ou nécessaires.** | | | | | |
| **A mettre en œuvre par le candidat** | **Indicateurs de performance** | **0** | **1** | **2** | **3** |
| - Constituer et désigner l’équipe d’intervention. | Le choix des intervenants est judicieux et justifié. |  |  |  |  |
| - Établir l’organigramme nominatif de l’intervention. | L’organigramme de l’intervention est établi sans erreurs. |  |  |  |  |
|  | | | | | |
| **CP 3.4 :** **savoir calculer des coûts.** | | | | | |
| **A mettre en œuvre par le candidat** | **Indicateurs de performance** | **0** | **1** | **2** | **3** |
| - Compléter le budget de l’intervention. | Le budget est renseigné sans erreur. |  |  |  |  |
|  | | | | | |
| **CP 3.7 : élaborer un mode opératoire optimisé.** | | | | | |
| **A mettre en œuvre par le candidat** | **Indicateurs de performance** | **0** | **1** | **2** | **3** |
| - Rédiger une procédure technique, un mode opératoire ou la Gamme d’Intervention. | La procédure crée est judicieuse, optimisée et exhaustive. |  |  |  |  |

**3ème situation : contrôler, exécuter et faire exécuter les actions du chantier proposé et le management associé**

3h30 de préparation écrite et/ou pratique – 0h30 de soutenance orale.

**CP 2.3 :** S'assurer que les consignes sont assimilées par l’équipe.

**CP 3.5 :** Appliquer et faire appliquer les procédures de maitrise des risques et les parades définies pour l’activité.

**CP 3.6 :** Utiliser les outils de suivi dosimétrique.

**CP 4.1 :** Comprendre et appliquer les protocoles de sécurité et d’exploitation.

**CP 4.2 :** Contrôler la conformité du déroulement en fonction du scénario établi.

**CP 5.1 :** Assurer la mise à disposition des matériels et consommables nécessaires aux opérations du chantier dans le respect du budget.

**CP 5.2 :** Vérifier l’adéquation de l’analyse de risques vis-à-vis de l’environnement réel.

|  |  |
| --- | --- |
| **Support de l’épreuve** | **Travail demandé** |

|  |
| --- |
| **Observations de la commission :** |

Le candidat réalise ces travaux en présence de deux enseignants, les deux assurant l’enseignement des activités pratiques.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **NOM – Prénom** | **Émargement** |  |  |
| **«prof\_sti1»** |  |  |  |
| NOTE : / 20 |
| **«prof\_sti2»** |  |  |
| **«indus1»** |  |  |
|  |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **CP 2.3 : s'assurer que les consignes sont assimilées par l’équipe.** | | | | | |
| **A mettre en œuvre par le candidat** | **Indicateurs de performance** | **0** | **1** | **2** | **3** |
| - Animer la réunion de lancement de travaux. | Le briefing est complet, les documents de traçabilité sont renseignés. |  |  |  |  |
| - Vérifier la compréhension des consignes par l’équipe lors de la visite-chantier. | Le questionnement permet de vérifier la bonne compréhension des consignes.  Chaque acteur connaît son rôle et sa responsabilité |  |  |  |  |
| - Utilisation de techniques de communication sécurisée avec l’équipe d’intervention (ou le client). | La mise en œuvre de la communication croisée est effective et optimale. |  |  |  |  |
|  | | | | | |
| **CP 3.5 : appliquer et faire appliquer les procédures de maitrise des risques et les parades définies pour l’activité.** | | | | | |
| **A mettre en œuvre par le candidat** | **Indicateurs de performance** | **0** | **1** | **2** | **3** |
| - Vérifier lors de la visite-chantier les points suivants :   * La mise en œuvre des dispositions de la fiche de prévention du chantier. * L’utilisation de l’auto-contrôle et du contrôle croisé. * L’attitude interrogative et la posture réflexive de l’équipe. | Les dispositions sont mises en œuvre.  Les pratiques de fiabilisation sont adaptées et mises en œuvre.  Les intervenants adoptent tous une attitude interrogative.  Les écarts sont consignés dans le compte-rendu de visite. |  |  |  |  |
|  | | | | | |
| **CP 3.6 : utiliser les outils de suivi dosimétrique.** | | | | | |
| **A mettre en œuvre par le candidat** | **Indicateurs de performance** | **0** | **1** | **2** | **3** |
| - S’assurer lors de la visite-chantier du renseignement du document de suivi dosimétrique. | Le document de suivi dosimétrique est à jour et correctement renseigné. |  |  |  |  |
| - Établir le bilan dosimétrique de l’activité et alimenter le REX. | Lors du débriefing, le bilan est juste, les écarts sont mis en évidence et signalés. |  |  |  |  |
|  | | | | | |
| **CP 4.1 : comprendre et appliquer les protocoles de sécurité et d’exploitation.** | | | | | |
| **Actions à réaliser** | **Critères d’évaluation** | **0** | **1** | **2** | **3** |
| - Réaliser la fermeture du chantier avant la remise du régime de consignation. | Le PV est correctement réalisé et renseigné, les écarts sont signalés.  L’état exemplaire des installations est maintenu. |  |  |  |  |
| - Vérifier si nécessaire, la bonne gestion des Dispositions et Moyens Particuliers mis en place. | La gestion des DMP est optimale et correctement effectuée. |  |  |  |  |
| - Respecter les règles techniques applicables en exploitation normale dictées dans les Spécifications Techniques d’Exploitation. | L’intégrité des trois barrières et la disponibilité des systèmes assurant les fonctions de sûreté RRC est maintenue. |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **CP 4.2 : contrôler la conformité du déroulement en fonction du scénario établi.** | | | | | |
| **A mettre en œuvre par le candidat** | **Indicateurs de performance** | **0** | **1** | **2** | **3** |
| - Contrôler l’avancement et la bonne exécution des travaux :   * Lors de la visite-chantier ; * Lors de la levée des points de notification | Le compte-rendu de visite-chantier est correctement renseigné, les informations sont détaillées et sans excès.  Les points de notifications sont respectés. |  |  |  |  |
| - Animer la réunion de clôture des travaux. | Le débriefing est pertinent, les écarts et les propositions d’améliorations sont recensés. |  |  |  |  |
| - S’assurer de la présence des rapports d’expertises le cas d’échéant et du Rapport de Fin d’Intervention. | Les rapports d’expertise et le Rapport de Fin d’Intervention sont complets et joints au dossier d’information. |  |  |  |  |
| - Traiter les écarts rencontrés par l’équipe d’intervention lors de l’activité. | Les éventuelles fiches d’écarts sont traitées.  Des réponses adaptées sont apportées. |  |  |  |  |
|  | | | | | |
| **CP 5.1 : assurer la mise à disposition des matériels et consommables nécessaires aux opérations du chantier dans le respect du budget.** | | | | | |
| **A mettre en œuvre par le candidat** | **Indicateurs de performance** | **0** | **1** | **2** | **3** |
| Prévoir et s’assurer de la mise à disposition à son équipe, du matériel nécessaire au conditionnement des déchets. | Le matériel nécessaire est approvisionné de manière suffisante.  La réservation des matériels et équipements particuliers est réalisée. |  |  |  |  |
|  | | | | | |
| **CP 5.2 : vérifier l’adéquation de l’analyse de risques vis-à-vis de l’environnement réel.** | | | | | |
| **A mettre en œuvre par le candidat** | **Indicateurs de performance** | **0** | **1** | **2** | **3** |
| Identifier les écarts de l’analyse de risques lors :   * de l’ouverture du chantier ; * de la visite-chantier ; * du débriefing. | Les écarts entre l’analyse de risques et l’environnement réel sont clairement identifiés.  Le REX est alimenté. |  |  |  |  |

1. Dans le cadre de la levée des préalables, en plaçant le candidat en tant que responsable d’intervention ou chargé de travaux [↑](#footnote-ref-1)