

L'éthique relationnelle de l'enseignant

Quels repères pour une relation pédagogique professionnelle ?

Christophe Marsollier
IGEN

Lycée Diderot, 8 mars 2016

Objectifs

- Montrer en quoi **la dimension relationnelle** représente un domaine de professionnalité fondamentale pour l'impact des pratiques des enseignants.
- Dégager des **repères** pour favoriser les compétences éthiques sur le plan relationnel.

Analyse comparée des facteurs du climat scolaire

- Relations entre tous les acteurs
- Qualité de l'enseignement
- Sécurité physique et émotionnelle
- Qualité de l'environnement physique
- Sentiment d'appartenance

(J. Cohen, 2012)

- Relation entre élèves
- Relation entre enseignants et élèves
- Relation élèves – personnel de service
- Respect des parents
- Qualité de la vie d'équipe
- Application de la discipline
- Présence de violence
- Sentiment de sécurité au sein de l'école
- Appréciation du quartier environnant

(E. Debarbieux, G. Fotinos, OIVE, 2011)

- Qualité du bâti scolaire
- Qualité des relations entre les élèves et les enseignants et les élèves
- Niveau du moral et de l'engagement des enseignants.
- Ordre et discipline.
- Violence, harcèlement entre élèves, et entre élèves et enseignants.
- Engagement des élèves (OCDE 2009)

- Climat de sécurité
- Climat relationnel entre les élèves
- Climat relationnel entre les élèves et les enseignants
- Climat relationnel entre les membres du personnel
- Climat relationnel / pers. de direction
- Climat de justice
- Sentiment d'appartenance

(M. Janosz, 1998)

8 constats fondamentaux

- **Les trois principales sources** de difficulté du métier d'enseignant (autorité, motivation, différenciation) SE CONCENTRENT sur l'exercice de la relation pédagogique (A. Van Zanten, 2012 ; C. Thélot 2004)
- L'exercice du métier d'enseignant IMMERGE dans le RELATIONNEL (>> Re-création)
- Or les enseignant se FORMENT SEULS >> Pb : domaine de formation interdisciplinaire
- L'ASSYMETRIE de la relation pédagogique >> RESPONSABILITE
- Certains élèves sont + vulnérables et donc moins RESILIENTS
- L'expertise didactique ne peut être féconde sans un SAVOIR-FAIRE relationnel minimal
- L'enfant/ado parle en priorité des faits relationnels qui le marquent émotionnellement
- Certains faits IMPACTENT durablement les RAPPORTS de certains adolescents à l'école, à l'apprendre, ... et donc à lui-même >> ESTIME DE SOI 

Tra h i s o n
R e j e t
A b a n d o n
H u m i l i a t i o n
Injustice

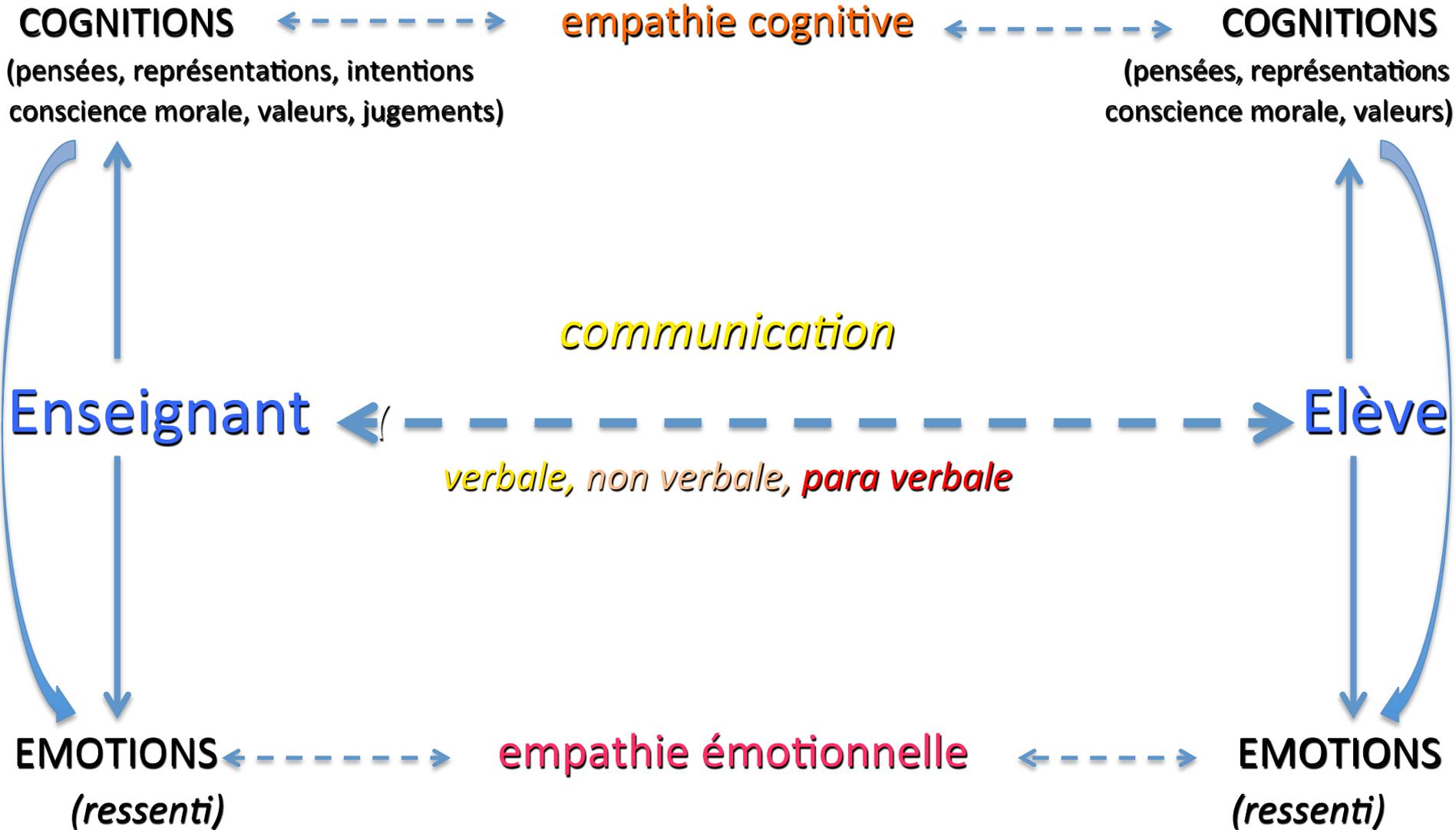
**Tableau 12.1 : L'ampleur du sentiment de justice à l'école, en France,
vers la fin de la scolarité obligatoire**

Question	Étude, date	Population interrogée	Réponse
Les professeurs sont justes avec moi en classe (d'accord ou tout à fait d'accord)	Grisay, 1997	Environ 5000 élèves de troisième (Pu+ Pr)	64 %
Mes professeurs me traitent équitablement (d'accord ou tout à fait d'accord)	PISA 2000	Environ 5000 élèves de 15 ans (Pu+ Pr)	70 %
La plupart de mes professeurs me traitent avec justice (d'accord ou tout à fait d'accord)	PISA 2003	Environ 5000 élèves de 15 ans,	63 %
Les professeurs me traitent avec justice (d'accord ou tout à fait d'accord)	GERESE, 2002	Environ 250 élèves de quatrième, pu+pr, Echantillon parisien.	70 %
La plupart de mes professeurs me traitent avec justice (d'accord ou tout à fait d'accord)	Socrates 2006 ¹ prétest	Environ 300 élèves de troisième, pu+pr, F.	70 %
J'ai toujours été traité de façon juste par mes professeurs (d'accord ou tout à fait d'accord)	Socrates 2006, prétest	Environ 300 élèves de troisième, pu+pr, F.	67 %

1. Socrates 2006 désigne le prétest (octobre 2006, 2 classes tirées au hasard dans 20 collèges) d'une enquête financée par le programme européen Socrates et réalisée par des chercheurs de York (UK), Dijon (F), Liège et Mons (Bel), Rome (It.), Prague (République tchèque) au printemps 2007.

4. La question sur la justice a disparu du questionnaire élèves de PISA 2006.

La relation enseignant-élève



Recherche menée

(2011-2013, IUFM/ESPE de la Réunion)

- **HYPOTHESE** : l'analyse d'épisodes de tension émotionnelle entre maîtres et élèves peut contribuer à l'intelligibilité des fondements et des indicateurs comportementaux de l'éthique professionnelle des enseignants.
- > Recueillir les points de vue de 291 étudiants de deux promotions (2011-2012 et 2012-2013) de master (MEEF)
- **CONSIGNE** : *Rédigez en une à deux pages, le récit d'un fait ou d'une succession de faits relationnel(s) vécu(e) ou observé(e), au cours de votre histoire scolaire, avec un enseignant de l'école primaire, du collège, du lycée, de l'université ou d'une autre école, et que vous avez ressenti(e) comme insatisfaisant(e) voire douloureux(se).*
- 265 récits recueillis (analyse de contenu et analyse SPYNX)

Niveau de classe	Nb. cit.	Fréq.
6ème	33	12,3%
2ème	25	9,3%
Term	23	8,6%
1ère	21	7,8%
CM1	19	7,1%
CM2	19	7,1%
5ème	18	6,7%
4ème	17	6,3%
CE1	16	6,0%
CE2	16	6,0%
CP	16	6,0%
L1 ou équiv.	11	4,1%
3ème	9	3,4%
M1 ou 2quiv.	8	3,0%
GS	6	2,2%
MS	3	1,1%
L2 ou équiv.	3	1,1%
PS	2	0,7%
L3 ou équiv.	1	0,4%
TOTAL OBS.	268	

- Tableau 1 : « Fréquence des classes dans lesquelles se déroulent des faits relationnels vécus comme désagréables par les élèves dans leurs relations aux professeurs » -

Discipline concernée	Nb. cit.	Fréq.
Autre	84	31,3%
Maths	58	21,6%
LVE	37	13,8%
Français	34	12,7%
Physique-chimie	15	5,6%
Histoire-Géographie	13	4,9%
SVT	9	3,4%
EPS	7	2,6%
Arts visuels	6	2,2%
Musique	3	1,1%
Technologie	1	0,4%
TOTAL OBS.	268	

- Tableau 2 : « Fréquence des disciplines concernées par les faits relationnels vécus comme désagréables par les élèves dans leurs relations aux professeurs »

Faits	Nb. cit.	Fréq.
Paroles de mépris ou de dédain	147	54,9%
Exigences	83	31,0%
Attitude sévère ou austère	70	26,1%
Refus d'aide ou de réponse	57	21,3%
Réaction physique violente	45	16,8%
Envoyé au Tableau	32	11,9%
Moquerie	26	9,7%
Correction exercice	23	8,6%
Punition	22	8,2%
Insinuations	18	6,7%
Accusation injustifiée	17	6,3%
Evaluation rendue	15	5,6%
Châtiment	15	5,6%
Autre	15	5,6%
Dénigrement social, racial, physique, etc.	13	4,9%
Comparaison	9	3,4%
Rentrée scolaire	8	3,0%
Chantage	5	1,9%
TOTAL OBS.	268	

- Tableau 3 : « Fréquence des types de faits relationnels vécus comme désagréables par les élèves avec leurs professeurs » -

Différents types de scénarios se répètent, selon la manière dont se conjuguent les facteurs dramatiques :

- En **mathématiques**, les récits analysés présentent des variations dans les faits, principalement autour d'« échecs vécus », « au tableau », « devant toute la classe », « à un exercice présenté comme simple », face à un professeur qui « attend », manifeste de « l'impatience », oppose un « refus de m'aider », et dont l'agacement peu ou pas dissimulé le conduit à sanctionner la difficulté ou l'erreur de l'élève, et/ou à prononcer des « paroles de mépris » voire des « jugements de valeur » ou des « menaces ».
- En **LVE**, principalement l'anglais, les variations s'opèrent autour de situations où le « professeur m'interroge », « m'interpelle », « moi qui ne participe pas », dans « une langue », avec « des mots » « des phrases » « que je ne comprends pas ». Il « attend », « s'énerve », manifeste de « l'impatience », un « refus de m'aider », « me reproche de ne pas apprendre », de « ne pas écouter suffisamment », de « ne pas participer ». Il formule « des reproches », « des menaces », profère des « paroles de mépris ».

Facteurs aggravants	Nb. cit.	Fréq.
Réitération, accumulation	80	29,9%
Bons résultats jusqu'alors	20	7,5%
Moqueries ou rires des pairs	17	6,3%
Contexte familial déstabilisant (décès, divorce, etc.)	14	5,2%
Réputation négative de l'enseignant	14	5,2%
Imprévisibilité	11	4,1%
Prédécesseur très apprécié	8	3,0%
Autre	7	2,6%
Statut de remplaçant de l'enseignant	6	2,2%
Proximité de la retraite	5	1,9%
Escalade	3	1,1%
Physique imposant de l'enseignant	1	0,4%
TOTAL OBS.	268	

- Tableau 4 : « Fréquence des facteurs aggravant les faits relationnels vécus comme désagréables par les élèves avec leurs professeurs » -

Exemples de traces de dérapages verbaux

1- Les prédictions négatives sur l'avenir de l'élève.

- *Si tu continues comme ça, tu n'auras pas ton bac cette année, et tu peux déjà prendre un ticket pour l'an prochain !* (H, Maths, Term)
- *Ca, c'est la copie d'une élève qui n'ira pas bien loin dans ses études !* (H, Anglais, CE2)
- *Bourrique tu es, bourrique tu resteras !* (Maths, H, 5^{ème} à 3^{ème})

2- Les jugements de valeur négatifs directs sur la personne

- *J'enseigne à des abrutis de seconde zone !* (Maths, H, 1^{ère} S)
- *Les cancre seront toujours des cancre !* (Hist-géo F, 2^{ème})

3- Les moqueries, l'humour

- *Toujours aussi stable dans la médiocrité !* (H, SVT, seconde)
- *Ce sont les bébés qui écrivent comme cela !* (F, maths, CM1)

4- Les critiques acerbes

- *C'est impossible de faire un exposé pire que le tien !* (H, Anglais, Term)

5- Les stigmatisations

- *D'un âne, on ne fera jamais un cheval de course !* (F, maths, CP)

6- Les prises à témoin d'un camarade ou de la classe

- *Elle le fait exprès de poser des questions aussi bêtes ? Elle est comme ça dans tous les cours ?* (F, phys, 4^{ème})

- *Oui, tu ne comprends pas, je le sais ! Tout le monde le sais !* (F, maths, 5^è)

7- Les insultes

- *Tu es qu'une simple paresseuse !* (F, maths, 4^{ème})

- *Bâcheur !* (H, maths, 6^{ème})

- Les menaces

- *Je vais te secouer, tu vas comprendre !* (F, maths, CE1)

9 - Les comparaisons et associations

- *Tu ne serais pas de la famille de ... ?*

- *C'est ma chance de me taper toute la famille F... !* (F., Français, 1^{ère})

10-Les marques d'impatience

- *Bon ! On ne va pas y passer la nuit !* (H, Maths, 3^{ème})

Emotions ressenties au moment des faits	Nb. cit.	Fréq.
Injustice	87	32,5%
Humiliation	74	27,6%
Impuissance	74	27,6%
Peur	65	24,3%
Irrespect	57	21,3%
Dévalorisation	44	16,4%
Honte	34	12,7%
Tristesse	31	11,6%
Blessure	30	11,2%
Colère	21	7,8%
Rejet	15	5,6%
Effondrement	11	4,1%
Solitude	9	3,4%
Exclusion	6	2,2%
Autre	5	1,9%
Trahison	2	0,7%
TOTAL OBS.	268	

-Tableau 5 : Emotion(s) ressentie(s) par l'élève au moment des faits -

Conséquences	Nb. cit.	Fréq.
Stress, peur, angoisse de prendre la parole, d'aller à l'école	81	30,2%
Repli sur soi	80	29,9%
Rejet de la matière, démotivation	56	20,9%
Perte d'estime de soi, dévalorisation	47	17,5%
Désir de rechat	18	6,7%
Baisse des résultats scolaires	15	5,6%
Rejet de l'Ecole	14	5,2%
Changement d'orientation	12	4,5%
Désir de vengeance	7	2,6%
TOTAL OBS.	268	

- Tableau 6 : Conséquences comportementales déclarées par l'élève -

Les apports des neurosciences affectives et sociales



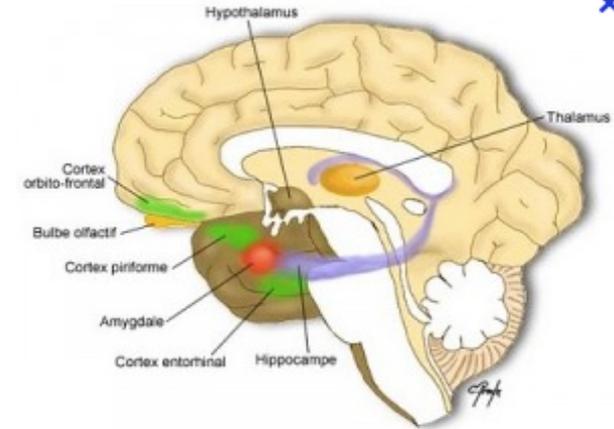
- Les premières années de vie, le cerveau de l'enfant est extrêmement malléable donc **vulnérable** et immature.

- **L'amygdale cérébrale**, centre de la peur, est **parfaitement mature dès la naissance**. Elle est « considérée comme la plaque tournante des émotions et des relations sociales ».

Elle nous aide à mobiliser nos ressources pour éviter le danger. **Tous nos souvenirs importants de peurs durant l'enfance gardent une empreinte dans l'amygdale.**

- L'hippocampe joue rôle important dans la mémoire et les apprentissages

- La construction des capacités de régulation des comportements émotionnels et sociaux, dans le cortex orbitofrontal, ne s'achèvent qu'à la fin de l'adolescence. **Or le cortex orbitofrontal (COF) permet d'avoir de l'empathie, de comprendre les émotions d'autrui, de réguler des différends de manière éthique et responsable, et aussi d'éprouver de la compassion.** Selon Allan Schore, l'un des fondateurs de neurosciences affectives et sociales, directeur du départ de psychiatrie de l'univ de Los Angeles, psychiatre, psychanalyste, biologiste et biochimiste, le rôle des adultes dans le développement du COF est **capital**.



La biochimie du cercle VICIEUX de la VIOLENCE

La violence éducative ordinaire (VEO), 90 % des adultes la pratiquent dans le monde

Les conséquences d'une VEO répétée chez l'enfant :

- diminution de l'hippocampe et hyperactivité de l'amygdale (Martin Teicher, 2012)
- sous-développement du cortex orbitofrontal, du cortex temporal droit, des cortex pariétaux, du thalamus, du cervelet et du cortex occipital (Jamie Hanson 2010, Elisabeth Gershoff 2012, 11 044 familles)

>> troubles de l'humeur, instabilité émotionnelle, addictions diverses (alcool, drogue), troubles de la personnalité (hyper narcissisme, paranoïa, bipolarité,) agressivité, perte d'estime de soi, timidité, repli, dépression, syndrome d'hyperactivité, délinquance, etc.

Rôle très important de l'imitation et du déchiffrage des intentions et des émotions qui s'appuient sur les **neurones miroirs** >> Observer un acte et l'accomplir sont deux actions qui activent les mêmes zones cérébrales...

La peur du regard des autres, de paraître nul devant le prof et les camarades de classe, les mauvaises notes, les comparaisons, sont des sources de **stress qui FRAGILISENT l'élève et l'insécurisent.**

L'enfant/ado **maltraité et vulnérable** >> a de mauvaises notes >> est en situation d'échec >> se sent nul (estime de soi) >> humilié >> peur / autres, école >> décrochage scolaire.

Devenus parents et porteurs d'une sorte de « handicap », il est **très difficile pour ces ex-enfants maltraités de ne pas être esclaves de leurs émotions** >> Cercle vicieux de la VEO.

La biochimie du cercle VERTUEUX de la BIENTRAITANCE

Les enfants/adolescents apprennent progressivement non seulement par leur propre vécu à réguler leurs émotions mais aussi **en observant les adultes réguler leurs propres émotions, car ils enregistrent les modalités comportementales qu'ils manifestent**

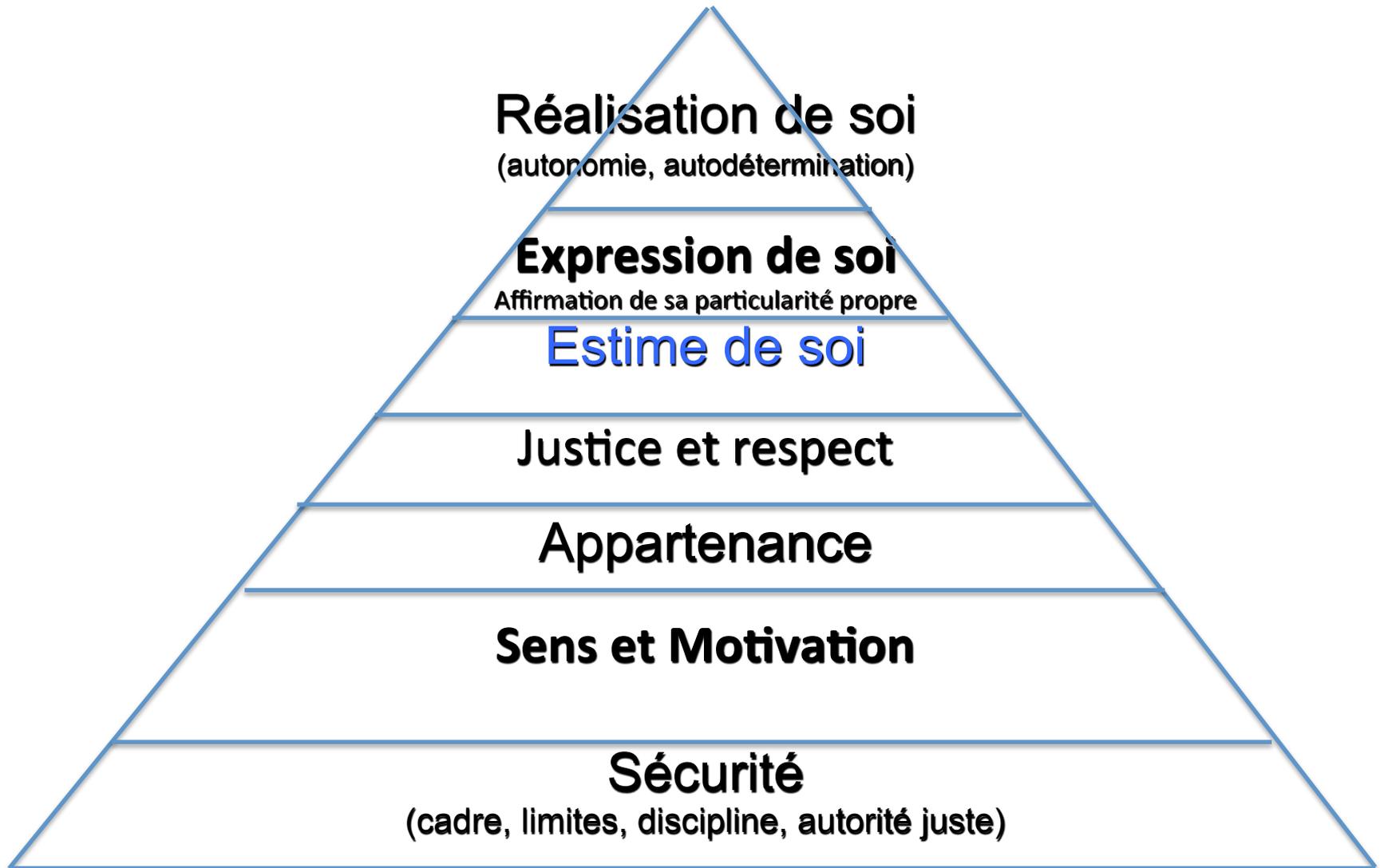
Le soin apporté à un enfant/ado, la bienveillance éducative, les interactions harmonieuses, chaleureuses, les conversations agréables, le plaisir partagé entraînent la sécrétion de l'ocytocine (Michaël MEANEY, Univ. Mac Gill, Montréal) :

- . qui agit sur les gènes et sur le développement du cerveau, la mémoire
- . qui facilite l'empathie, la confiance, la coopération, l'altruisme, l'attachement
- . qui diminue l'activité de l'amygdale et donc l'anxiété, la peur et le stress
- . qui provoque la sécrétion **d'endorphine** (hormone du bien-être) de **dopamine** (hormone de la motivation, de la créativité) et de **sérotonine** (stabilisation de l'humeur)

L'enfant/ado traité avec BIENVEILLANCE renforce la confiance en lui, développe son cortex orbitofrontal et éprouve du plaisir à créer et apprendre >> se rend capable de se comporter lui-même avec bienveillance >> CERCLE VERTUEUX

La hiérarchie des besoins fondamentaux de l'élève.

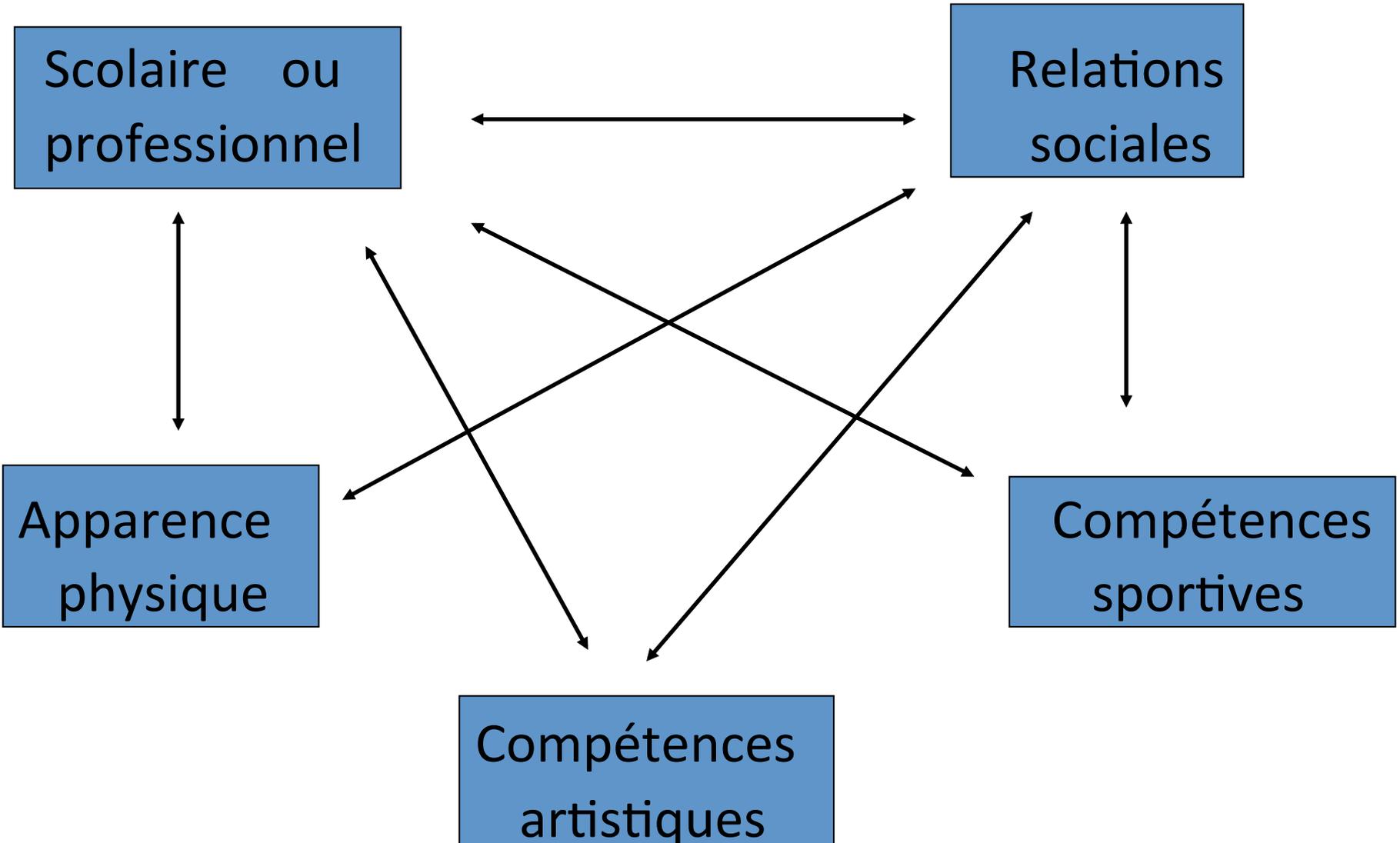
(A. Maslow, 1947, JP Pourtois et H. Desmet, 2004)



Comment se construit l'estime de soi ?

- Dès le plus jeune âge
- Selon les expériences vécues
- Et au gré des interactions avec l'entourage
- Par l'entretien de ses capacités
- Dans 5 domaines distincts et interactions
- Autour de 3 pôles principaux

Les 5 domaines d'estime de soi



Comment renforcer ou entretenir l'ESTIME DE SOI des élèves ?

Signaux de reconnaissance, d'affection et de considération

Valorisations, encouragements

Acceptation de soi

Ouverture aux Autres (accepter < comprendre < connaître < rencontrer)

L' amour de soi

L' image de soi

La confiance en soi

Valorisations directes et indirectes

Connaissance de soi

Affirmation de soi

Espace d'expression, d'initiative

Responsabilisation

L'expérience de la difficulté surmontée

débouchant sur la réussite

Le droit à l' erreur

« L'empowerment »

Situations didactiques propices

Ancrage émotionnel du changement de comportement de l'élève (CNV)

STIMULUS lié à la situation	EMOTION spontanée	BESOIN concerné	SENTIMENT persistant	Nouveau COMPORTEMENT généré
Renforcement positif	JOIE	Reconnaissance	Epanouissement	Implication
Jugement de valeur	TRISTESSE	Confiance	Humiliation	Renoncement
Evaluation négative	COLERE	Justice	Rejet	Agressivité
Chantage	PEUR	Sécurité	Insécurité	Repli

Les ENJEUX de la QUALITE de la relation éducative sur les RAPPORTS à...

pour l'élève, à court terme :

Un RAPPORT d'intérêt et de motivation au SAVOIR

Un RAPPORT de confiance et d'ouverture au PROFESSEUR, AU CPE

Un RAPPORT de plaisir et de sécurité à « L'APPRENDRE »

Un RAPPORT de confiance et de plaisir à L'ECOLE

à long terme, chez l'élève :

Construction ou restauration de **L'ESTIME DE SOI**

Donner un sens à sa vie

Epanouissement et développement personnels

OBSTACLES

CONTRAINTES

RESISTANCES

« sur-stress » de l'adulte / ses besoins, ses attentes

mise à l'épreuve émotionnelle

bascule du **RELATIONNEL** dans le **REACTIONNEL**

dérives comportementales : verbales...voire NV ou PV !

épreuve émotionnelle pour l'élève

génératrice de sentiments négatifs

...et de changement de comportement de l'ELEVE...

Face à ce qui résiste, l'éthique est indispensable !

C'est devant les résistances et les obstacles que nous rencontrons que se révèlent nos valeurs (exemple : la patience)

>> trouver la posture la mieux adapter / enjeux à long terme

>> être à l'affût de sa propre réactivité, de ses émotions

>> donner des points d'appui pour permettre à l'autre de progresser, à son rythme, selon ses besoins et ses possibilités.

Prendre en considération les **besoins** de chaque élève ou l'ETHIQUE professionnelle (ref. comp. Juillet 2013)

N°4. Prendre en compte la diversité des élèves >> la singularité de chacun
- **Adapter** son enseignement et son action éducative à la diversité des élèves.

N°6. Agir en éducateur responsable et selon des principes éthiques

- Accorder à tous les élèves **l'attention et l'accompagnement appropriés**.
- **Éviter** toute forme de **dévalorisation** à l'égard des élèves (...)
- Se mobiliser et mobiliser les élèves contre les stéréotypes et les **discriminations** de tout ordre, promouvoir **l'égalité** entre les filles et les garçons, les femmes et les hommes.
- Contribuer à assurer le **bien-être**, la **sécurité** et la sûreté des élèves, à prévenir et à gérer les violences scolaires, à identifier toute forme d'exclusion ou de discrimination, ainsi que tout signe pouvant traduire des situations de grande difficulté sociale ou de maltraitance.
- Contribuer à **identifier tout signe** de comportement à risque et contribuer à sa résolution. (...)
- Respecter la confidentialité des informations individuelles (...)

Préciser le sens de l'éthique relationnelle pour en faciliter la mise en œuvre

- L'éthique est une **disposition psychique** (éthos), une **posture** par laquelle **on s'interroge**, individuellement ou collectivement sur la décision, le comportement **LE PLUS JUSTE** à adopter dans **l'intérêt de l'autre**, pour son BIEN.
- Ce qui balise la vie éthique, **c'est le souci de l'autre**. (P. Ricoeur, 1990)
- L'éthique relève de la **sagesse pratique**, de **l'art de l'orientation de la conduite humaine**. (C. Gohier, 2005), de la **philosophie de l'action**.
- Un **espace de réflexion** (même très fugace), **une aire de questionnement et de délibération sur la conduite la meilleure pour le BIEN d'autrui**. « Une attention au particulier » (S. Laugier, 2005)
- **Un registre de respect réciproque** qui incline à respecter l'autre et (alors) à se respecter soi-même comme sujet respectant. (Ph. Barrier 2012)

Adopter une posture éthique dans la relation pédagogique, ce que cela signifie concrètement

- C'est s'interroger (volet **cognitif** de la posture) puis décider :
 - . « *Est-ce qu'il est bon pour l'élève ou le groupe que j'intervienne ?* »
 - . *A QUEL MOMENT dois-je intervenir ?*
 - . *DANS QUEL BUT ? Pour quelles FINALITES ?*
 - . *QUE dois-je lui dire ? COMMENT dois-je intervenir ?*
- C'est adopter une QUALITE d'intervention(V, NV et PV) (volet **communicationnel**) qui offre une réponse appropriée aux BESOINS spécifiques de chaque élève.

« *Qu'est-il JUSTE que je fasse pour l'élève ?* »

ou

les grandes options normatives qui guident l'éthique

L'éthique est portée par la question « Comment agir au mieux ? »

Les postures qui mobilisent [la raison](#) (Erick Prairat, 2001) :

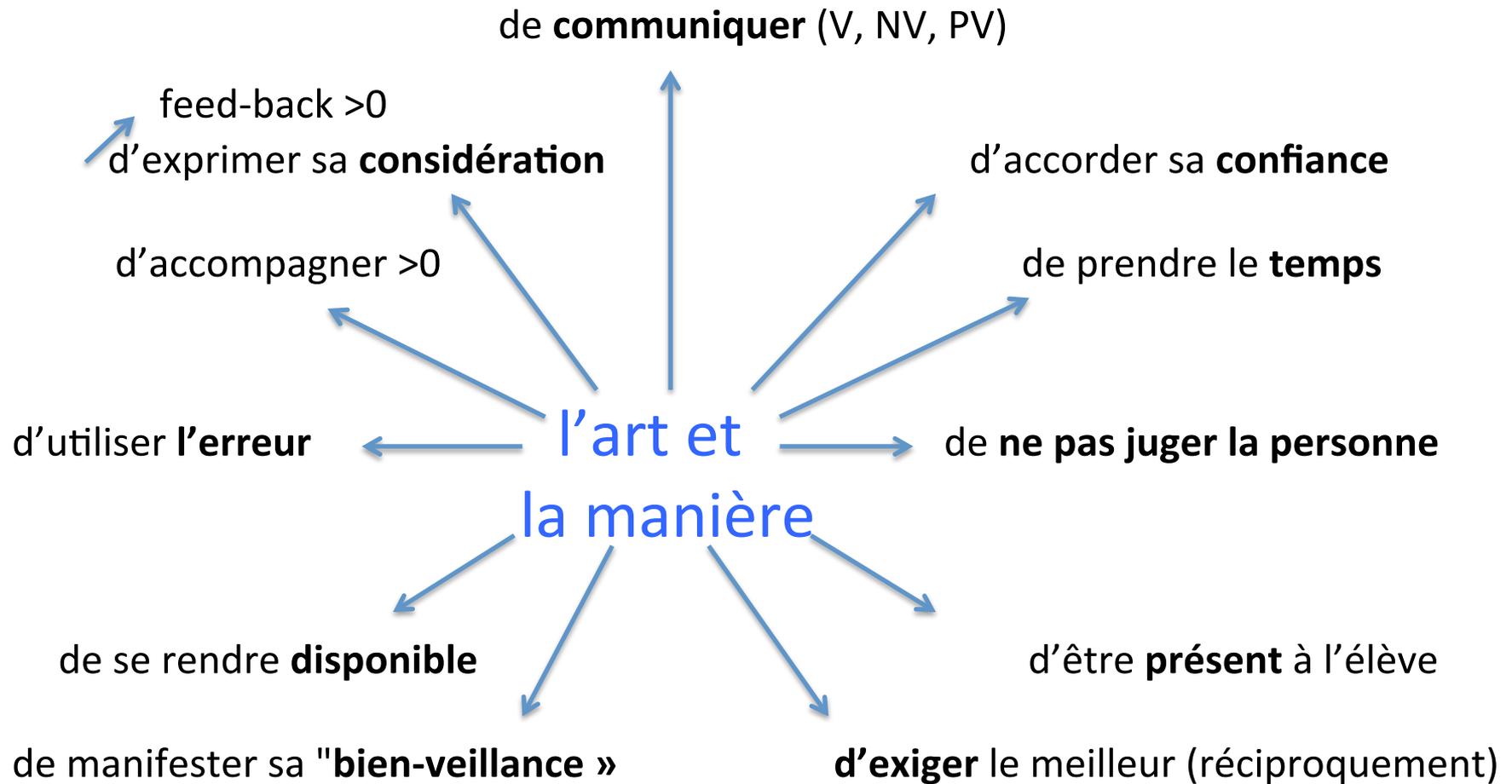
- Le **déontologisme** >>> consacre la notion de devoir (respect du droit)
- Le **conséquentialisme** >> convoque la responsabilité morale

Les postures qui mobilisent [le meilleur de soi-même](#) (« démarche qualité ») :

- Le **vertuisme** >> nécessite une attention à soi-même quotidienne
- Le **Care** (C. Gilligan, 1982) Le *care* situe la priorité au niveau des besoins d'autrui (S. Laugier, 2009) **notamment à l'égard des élèves les plus VULNERABLES.**

>> 4 options en rapports dialectiques (.../ dilemmes), adossées aux VALEURS et structurées par LA MORALE

L'éthique relationnelle S'OBSERVE dans ...



L'éthique relationnelle, une recherche d'équilibres vertueux

de **communiquer** (V ↔ NV)

d'exprimer sa **considération** ↔ d'accorder sa **confiance**

d'accompagner >0 ↔ de prendre le **temps**

d'utiliser **l'erreur** ↔ de **ne pas juger la personne**

de se rendre **disponible** ↔ d'être **présent** à l'élève

de manifester sa "**bien-veillance** » ↔ **d'exiger** le meilleur (réciproquement)

Quant à l'éthique de l'inspecteur ?

- La recherche de **l'attitude la plus JUSTE** vis-à-vis de l'enseignant (ses besoins), son regard tourné vers **l'intérêt des élèves** et les progrès du SE
- La conception de son action comme vecteur d'**élévation du niveau de compétence des enseignants, des agents et des élèves**
>> son **ENGAGEMENT**
- **L'indépendance de son appréciation**, (sa distanciation intellectuelle et son perfectionnement permanent)
- **La pratique du dialogue interactif** et le temps nécessaire accordé à **l'écoute et à la compréhension de son interlocuteur**
- La réaffirmation des **valeurs humanistes** de tout projet éducatif
- Sa volonté de **ne pas porter atteinte aux personnes**

Repères Bibliographiques

- LAUGIER S., MOLINIER P., PAPERMAN S. , *Qu'est-ce que le Care ?*, Payot, 2009.
- COMTE-SPONVILLE A., *Petit traité des grandes vertus*, PUF, 1999.
- DEBARBIEUX, E., ANTON, N. , ASTOR, R.A., BENBENISCHTY, R., BISSON-VAIVRE C., COHEN, J., GIORDAN, A., HUGONNIER, B., NEULAT, N., ORTEGA RUIZ, R., SALTET, J., VELTCHEFF, C., VRAND, R., *Le « Climat scolaire » : définition, effets et conditions d'amélioration*. Rapport au Comité scientifique de DSCO MEN-DGESCO/OIVE, 2012.
- GUEGUEN C., *Pour une enfance heureuse. L'apport des recherches en neurosciences affectives*, Pocket, 2015.
- GOHIER C. et JUTRAS F. *Repères pour l'éthique professionnelle des enseignants*, Presse Univ. du Québec, 2009.
- GUENO J-P, *Mémoire de maîtres, paroles d'élèves*, Librio, 2001.
- MARSOLLIER C., *Investir la relation pédagogique*, Chronique Sociale, 2011.
- MARSOLLIER C. , *L'éthique relationnelle, une boussole pour l'enseignant*, Canopé, 2016
- MEN - DGESCO, arrêté du 1-7-2013, Référentiel des compétences professionnelles des métiers du professorat et de l'éducation, J.O. du 18-7-2013.