

# **BTS – CONCEPTION et INDUSTRIALISATION en MICROTECHNIQUES**

## **Épreuve E5.1**

### **Conception détaillée – Pré-industrialisation**

SESSION 2014

---

Durée : 4 heures  
Coefficient : 2

---

AUCUN DOCUMENT AUTORISÉ

MOYENS DE CALCUL AUTORISÉS :

Toutes les calculatrice de poches y compris les calculatrices programmables, alphanumériques ou à écran graphique à condition que leur fonctionnement soit autonome et qu'il ne soit pas fait usage d'imprimante (conformément à la circulaire 99-186 du 19/11/1999).

Dès que le sujet vous est remis, assurez-vous qu'il est complet.

Le sujet comporte 3 dossiers :

- **Dossier technique ..... DT 1/12 à DT 12/12**
- **Dossier Travail Demandé..... TD 1/2 à TD 2/2**
- **Dossier Documents-Réponses ..... DR 1/6 à DR 6/6**

*Les candidats rédigeront les réponses aux questions posées sur les « documents réponses » prévus à cet effet ou sur feuille de copie.*

**Tous les documents-réponses même vierges sont à remettre en fin d'épreuve.**

**Documents-réponses àagrafer dans la feuille de copie**



**BTS – CONCEPTION et INDUSTRIALISATION en  
MICROTECHNIQUES**

**Épreuve E5.1**

**Conception détaillée – Pré-industrialisation**

SESSION 2014

—————  
Durée : 4 heures  
Coefficient : 2  
—————

**DÉRAILLEUR ÉLECTRIQUE**

**DOSSIER TECHNIQUE**

Ce dossier comporte 12 documents repérés DT 1/12 à DT 12/12

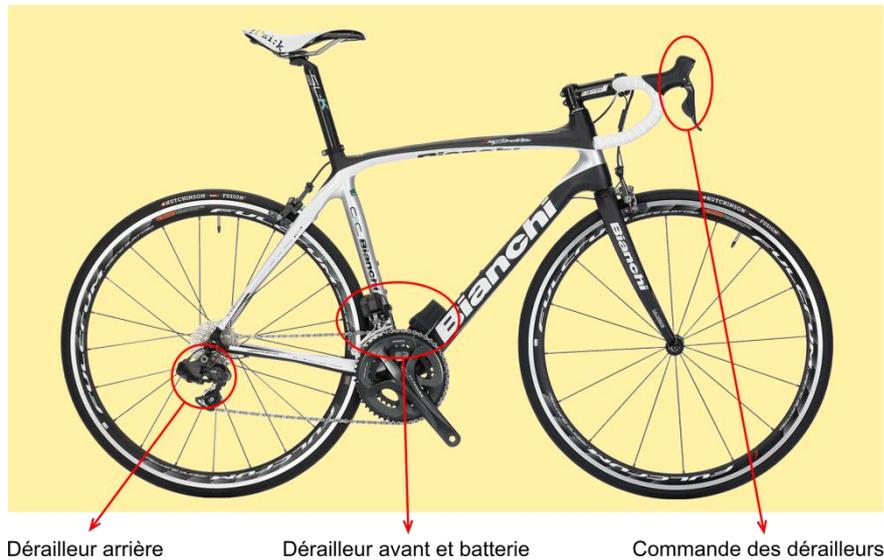
- A. Présentation du dérailleur électrique .....DT 1/12
- B. Principe de fonctionnement .....DT 2/12
- C. Problématique.....DT 3/12
- D. Étude du sous-ensemble curseur électrique.....DT 3/12 à DT 7/12
- E. Étude de la réalisation de la biellette .....DT 8/12 à DT 12/12

## A. PRÉSENTATION DU DÉRAILLEUR ÉLECTRIQUE

Le dérailleur électrique est un produit capable, à la demande du cycliste, d'effectuer de façon automatique et contrôlée les changements de vitesses sur des vélos équipés d'un double plateaux (dérailleur avant) et d'une cassette de 10 pignons (dérailleur arrière).

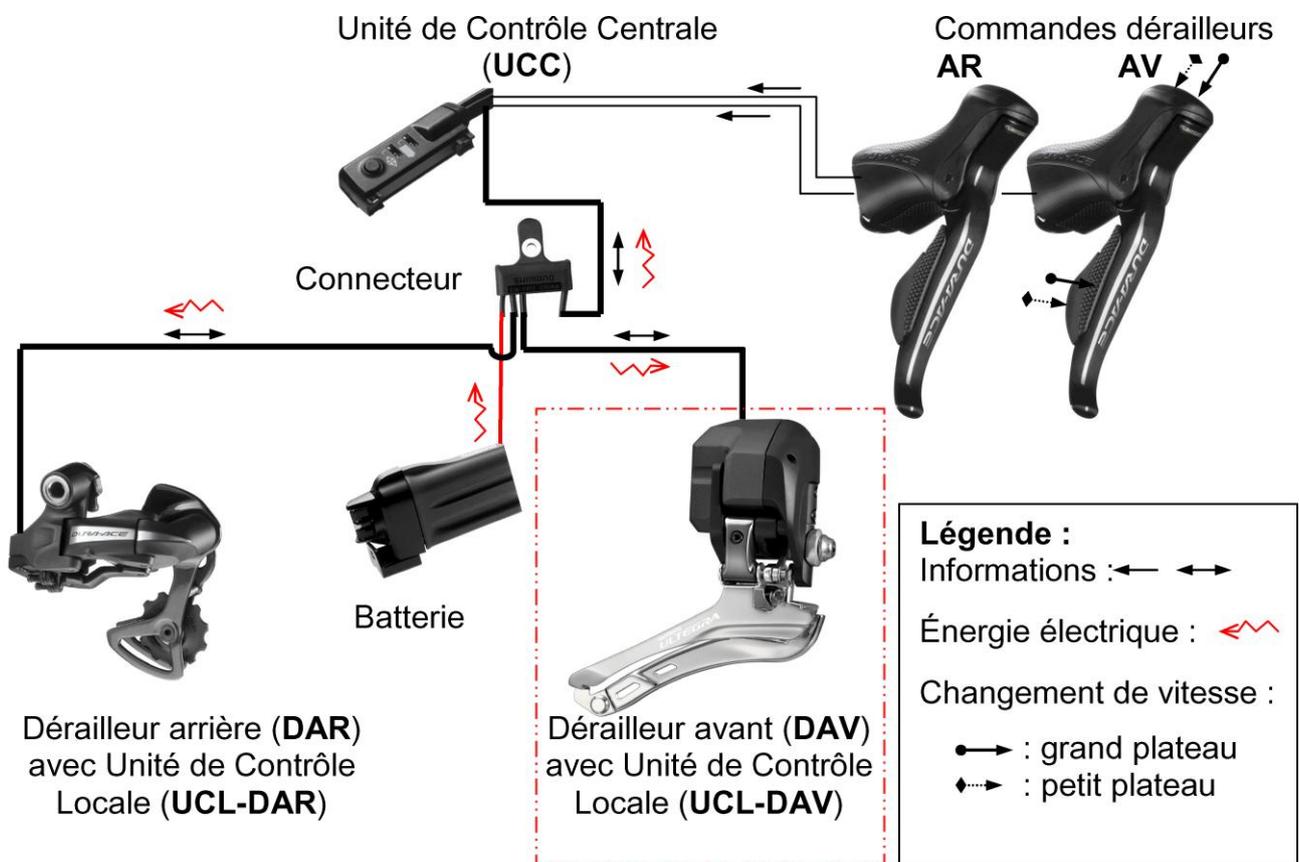
La société Shimano s'est lancée dans une démarche d'industrialisation en équipant les vélos de plusieurs équipes de l'UCI World Tour (ex. UCI Pro Tour).

Fort de cette expérience de la compétition, SHIMANO propose actuellement un matériel de très haute technologie, le DI2 DURA ACE 7970 dont le prix de vente est de 1500 €.



Dérailleur arrière      Dérailleur avant et batterie      Commande des dérailleurs

**Figure 1 – les 3 zones d'implantation du produit**



**Figure 2 – Architecture du groupe dérailleur électrique DI2 DURA ACE 7970**

BTS CIM – Sous épreuve E51 Conception détaillée – Pré-industrialisation	Session 2014	
Code de l'épreuve :	Durée : 4 h	Coef. : 2
		DT 1/12

## B. PRINCIPE DE FONCTIONNEMENT

La montée ou descente de la chaîne est, comme sur un dérailleur classique, obtenue par une fourchette. C'est la commande du mouvement de cette fourchette qui est réalisée par le mécanisme DURA ACE.

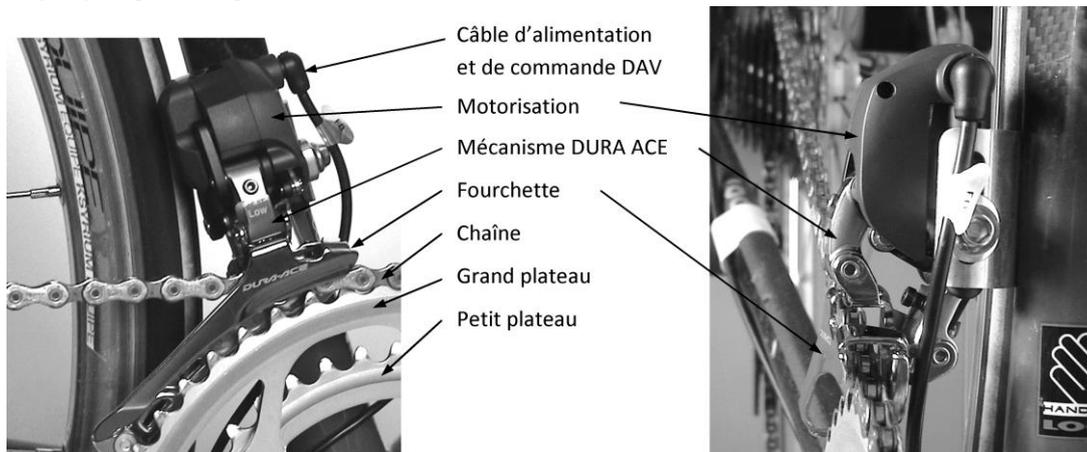
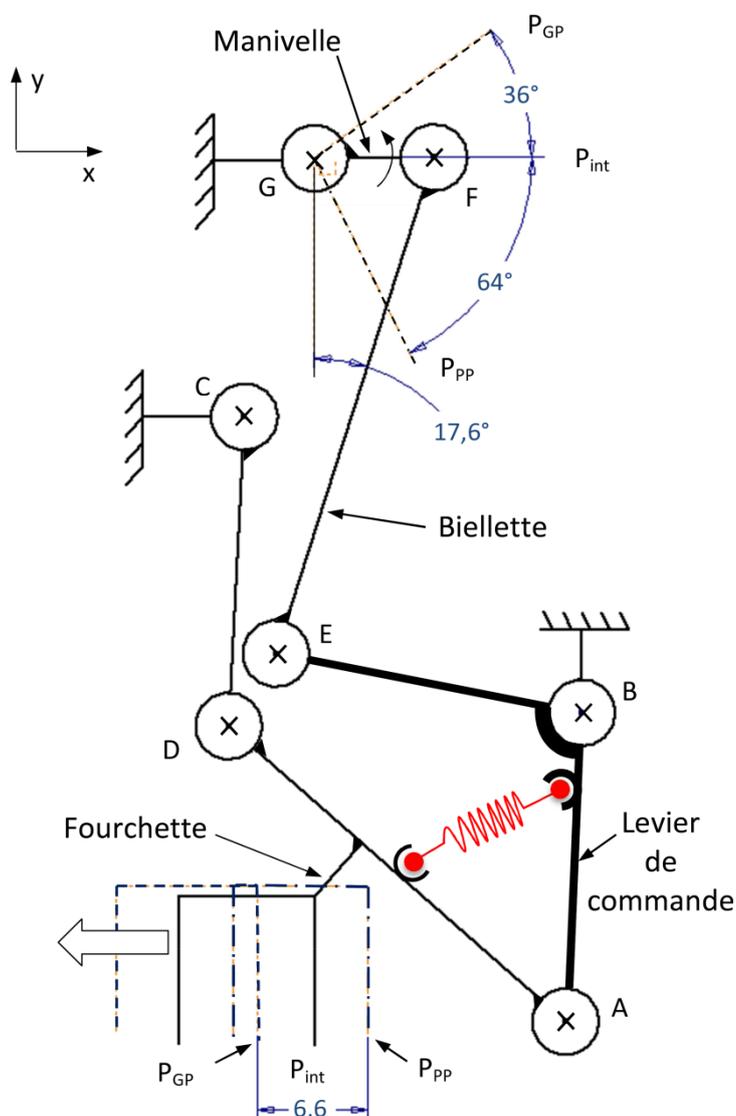


Figure 3 – Implantation du dérailleur avant



Le mécanisme DURA ACE fonctionne sur le principe d'un parallélogramme (ABCD) déformable qui permet d'obtenir le déplacement attendu de la fourchette.

**Un ressort à action angulaire d'axe ( $A, \vec{z}$ )** tend à maintenir fermé l'angle (BAD), c'est à dire en position petit plateau (PP). Il est schématisé ici par un ressort de traction.

On actionne le mécanisme via le levier de renvoi [EBA], une bielle [EF] et une manivelle [FG].

La manivelle [FG] est liée complètement à l'arbre de sortie d'axe ( $G, \vec{z}$ ) du motoréducteur (non représenté)

Pour la manœuvre de la fourchette, le couple maxi de la motorisation est exigé lors du déplacement de  $P_{PP}$  à  $P_{GP}$  en position intermédiaire. ( $\leftarrow$  figure ci-contre)

### Données :

Course totale de la fourchette : 6,6 mm

- : Position petit plateau  $P_{PP}$
- : Position intermédiaire  $P_{int}$
- ..... : Position grand plateau  $P_{GP}$

EF = 31,1 mm      GF = 7,1 mm

Figure 4 : – Principe de commande du mécanisme de la fourchette

BTS CIM – Sous épreuve E51 Conception détaillée – Pré-industrialisation		Session 2014	
Code de l'épreuve :	Durée : 4 h	Coef. : 2	DT 2/12

## C. PROBLÉMATIQUE

Tout en développant le DI2 DURA ACE 7970, la société Shimano compte développer en parallèle pour les amateurs éclairés, un modèle plus accessible, le DI2 ULTEGRA 6770, qui devrait être proposé aux alentours de 1100 €.

La déclinaison du DI2 ULTEGRA 6770 à partir du DI2 DURA ACE 7970 impose une baisse du coût du produit :

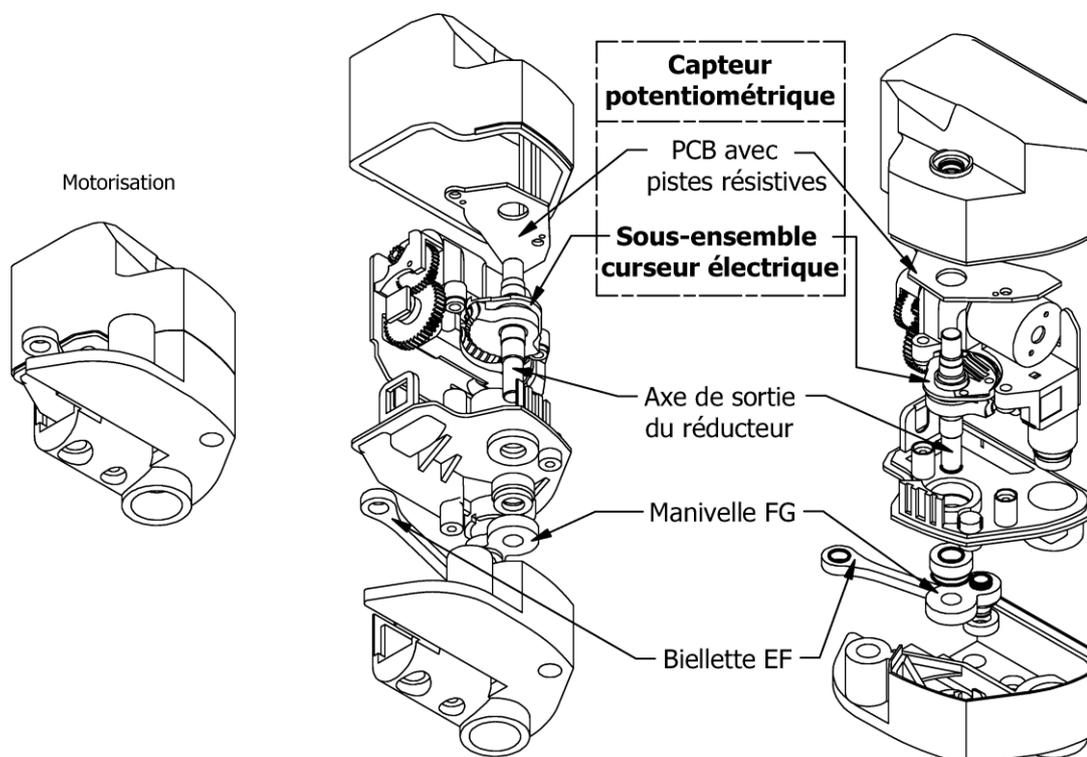
Cette baisse sera réalisée en travaillant sur 2 axes :

- Une diminution sensible, mais tout à fait acceptable pour le public visé, des performances du produit :
  - en termes de poids : utilisation de matériaux moins coûteux mais plus lourds ;
  - en termes de temps de réponse : utilisation d'une partie commande moins onéreuse.
- Une diminution des coûts de fabrication obtenue par la modification des procédés de fabrication plus adaptés à la production accrue, ce produit s'adressant à un public plus large.

## D. ÉTUDE DU SOUS-ENSEMBLE CURSEUR ÉLECTRIQUE

Le pilotage de la fourchette est provoqué, via le mécanisme DURA ACE, par la rotation de la manivelle [FG] liée complètement à l'arbre de sortie d'axe ( $G, \bar{z}$ ) du réducteur (voir figure 4).

La position angulaire de la manivelle [FG] définit la position de la fourchette. Le capteur potentiométrique permet de connaître la position angulaire absolue de l'arbre de sortie du réducteur pour contrôler la commande du moteur.



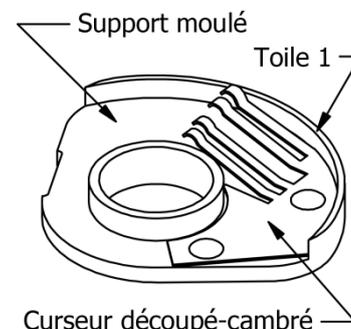
**Figure 5 – Situation du sous-ensemble « curseur électrique » dans l'ensemble motorisation**

BTS CIM – Sous épreuve E51 Conception détaillée – Pré-industrialisation	Session 2014	
Code de l'épreuve :	Durée : 4 h	Coef. : 2
		DT 3/12

Le sous-ensemble « curseur électrique » est constitué :

- du support moulé ;
- du curseur découpé-cambré.

L'assemblage des 2 pièces se fait par sertissage.



**Figure 6 – Sous-ensemble « curseur électrique »**

### Problématique

L'entreprise prévoit une augmentation significative du nombre de produits à fabriquer. En conséquences, afin d'augmenter la productivité et de provoquer une diminution du coût du support moulé, elle envisage d'en modifier l'industrialisation.

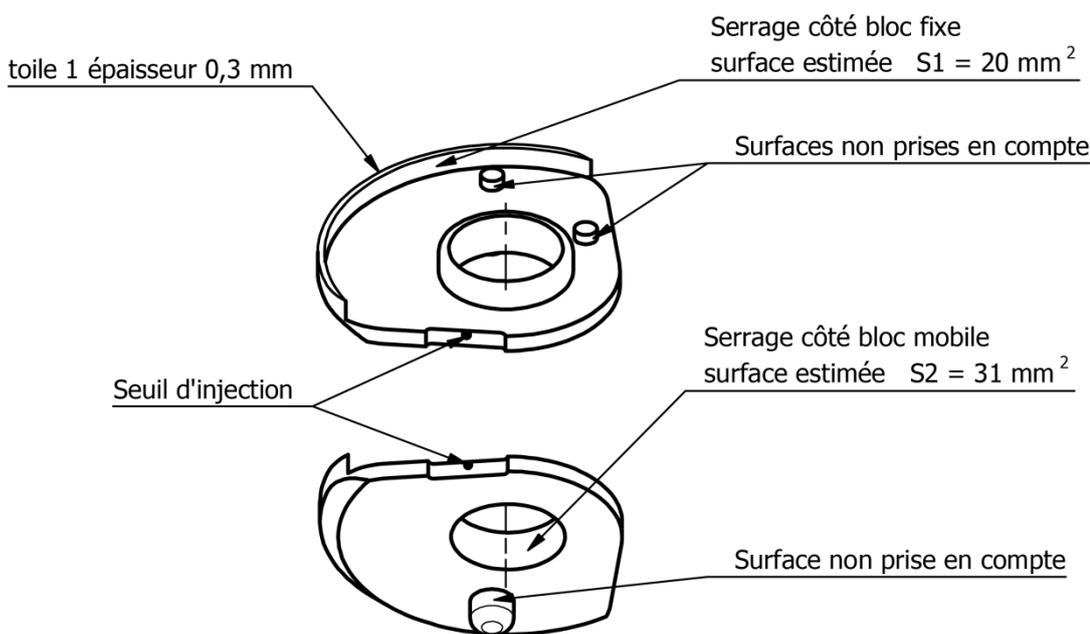
Données de conception et de réalisation du moule d'injection :

La finesse de la toile 1 (0,3 mm) impose, pour des problèmes d'éjection, que ses deux flancs soient obtenus par 2 formes complémentaires, l'une appartenant au bloc fixe (flanc intérieur), l'autre au bloc mobile (flanc extérieur).

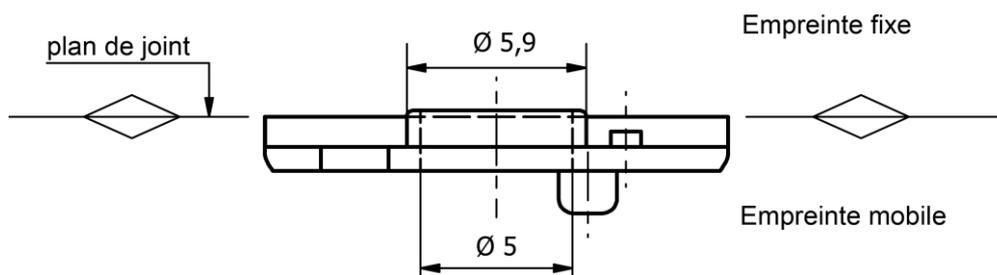
La série envisagée est de 120 000 pièces fabriquées par lots mensuels de 10 000 pièces.

À la fin de chaque lot, le moule est démonté, entretenu et remis jusqu'au lot suivant.

Les autres données figurent sur le tableau 1 du DT 5 et le tableau réponse DR 2.



**Figure 7 – Surfaces de la pièce en serrage sur les parois du moule après refroidissement**



**Figure 8 – Position de la pièce dans le moule**

BTS CIM – Sous épreuve E51 Conception détaillée – Pré-industrialisation			Session 2014
Code de l'épreuve :	Durée : 4 h	Coef. : 2	DT 4/12

	Conception actuelle (* ) Données non utiles à l'étude de coût	Conception envisagée
Matière	POM (*)	POM
Nombre d'empreintes	2 (*)	6
Seuil	en pin-point ou trou d'épingle (*)	en tunnel ou « sous-marin »
Position du seuil	non renseigné (*)	Voir figure 7
Volume 1 pièce	112 mm <sup>3</sup> soit 0,15 g (*)	112 mm <sup>3</sup> soit 0,15 g
Volume du système d'alimentation	non renseigné (*)	2,206 cm <sup>3</sup> soit 3 g pour 6 pièces
Surface pièce projetée au plan de joint	124 mm <sup>2</sup> pour 1 pièce (*)	124 mm <sup>2</sup> pour 1 pièce
Surface du système d'alimentation projetée au plan de joint	non renseigné (*)	390 mm <sup>2</sup> pour 6 pièces
Durée du cycle	non renseigné (*)	15 s
Pression due au retrait exercée par la matière après refroidissement sur les surfaces du moule (noyaux ou surfaces sur lesquelles la matière se resserre)	1 MPa (*)	1 MPa
Effort de cisailage du seuil	non renseigné (*)	0,3 N pour 1 pièce
Effort d'éjection de la carotte	non renseigné (*)	200 N
Temps de « Montage — Mise au point — démontage » du moule	non renseigné (*)	2 h
Temps d'entretien moule (à chaque démontage)	non renseigné (*)	2 h à 30 €/h
Prix du moule fini	amorti	4800 €
Coût de la pièce	0,233 €	à définir

**Tableau 1 – Données comparatives des 2 conceptions de moule**

Données matière fournisseur			
Désignation matière	POM	T° injection	215° (210°/220°)
Masse volumique	1345 kg/m <sup>3</sup>	T° du moule	90° (80°/100°)
Retrait	1,3 à 1,4%	T° de figeage	145°
Absorption en eau	0,90%	T° éjection	135°
Absorption humidité	0,20%	Contrainte cisaillement maxi	0,45 MPa
Temps d'étuvage	80° / 4h	Pression d'injection	100 MPa
Prix matière	1500 €/tonne		

**Tableau 2 – Caractéristiques du matériau**

BTS CIM – Sous épreuve E51 Conception détaillée – Pré-industrialisation			Session 2014
Code de l'épreuve :	Durée : 4 h	Coef. : 2	DT 5/12

**Presses à injecter disponibles :**

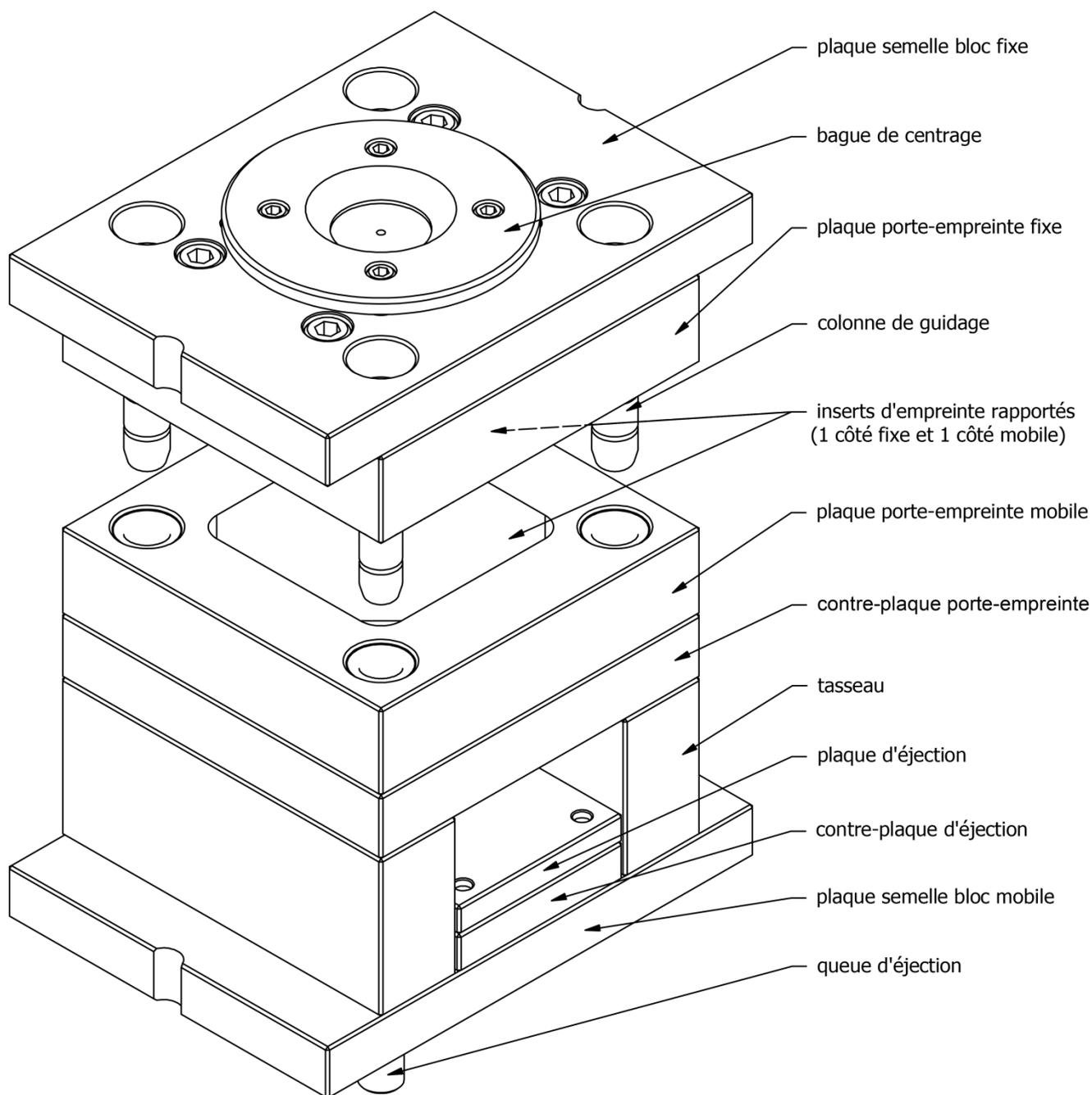
	Presse à injecter			
Force de maintien	BILLION	ARBURG	BATTENFELD BKT	BOY 15 S
KN	500	250	1300	150

**Tableau 3 – Caractéristiques des presses d'injection disponibles**

**Bloc moule utilisé :**

Le bloc moule utilisé est un bloc strack-norma 1616

- Dimension plaques semelles 196 x 156
- Autres plaques 156 x 156



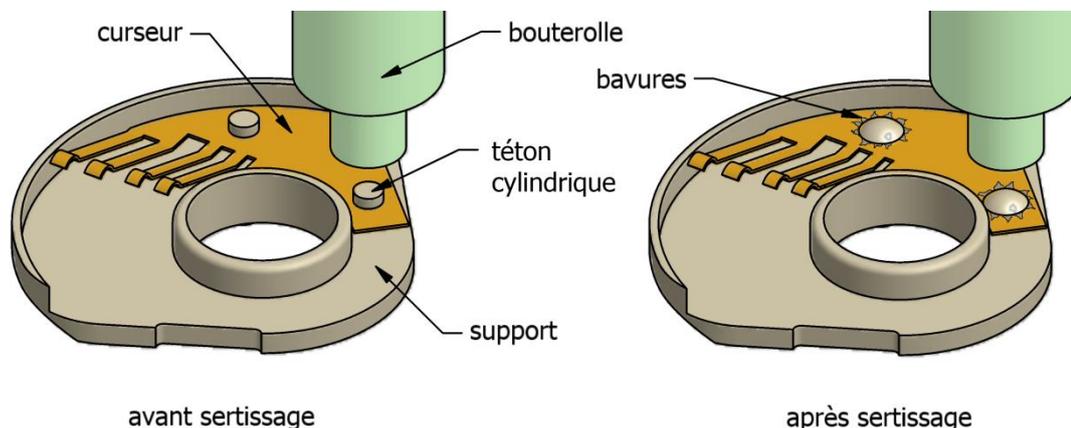
**Figure 9 – Structure du bloc moule utilisé**

## Opération de sertissage

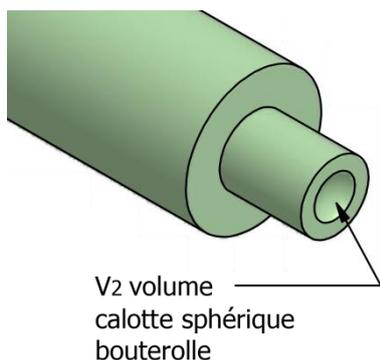
Le curseur en CW101C (CuBe2) est assemblé sur son support en POM par sertissage à chaud. On constate sur les pièces serties actuellement :

- des bavures provoquées par un excès de matière dû à un téton moulé trop haut ;
- une mise en place difficile du curseur sur les têtes cylindriques du support.

Ces bavures demandent une élimination manuelle car elles risquent, si elles se détachent, de s'interposer entre le curseur et les pistes résistives du PCB (figure 5), d'où une rupture du contact électrique.



**Figure 10 – bavures dues à un téton avant sertissage trop haut**



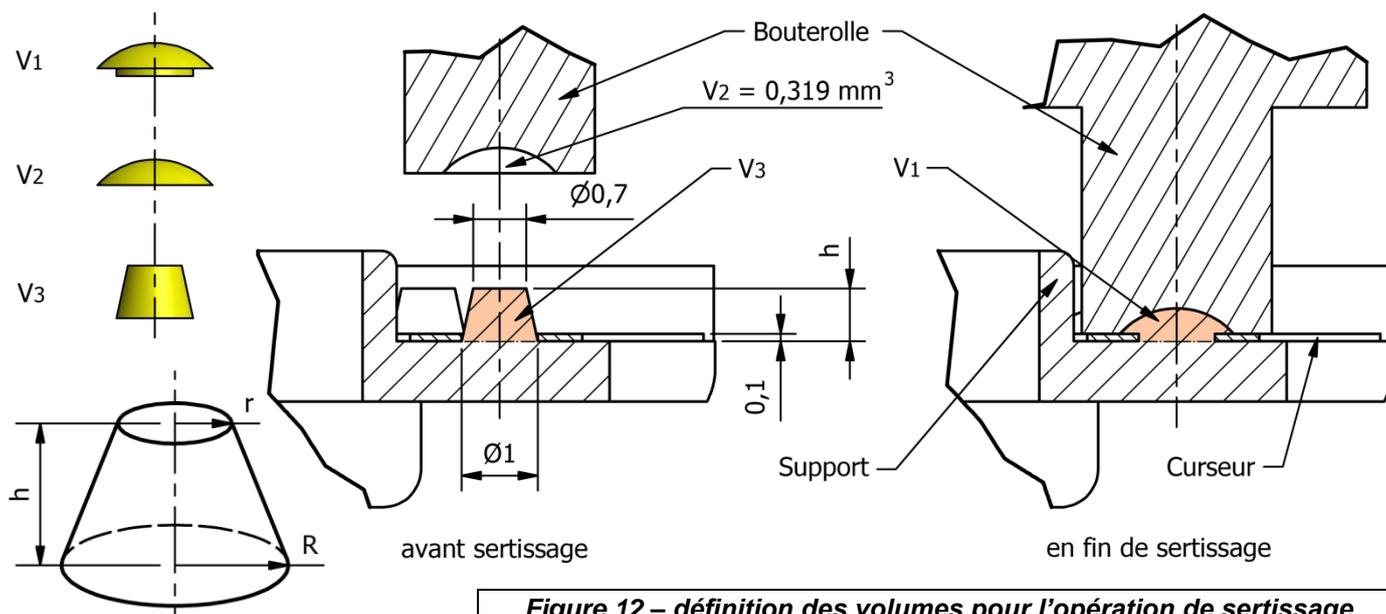
Pour remédier à ces inconvénients, on redéfinit les formes et dimensions du téton moulé.

L'extrémité de la bouterolle utilisée est définie ci-contre.

- $V_1$  volume de matière déformée par sertissage
- $V_2$  volume de la calotte sphérique de la bouterolle
- $V_3$  volume du téton tronconique à déformer

avec  $V_1 = V_3$

**Figure 11 – bouterolle de sertissage**



**Figure 12 – définition des volumes pour l'opération de sertissage**

$$V = \frac{1}{3} \times \pi \times h \times (R^2 + R \times r + r^2)$$

BTS CIM – Sous épreuve E51 Conception détaillée – Pré-industrialisation	Session 2014	
Code de l'épreuve :	Durée : 4 h	Coef. : 2
		DT 7/12

## E. ÉTUDE DE LA RÉALISATION DE LA BIELLETTE

La biellette [EF] fait partie du système biellette-manivelle, dernier élément d'adaptation de l'énergie mécanique permettant d'actionner le mécanisme DURA ACE du dérailleur avant (repris du dérailleur mécanique). (voir figure 4 et figure 5).

L'étude mécanique a permis de déterminer les caractéristiques de cette pièce en termes de matériau et de dimensions (voir dessin de définition partiel figure 13 ci-dessous).

L'acier inoxydable 38 Cr 2 est une nouvelle nuance d'acier dérivée de l'acier utilisé dans la version « haut de gamme ».

Cette pièce est obtenue par découpage.

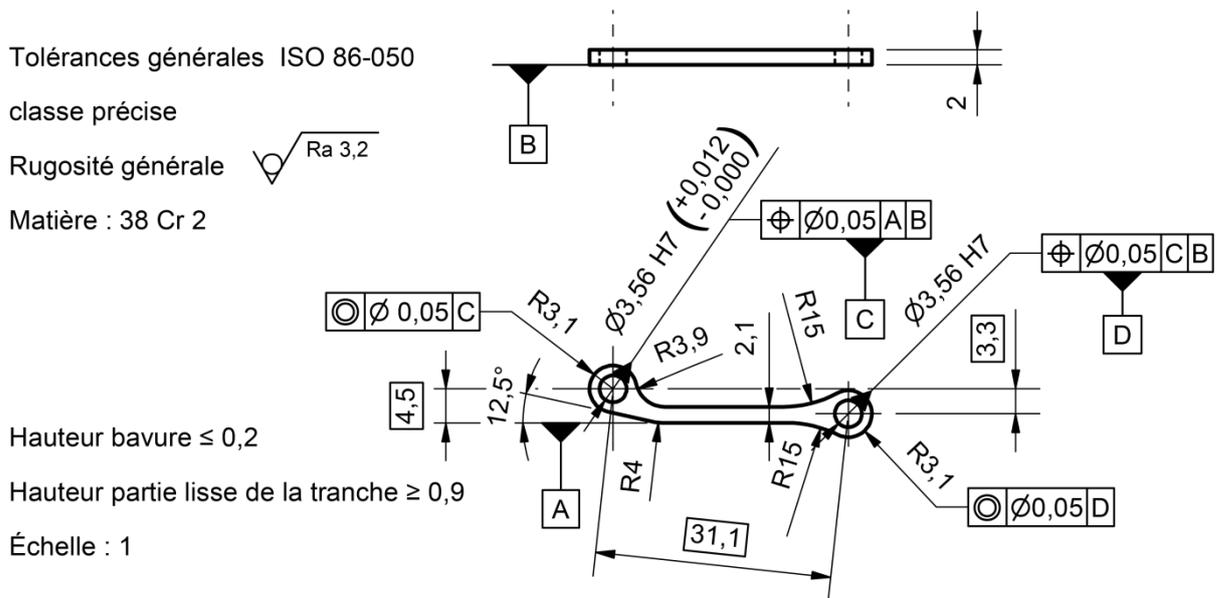


Figure 13 : Dessin de définition simplifié de la biellette

### Caractéristique et analyse de l'opération de découpage actuelle

Type d'outil :

- à suivre à couteau ;
- dévêtisseur fixe ;
- avance manuelle ;
- précision de remise en position sur la butée de pas :  $\pm 0,2$  mm.

Mise en bande :

- Pas : 8,2 mm ;
- Poste 1 : couteau ;
- Poste 3 : poinçonnage 2 trous  $\varnothing 3,56$  mm ;
- Poste 5 : découpage contour extérieur ;
- Bandes de largeur 43 mm cisailées dans des plaques de 1 m x 2 m.

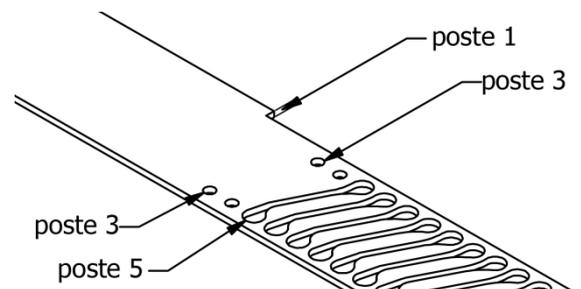


Figure 14 : Mise en bande de l'outillage existant

BTS CIM – Sous épreuve E51 Conception détaillée – Pré-industrialisation	Session 2014		
Code de l'épreuve :	Durée : 4 h	Coef. : 2	DT 8/12

Cette configuration fait apparaître :

- un taux de rebut non négligeable en particulier en ce qui concerne la position des trous Ø3,56 mm par rapport à la forme extérieure ;
- un état de surface de la tranche découpée non satisfaisant ;
- un temps de mise en butée, un temps d'avance et un taux d'utilisation de bande qui seront pénalisants avec l'augmentation de la série prévue.

Après analyse de ces défauts et inconvénients, on décide la fabrication d'un nouvel outil.

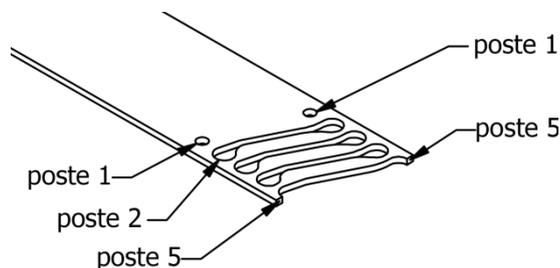
### Caractéristiques de l'opération de découpage envisagée

Type d'outil :

- à suivre ;
- dévêisseur élastique ;
- avance par avance-bande numérique (précision de positionnement :  $\pm 0,02$  mm).

Mise en bande retenue :

- Pas : 8,2 mm ;
- Poste 1 : poinçonnage 2 trous Ø3,56 mm ;
- Poste 2 : découpage contour extérieur ;
- Poste 5 : hachage bande par 1 ou 2 coupeaux de tranchage. On évite ainsi le déroulement du squelette de la bande ;
- Bandes calibrée de largeur 40 mm en rouleau.



**Figure 15 : Mise en bande de l'outillage existant**

Nouvelles données matière

- Matière : 38 Cr 2 Acier inox
- Rm : 750 MPa Résistance à la rupture par traction
- Rg = 4/5 Rm Résistance à la rupture par cisaillement
- Périmètre de la forme extérieure : 85 mm
- Épaisseur : 2 mm

Efforts caractéristiques des différents postes de l'outil

- Les efforts d'éjection (1,33 % de l'effort de découpage du poste considéré) seront négligés pour le tranchage du poste 5.
- Les efforts d'extraction seront pris à :
  - 1% de l'effort de découpage du poste considéré pour le poste 5 ;
  - 7% de l'effort de découpage du poste considéré pour les postes 1 et 2.

### Presses de découpage disponibles

	Presse à découper				
Force Disponible	BEUTLER	BEUTLER	ROSS	LBM	WANZKE
KN	630	1000	250	40	250

**Tableau 4 : Caractéristiques des presses disponibles**

BTS CIM – Sous épreuve E51 Conception détaillée – Pré-industrialisation			Session 2014
Code de l'épreuve :	Durée : 4 h	Coef. : 2	DT 9/12

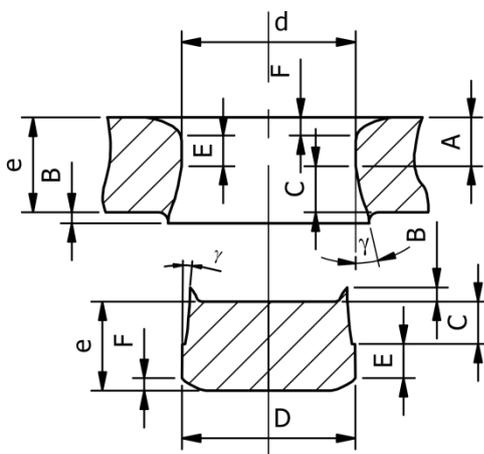
## Données caractéristiques du procédé de découpage

Les cotes des poinçons et matrices sont déterminées en utilisant les tableaux suivants.

Rappels d'après la figure 13

- hauteur de la zone lisse de la tranche  $E \geq 0,9 \text{ mm}$
- hauteur de la bavure  $B \leq 0,2 \text{ mm}$ .

- A profondeur de pénétration  
 B hauteur de bavure  
 C profondeur de rupture (arrachée)  
 D diamètre approché de la matrice  
 d diamètre approché du poinçon  
 E profondeur de la zone lisse  
 F hauteur du bombé  
 e épaisseur du métal  
 $\gamma$  angle de rupture



**Figure 16 : Définition des caractéristiques d'aspect**

Caractéristiques	cas 1	cas 2	cas 3	cas 4	cas 5
angle de fracture $\gamma$ (°)	14 à 16	8 à 11	7 à 10	6 à 11	
rayon de découpe ou hauteur de bombé F (% de e)	10 à 20	8 à 10	6 à 8	4 à 7	2 à 5
partie lisse E (% de e)	10 à 20	15 à 25	25 à 40	35 à 55	50 à 70
partie arrachée ou profondeur de rupture C (% de e)	70 à 80	60 à 75	50 à 60	35 à 50	25 à 45
bavure B (% de e)	12 à 16	6 à 10	3 à 6	7 à 10	10 à 15

**Tableau 5 : Valeurs des caractéristiques d'aspect**

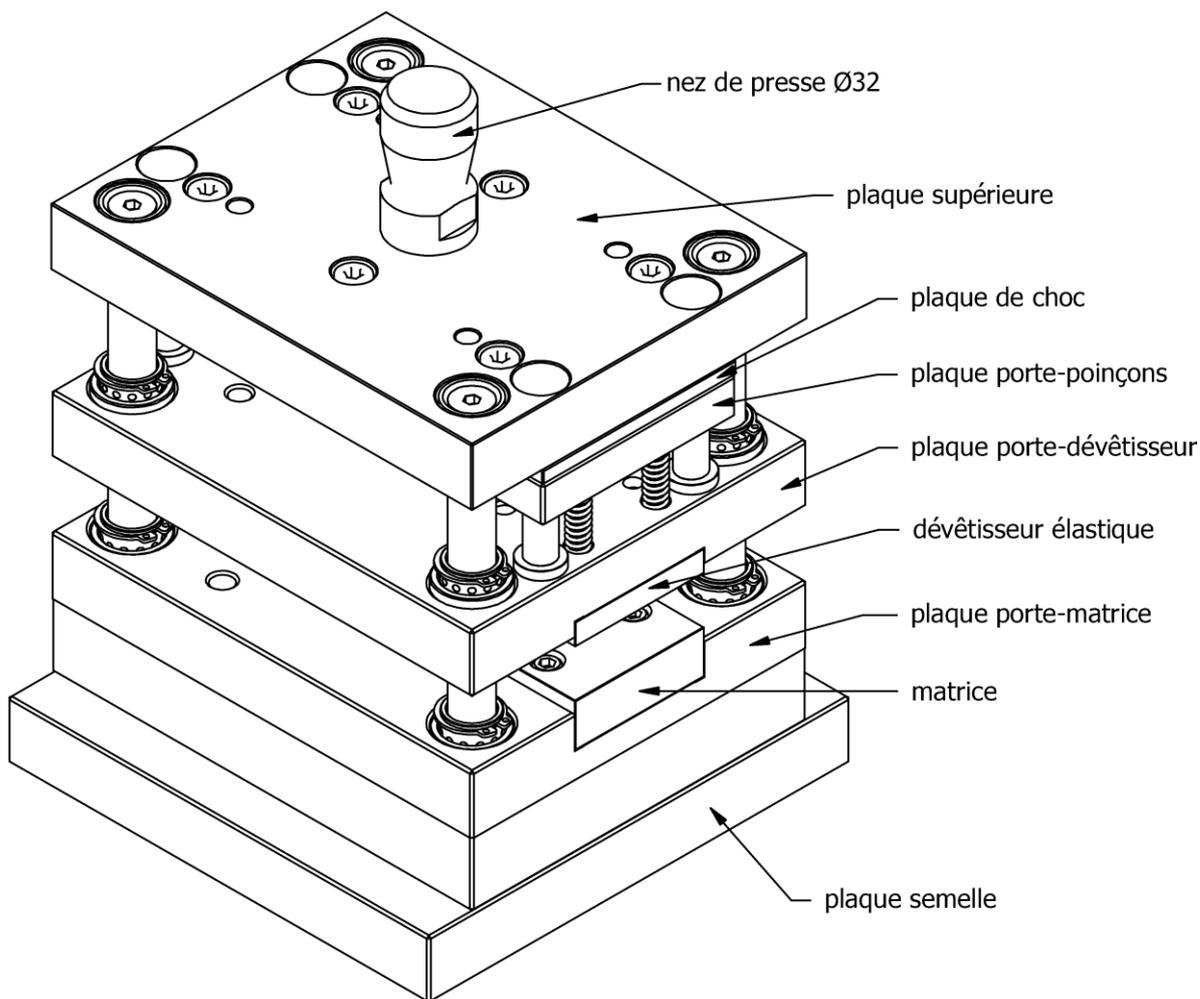
Métal travaillé	cas 1	cas 2	cas 3	cas 4	cas 5
acier doux	21 max	11,5 à 12,5	8 à 10	5 à 7	1 à 2
acier dur	25 max	17 à 18	14 à 16	11 à 13	2,5 à 5
acier inoxydable	23 max	12,5 à 13,5	9 à 11	3 à 5	1 à 2
alliage aluminium (R < 230 Mpa)	17 max	8 à 10	6 à 8	2 à 4	0,5 à 1
alliage aluminium (R > 230 Mpa)	20 max	12,5 à 14	9 à 10	5 à 6	0,5 à 1
laiton recuit	21 max	8 à 10	6 à 8	2 à 3	0,5 à 1
laiton écroui demi-dur (état H11 et H12)	24 max	9 à 11	6 à 8	3 à 5	0,5 à 1,5
bronze phosphoreux	25 max	12,5 à 13,5	10 à 12	3,5 à 5	1,5 à 2,5
cuiivre recuit	25 max	8 à 10	5 à 7	2 à 4	0,5 à 1
cuiivre demi-dur dont CW101C (Cu Be2)	25 max	9 à 11	6 à 8	3 à 5	1 à 2
plomb	22 max	8 à 10	6,5 à 7,5	4 à 6	1,5 à 2,5
alliage magnésium	16 max	5 à 7	3,5 à 4,5	1,5 à 2,5	0,5 à 1

**Tableau 6 : Jeu diamétral poinçon-matrice pour différents matériaux en % de e**

BTS CIM – Sous épreuve E51 Conception détaillée – Pré-industrialisation			Session 2014
Code de l'épreuve :	Durée : 4 h	Coef. : 2	DT 10/12

### Bloc outil utilisé :

Les éléments du bloc standard (dont la matrice et le dévêtisseur) sont fournis assemblés.

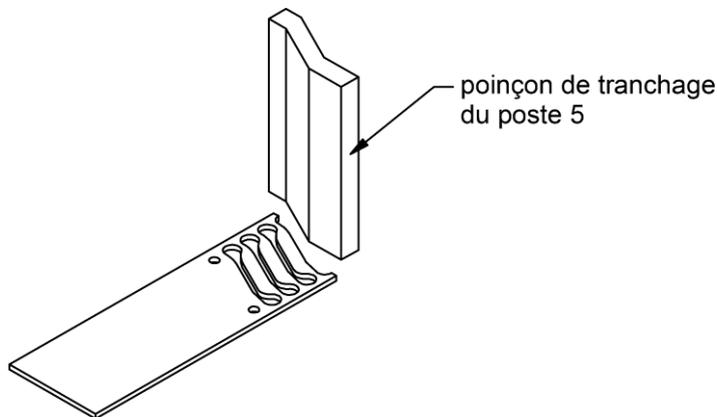


**Figure 17 : bloc à colonnes à guidage à billes utilisé**

### Opérations d'érosion à fil

Les nouveaux poinçons des postes 2 et 5 sont obtenus par électro-érosion à fil.

- Poinçon de tranchage du poste 5      opération érosion fil non étudiée



**Figure 18 : 1<sup>re</sup> étude de forme du poinçon de tranchage**

BTS CIM – Sous épreuve E51 Conception détaillée – Pré-industrialisation	Session 2014		
Code de l'épreuve :	Durée : 4 h	Coef. : 2	DT 11/12

- Poinçon de découpe du contour extérieur du poste 2
  - Hauteur de la plaque de brut du poinçon : 80 mm
  - Ra à obtenir sur le poinçon : 0,8  $\mu\text{m}$ .
  - Périmètre du poinçon : 85 mm
  - Distance bord trou d'enfilage – profil poinçon à éroder : 2 mm
  - Largeur attache : 2 mm
  - La coupe de l'attache se fait à la vitesse du régime d'ébauche.

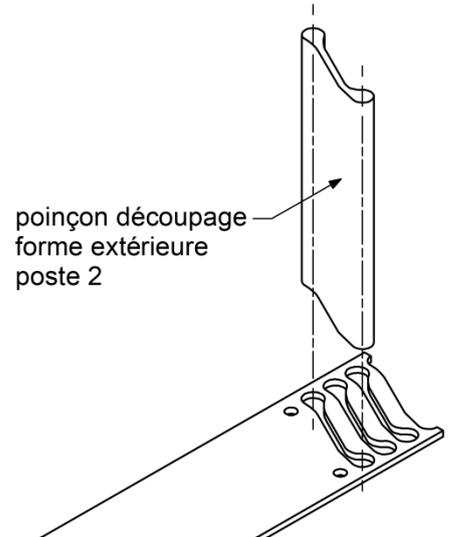


Figure 19 : poste 2 - découpage contour extérieur »

FA Series	Wire Dia. And Type	Material Type	Class	JIG
Digest Diamètre fil en mm	0.25BS	STEEL	Standard	Not Necessary
Thickness 80 mm	Épaisseur plaque		Matière plaque (acier)	

No.	Cutting process			offset									Step Increment
	E	PS	FA	1st	2nd	3rd	4th	5th	6th	7th	8th	9th	
A	953	HP	0,6										
1	2081	HP	0,9	178	198	227	239	243	Vitesse du régime de cette ligne en mm/min				
2	2082	HP	3,1	-	132	161	173	177					66
3	2083	HP	3,1	-	-	131	143	147					30
4	2084	LA	3,6	-	-	-	133	137					10
5	2085	LA	3,6	-	-	-	-	134					3
6				-	-	-	-	-					
7				Il faut réaliser ces 2 passes				-	-				
8				-	-	-	-	-	-	-	-	-	
9				-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Surface roughness		Rmax		18,0	13,0	12,0	5,0	4,0					
		Ra		2,40	2,00	1,80	0,61	0,57					

Nozzle Gap	
Upper	0,3 mm
Lower	0,1 mm

Tableau 7 : régimes d'érosion pour une plaque d'acier épaisseur 80 mm et exemple d'exploitation du tableau

### Exemple d'exploitation du tableau 7

Pour obtenir un Ra donné, on peut être amené à enchaîner plusieurs passes caractérisées chacune par un numéro de régime.

Exemple :

- pour obtenir un Ra de 2  $\mu\text{m}$ , il faudra 2 passes (colonne 2nd).
  - 1<sup>re</sup> passe : régime 2081 avec une avance de 0,9 mm/min
  - 2<sup>e</sup> passe : régime 2082 avec une avance de 3,1 mm/min
- La longueur érodée à chacun des régimes permet de déterminer le temps d'érosion pour chacune des passes.
- Le temps total d'érosion est calculé en cumulant les temps de chacune des passes.

BTS CIM – Sous épreuve E51 Conception détaillée – Pré-industrialisation	Session 2014	
Code de l'épreuve :	Durée : 4 h	Coef. : 2 DT 12/12

**BTS – CONCEPTION et INDUSTRIALISATION en  
MICROTECHNIQUES**

**Épreuve E5.1**

**Conception détaillée – Pré-industrialisation**

SESSION 2014

—————  
Durée : 4 heures  
Coefficient : 2  
—————

**DÉRAILLEUR ÉLECTRIQUE**

**DOSSIER TRAVAIL DEMANDÉ**

Ce dossier comporte 2 documents repérés TD 1/2 à TD 2/2

- A. Étude du nouveau moule..... TD 1/2
- B. Étude de rentabilité..... TD 1/2
- C. Étude de la nouvelle mise en bande..... TD 1/2
- D. Choix de la presse..... TD 2/2
- E. Détermination des nouvelles cotes poinçons-matrice..... TD 2/2
- F. Calcul de temps d'érosion pour le poinçon du poste 2 ..... TD 2/2
- G. Étude de l'outil..... TD 2/2

## ÉTUDE DU SOUS-ENSEMBLE CURSEUR ÉLECTRIQUE

---

### A - Étude du nouveau moule

- Q1 Sur feuille de copie, en vue d'usiner les nouvelles empreintes :
- proposer un schéma d'agencement de la nouvelle grappe respectant le principe d'alimentation homogène des 6 pièces ;
  - justifier la proposition.
- Q2 Sur feuille de copie, d'après le DT 7 :
- calculer la hauteur  $h$  des deux tétons de rivetage du support.
- Q3 Sur feuille de copie, d'après les documents techniques DT 4 à DT 6 :
- calculer les efforts retenant la pièce coté bloc fixe ;
  - calculer les efforts retenant la pièce côté bloc mobile ;
  - justifiez qu'à l'ouverture du moule, la pièce reste du bon côté ;
  - calculer l'effort d'éjection nécessaire à fournir ;
  - calculer la force de verrouillage nécessaire puis choisir la presse adaptée à cette force.
- Q4 Sur le document réponse DR 1, à partir du bloc standard présenté en DT 6, schématiser la partie active du moule pour une des six pièces de la grappe.  
Seront représentés pour une pièce :
- l'empreinte fixe et ses éventuels noyaux et broches ;
  - l'empreinte mobile et ses éventuels noyaux et broches ;
  - le système d'alimentation ;
  - le système d'éjection.

### B - Étude de rentabilité

- Q5 Sur le document réponse DR 2 :
- calculer le coût de réalisation d'une pièce pour une fabrication par lot en complétant le tableau réponse 1.
- Q6 Sur le document DR 3, afin de déterminer le seuil de rentabilité :
- compléter le tableau réponse 2 ;
  - tracer la droite correspondant au coût de fabrication des pièces actuellement produites ;
  - tracer la droite de coût correspondant à la fabrication envisagée avec le nouveau moule à 6 empreintes ;
  - en déduire le seuil de rentabilité.

## ÉTUDE DE LA BIELLETTE

---

### C - Étude de la nouvelle mise en bande

- Q7 Sur feuille de copie, présenter sous la forme d'un tableau à trois colonnes :
- en colonne 1, une liste des défauts de la fabrication actuelle et une liste des inconvénients de cette fabrication pour la fabrication future.  
Distinguer clairement les défauts des inconvénients ;
  - en colonne 2, une analyse des causes possibles de ces défauts et inconvénients ;
  - en colonne 3, les remèdes envisageables pour chacun de ces défauts et inconvénients.

Une attention particulière sera portée à l'influence de l'alimentation manuelle sur la cadence des pièces produites.

BTS CIM – Sous épreuve E51 Conception détaillée – Pré-industrialisation			Session 2014
Code de l'épreuve :	Durée : 4 h	Coef. : 2	TD 1/2

Q8 Sur la figure réponse 2 du document DR 4, d'après le document technique DT 9 :

- tracer en rouge, les arêtes découpées aux postes 1, 2 et 5 ;
- tracer en vert le nez de presse  $\varnothing 32$  et en justifier la position.

D - Choix de la presse nécessaire à la nouvelle fabrication

Q9 Sur feuille de copie, d'après DT 8 à DT 9 :

- calculer en le justifiant l'effort de découpage pour la nouvelle mise en bande ;
- calculer l'effort total permettant de produire la pièce ;
- choisir la presse adaptée en appliquant un coefficient de sécurité de 1,1.

E - Détermination des nouvelles cotes poinçons-matrice justifiées par le changement de matière.

Q10 Sur feuille de copie, d'après DT 8 et DT 10 :

- calculer le jeu poinçon matrice ;
- calculer les cotes des poinçons et matrice pour l'obtention du poinçonnage  $\varnothing 3,56$  du poste 1.

Q11 Sur la figure réponse 3 du document DR 4 :

- indiquer les cotes poinçon et matrice du poste 1 ;
- tracer en rouge le profil de la matrice et en vert le profil du poinçon pour le poste 2. Pour des raisons de lisibilité, le décalage par rapport au profil de la bielle sera amplifié ;
- coter ce décalage.

F - Calcul de temps d'érosion pour le poinçon de découpage du contour extérieur.

Q12 Sur le document DR 5, d'après les données des documents DT 12 :

- justifier la position du point d'attaque du profil proposé ;
- choisir le nombre de passes compatible avec le Ra demandé pour le poinçon du poste 2 ;
- compléter le tableau d'usinage en indiquant :
  - pour chaque passe :
    - la trajectoire,
    - la longueur parcourue,
    - la vitesse d'érosion,
    - le temps d'érosion.
  - le temps total d'usinage de l'opération d'érosion.

G - Étude de l'outil

Q13 Tracé de l'outil

Sur le document DR 6 :

Proposer une solution de l'outil dans la position définie au point mort haut (PMH) avec :

- mise en position et maintien des poinçons aux différents postes ;
- passage des poinçons dans les différentes plaques ;
- guidage de la bande sur la partie inférieure ;
- usinage des formes de la matrice et des plaques inférieures.

Q14 Amélioration du poste 5

Sur feuille de copie, après examen de la figure 18, proposer une solution plus économique pour le poste de tranchage.

BTS CIM – Sous épreuve E51 Conception détaillée – Pré-industrialisation			Session 2014
Code de l'épreuve :	Durée : 4 h	Coef. : 2	TD 2/2

**BTS – CONCEPTION et INDUSTRIALISATION en  
MICROTECHNIQUES**

**Épreuve E5.1**

**Conception détaillée – Pré-industrialisation**

SESSION 2014

\_\_\_\_\_

Durée : 4 heures

Coefficient : 2

\_\_\_\_\_

**DÉRAILLEUR ÉLECTRIQUE**

**DOSSIER DOCUMENTS RÉPONSES**

Ce dossier comporte 6 documents repérés DR 1/6 à DR 6/6

- A. Proposition d'outillage de moulage ..... DR 1/6
- B. Calcul de coût..... DR 2/6
- C. Graphe de rentabilité ..... DR 3/6
- D. Étude des arêtes découpées et du nez de presse.... DR 4/6
- E. Report des cotes poinçons-matrices ..... DR 4/6
- F. Étude de la phase d'érosion ..... DR 5/6
- G. Étude de l'outillage de découpe..... DR 6/6

D (5 : 1)

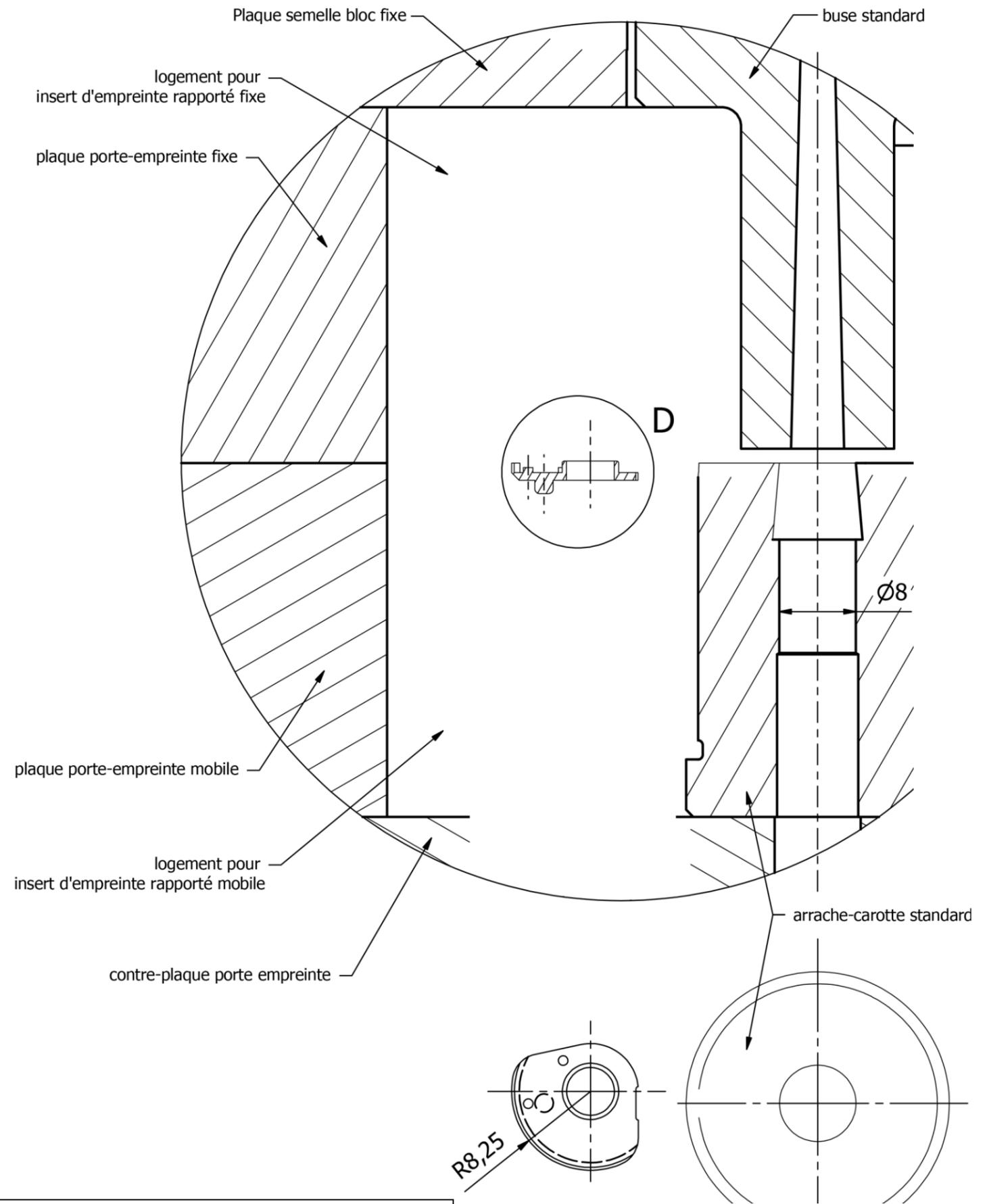
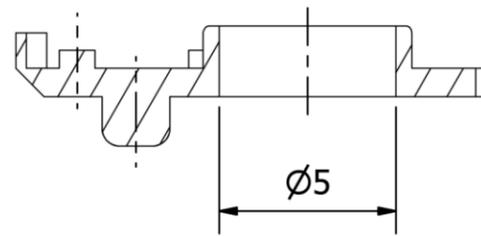


Figure réponse 1 : Proposition d'outillage de moulage du support (échelle 2 : 1)

BTS CIM – Sous épreuve E51 Conception détaillée – Pré-industrialisation	Durée : 4 h	Coef. : 2	Session 2014
Code de l'épreuve :			DR 1/6

## Étude de prix du moule 6 pièces par moulée

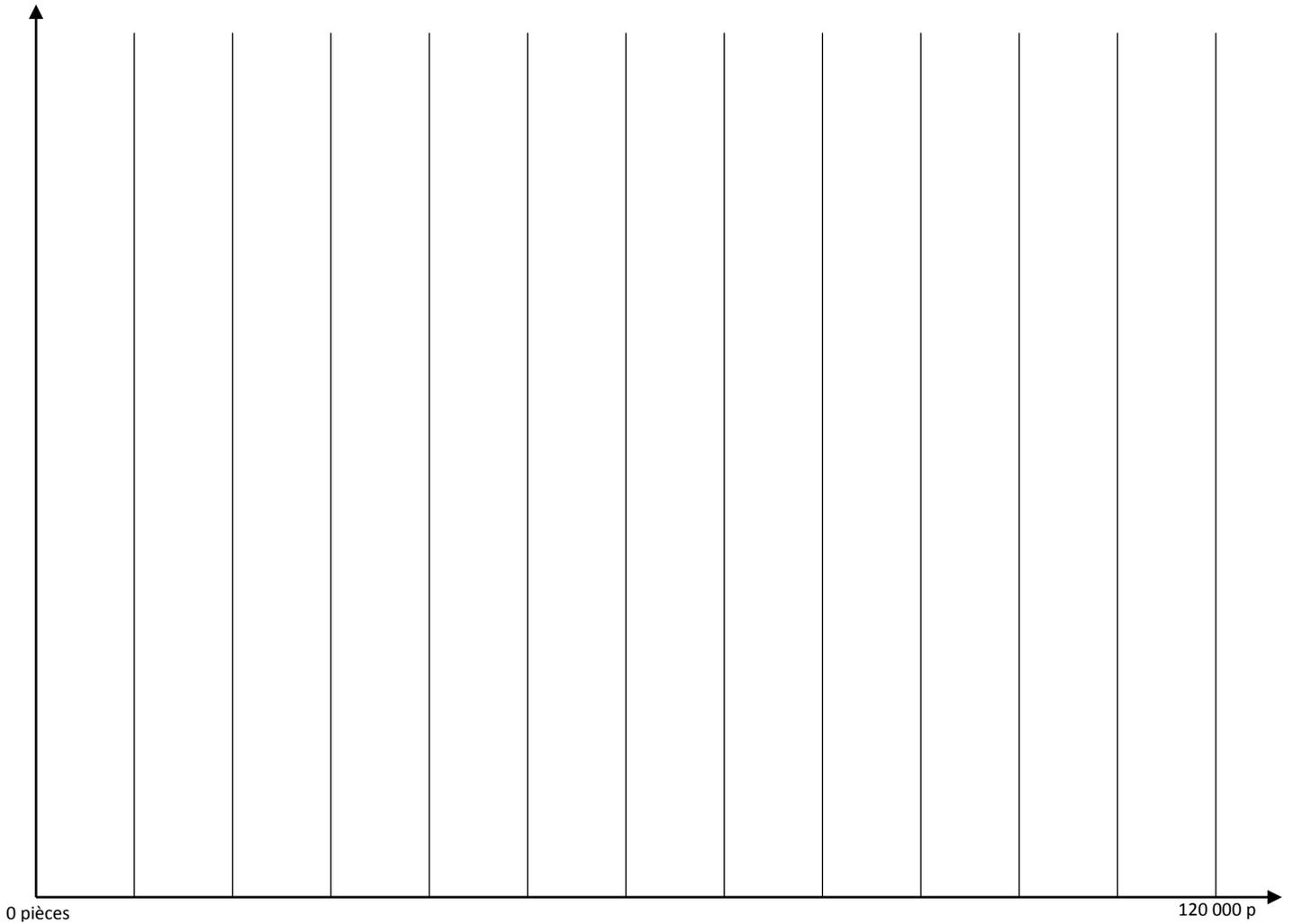
**Tableau réponse 1 : Calcul de coût de réalisation d'une pièce**

Masse d'une pièce	0,15	g
Masse système d'alimentation	3	g
Nombre de pièces par grappe		
Masse injectée par grappe		g
Masse injectée pour obtenir 1 pièce		g
Coût matière fournisseur (par tonne)	1500	€
Coût matière / pièce (pour obtenir 1 pièce)		€
Nombre de pièces par lot		
Nombre de pièces par cycle		
Nombre de cycles par lot		
Temps de cycle (1 moulée)	15	s
Temps machine par lot (hors « Montage - Mise au point – démontage »)		h
Temps de « Montage - Mise au point – démontage » par lot	2	h
Temps cumulé machine par lot		h
Coût horaire machine	50	€
Coût machine / lot		€
Coût machine / pièce		€
Temps entretien moule / lot (à chaque démontage)	2	h
Coût horaire entretien moule	30	€
Coût entretien moule / lot (à chaque démontage)		€
coût entretien moule / pièce		€
coût réalisation 1 pièce		€

**Tableau réponse 2 : Graphe de rentabilité**

	0 pièce produite	120 000 pièces produites
Moule à 2 empreintes		
Moule à 6 empreintes		

Ordonnées à l'origine
Coût de fabrication (formules et résultats)



Seuil de rentabilité :

---

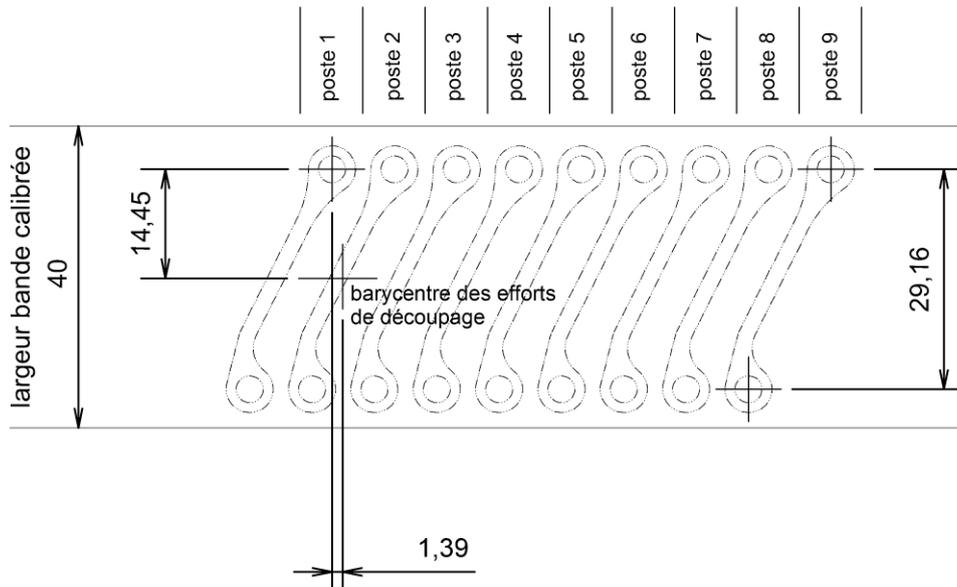


---



---

**Figure réponse 2 : Étude des arêtes découpées et du nez de presse**



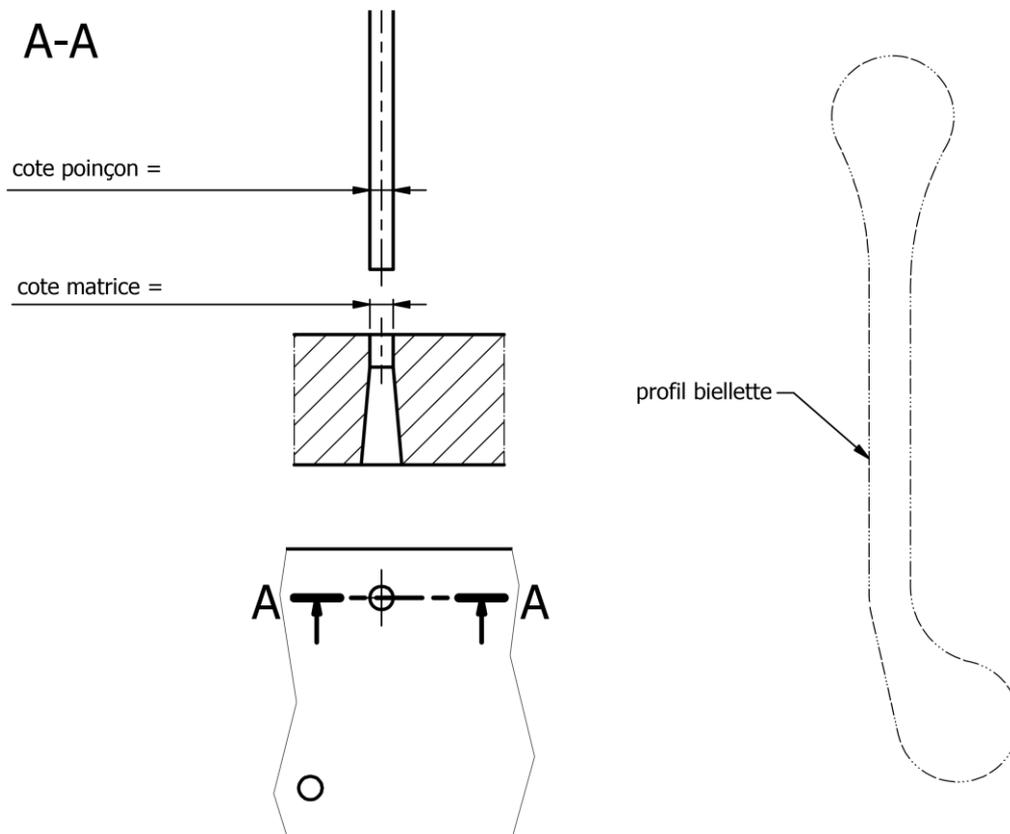
Justification de la position du nez de presse :

---

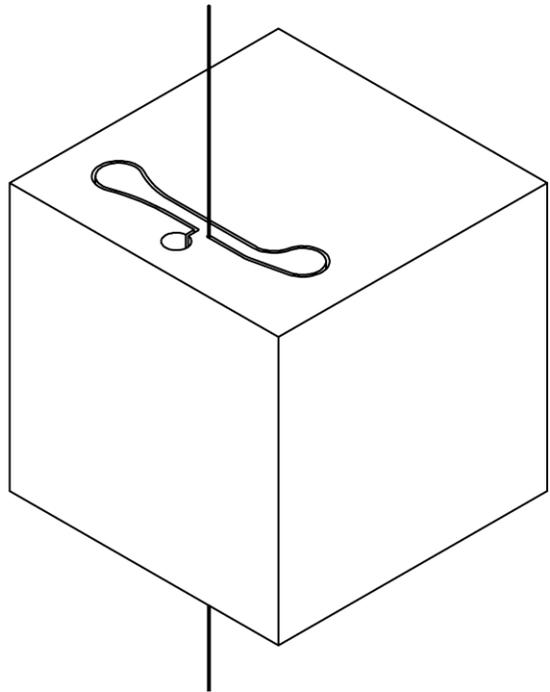
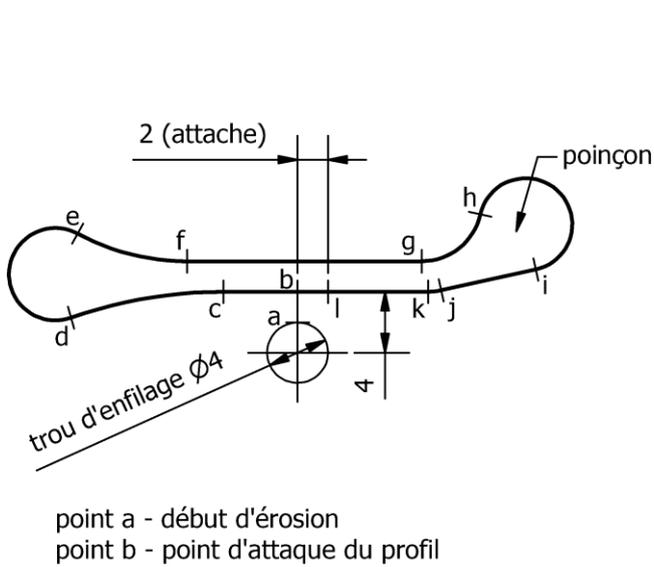


---

**Figure réponse 3 : Report des cotes poinçons-matrice poste 1 et tracé des profils poinçon et matrice poste 2**



**Étude de la phase d'érosion du poinçon de découpage du poste 2**



Justification du point d'attaque du profil proposé :

---



---

Ra à obtenir : \_\_\_\_\_ nombre de passes à faire : \_\_\_\_\_ Ra sélectionné : \_\_\_\_\_

	définition du profil érodé	longueur du profil érodé	Vitesse d'avance	calcul du temps de la passe
passé 1	a-b-c-...			
passé 2				
passé 3				
passé 4				
passé 5				
passé 6				
Temps total d'érosion				

**Tableau réponse 3 : Tableau de calcul du temps de la phase d'érosion**

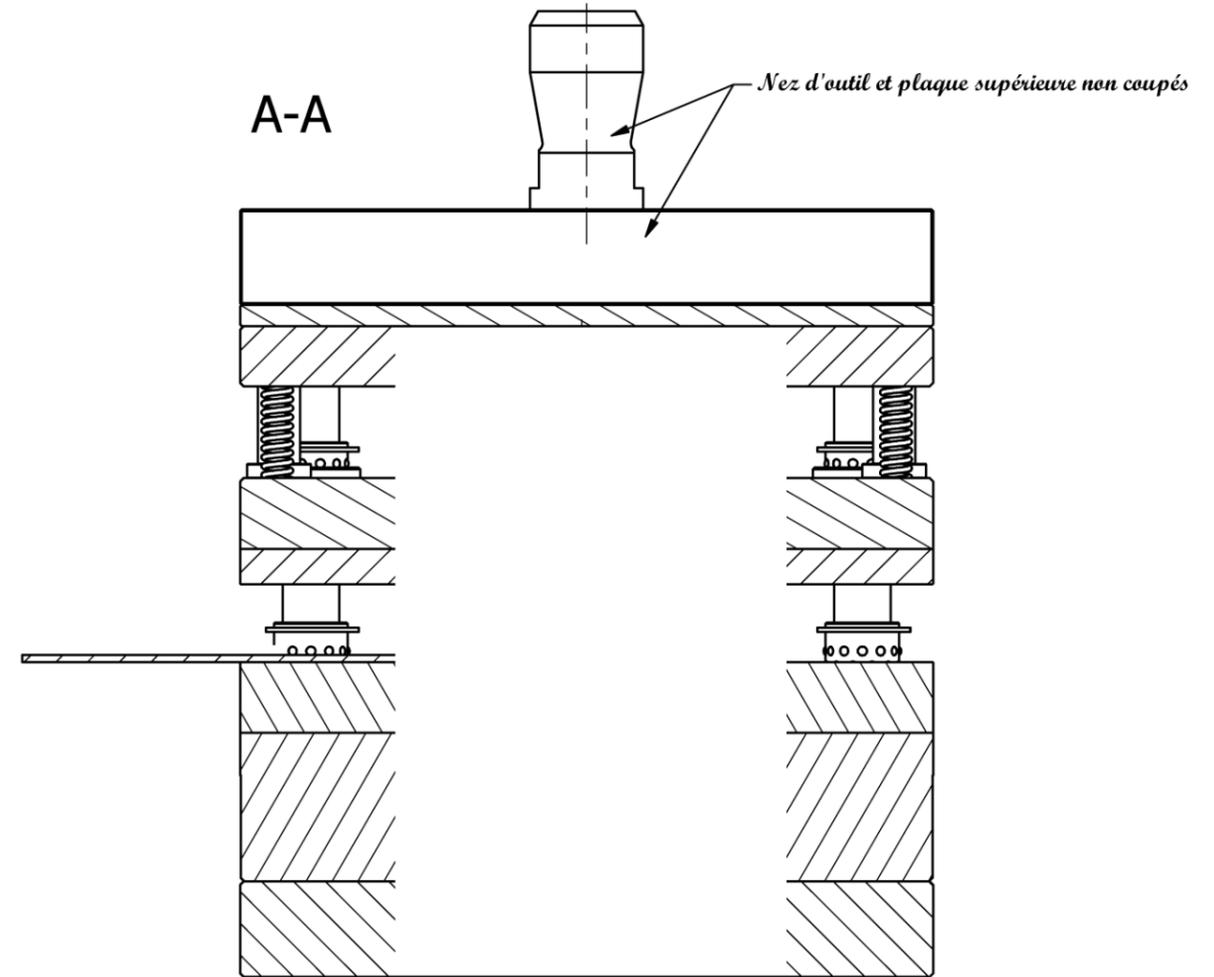


Figure réponse 4 : Étude de l'outillage de découpe - Échelle 2 : 1

