



Utilisation d'un boîtier de vote en collège

(Expérimentation terminée)

Collège Jean de La Quintinie
Rue DU COLLEGE , 16150 CHABANAIS
Site : <http://etab.ac-poitiers.fr/coll-chabonais/>
Auteur : Frédérik Brunel
Mél : frederik.brunel@ac-poitiers.fr

-
- *Les boîtiers de vote permettent à tous les élèves de travailler de façon volontaire en même temps.
 - *La projection en temps réel des réussites mais aussi des lacunes permet une émulation de la classe.
 - *Même des activités rébarbatives (conversions, verbes irréguliers, orthographe...) sont revues de façon efficace car de manière volontaire.
-

Plus-value de l'action

*Les boîtiers de vote sont pour moi le seul outil qui permet de faire travailler de façon autonome, volontaire et gratifiante l'ensemble des élèves en même temps.

Nombre d'élèves et niveau(x) concernés

*300 élèves sur tous les niveaux du collège.

A l'origine

- *Manque de volonté de travail de certains élèves.
- *Participation orale effectuée souvent par les mêmes élèves.
- *Difficulté d'acquisition de savoir faire où de connaissances par certains élèves.

Objectifs poursuivis

*Objectifs :

*

- *Participation en même temps de tous les élèves.
- *Valorisation des élèves et volonté de progresser.
- *Remotivation d'élèves en difficulté.
- *Enseignement individualisé.

Description

- *Réalisation d'activité du type QCM sur des questions de cours où des compétences littéraires où calculatoire.
- *Mini-évaluation en fin de séance des notions vues pendant le cours.

Modalité de mise en oeuvre

- *Une malette est disponible pour l'ensemble de l'établissement avec un logiciel de réservation sur l'ENT.
- *Chaque ordinateur de l'établissement peut utiliser les boîtiers de vote. Les élèves s'identifient en peu de temps (5 min).

Trois ressources ou points d'appui

- *Volonté d'élèves n'ayant pas obtenu un résultat satisfaisant de retenter l'expérience.
- *Progression de tous les élèves.

Difficultés rencontrées

*Temps de prise en main du logiciel (quelques bugs) et difficulté lors de la réalisation des listes élèves.

*Nécessité de structurer le temps de lecture de question et le temps de validation afin que chaque élève prenne le temps de bien lire.

*Difficulté pour gérer l'hétérogénéité et pour organiser la remédiation.

Moyens mobilisés

*Malette contenant 36 boîtiers de vote (1400 €).

*Vidéoprojecteur et ordinateur en salle de classe.

Partenariat et contenu du partenariat

*Conseil général.

Liens éventuels avec la Recherche

-

Evaluation

Evaluation / indicateurs

*Meilleure participation des élèves.

*Volonté de progresser.

*A permis de gérer l'hétérogénéité des compétences des élèves.

Documents

Aucun

Modalités du suivi et de l'évaluation de l'action

*Comparaison des effets obtenus auprès des élèves dans plusieurs disciplines.

Effets constatés

Sur les acquis des élèves :

*Remotivation de certains élèves et volonté de progrès.

*Meilleure acquisition des connaissances.

*Présentation plus ludique des savoirs.

Sur les pratiques des enseignants :

*Organiser le temps de la séance afin de laisser le temps pour constater l'acquisition des savoirs.

*Meilleure connaissance des idées des élèves.

Sur le leadership et les relations professionnelles :

*Travail pluridisciplinaire.

*Partages d'expériences.

Sur l'école / l'établissement :

*Volonté d'innovation des pratiques pédagogiques.

Plus généralement, sur l'environnement :

*Volonté d'expérimenter et d'intéresser.