



## Utilisation d'un boîtier de vote en collège

(Expérimentation terminée)

**Collège Jean de La Quintinie**  
Rue DU COLLEGE , 16150 CHABANAIS  
Site : <http://etab.ac-poitiers.fr/coll-chabonais/>  
Auteur : Frédérik Brunel  
Mél : frederik.brunel@ac-poitiers.fr

- 
- \*Les boîtiers de vote permettent à tous les élèves de travailler de façon volontaire en même temps.
  - \*La projection en temps réel des réussites mais aussi des lacunes permet une émulation de la classe.
  - \*Même des activités rébarbatives (conversions, verbes irréguliers, orthographe...) sont revues de façon efficace car de manière volontaire.
- 

### Plus-value de l'action

\*Les boîtiers de vote sont pour moi le seul outil qui permet de faire travailler de façon autonome, volontaire et gratifiante l'ensemble des élèves en même temps.

### Nombre d'élèves et niveau(x) concernés

\*300 élèves sur tous les niveaux du collège.

### A l'origine

- \*Manque de volonté de travail de certains élèves.
- \*Participation orale effectuée souvent par les mêmes élèves.
- \*Difficulté d'acquisition de savoir faire où de connaissances par certains élèves.

### Objectifs poursuivis

\*Objectifs :

\*

- \*Participation en même temps de tous les élèves.
- \*Valorisation des élèves et volonté de progresser.
- \*Remotivation d'élèves en difficulté.
- \*Enseignement individualisé.

### Description

- \*Réalisation d'activité du type QCM sur des questions de cours où des compétences littéraires où calculatoire.
- \*Mini-évaluation en fin de séance des notions vues pendant le cours.

### Modalité de mise en oeuvre

- \*Une malette est disponible pour l'ensemble de l'établissement avec un logiciel de réservation sur l'ENT.
- \*Chaque ordinateur de l'établissement peut utiliser les boîtiers de vote. Les élèves s'identifient en peu de temps (5 min).

### Trois ressources ou points d'appui

- \*Volonté d'élèves n'ayant pas obtenu un résultat satisfaisant de retenter l'expérience.
- \*Progression de tous les élèves.

### Difficultés rencontrées

\*Temps de prise en main du logiciel (quelques bugs) et difficulté lors de la réalisation des listes élèves.

\*Nécessité de structurer le temps de lecture de question et le temps de validation afin que chaque élève prenne le temps de bien lire.

\*Difficulté pour gérer l'hétérogénéité et pour organiser la remédiation.

#### Moyens mobilisés

\*Malette contenant 36 boîtiers de vote (1400 €).

\*Vidéoprojecteur et ordinateur en salle de classe.

#### Partenariat et contenu du partenariat

\*Conseil général.

#### Liens éventuels avec la Recherche

-

## Evaluation

#### Evaluation / indicateurs

\*Meilleure participation des élèves.

\*Volonté de progresser.

\*A permis de gérer l'hétérogénéité des compétences des élèves.

#### Documents

Aucun

#### Modalités du suivi et de l'évaluation de l'action

\*Comparaison des effets obtenus auprès des élèves dans plusieurs disciplines.

#### Effets constatés

##### **Sur les acquis des élèves :**

\*Remotivation de certains élèves et volonté de progrès.

\*Meilleure acquisition des connaissances.

\*Présentation plus ludique des savoirs.

##### **Sur les pratiques des enseignants :**

\*Organiser le temps de la séance afin de laisser le temps pour constater l'acquisition des savoirs.

\*Meilleure connaissance des idées des élèves.

##### **Sur le leadership et les relations professionnelles :**

\*Travail pluridisciplinaire.

\*Partages d'expériences.

##### **Sur l'école / l'établissement :**

\*Volonté d'innovation des pratiques pédagogiques.

##### **Plus généralement, sur l'environnement :**

\*Volonté d'expérimenter et d'intéresser.