



Usages des TICE dans le primaire – une analyse de PrimTICE

ERT-IRMA, Université de Poitiers
ERT- Hypermédias et Apprentissages, IUFM de Midi Pyrénées
Agence des usages TICE, CNDP



Sommaire

- Contexte 3
- Méthodes proposées et déroulement 4
- Principaux constats
 - Contenu des scénarios 7
 - Enquête auprès des enseignants 9
 - Ergonomie 11
 - Dispositifs départementaux 13
- Conclusions 14
- Recommandations 15
- Équipes de recherche et contact 17

Contexte

- **Rappel de la commande**

- Décembre 2005, la base PrimTICE contient 360 scénarios pédagogiques indexés. Cependant, le contenu de la base et ses usages restent mal connus.
- Le comité de pilotage du projet PrimTICE souhaite mettre en place une étude visant à analyser :
 - le contenu des scénarios,
 - les attentes des enseignants,
 - les dispositifs départementaux d'accompagnement.

- **Objectifs de l'étude**

- Savoir quelles activités sont présentées dans les scénarios, comment elles sont décrites et si elles conduisent à une production des élèves
- Enquêter auprès des enseignants sur leur degré de connaissance de PrimTICE et leur perception de l'utilité des scénarios
- Évaluer l'ergonomie du site web PrimTICE : est-il facile à utiliser ? Est-il adapté à son public-cible ?
- Décrire les dispositifs mis en place dans des départements participant à PrimTICE

Méthodes proposées et déroulement (1)

- Étude conçue et réalisée **dans l'année 2006**. Rapport final rendu en janvier 2007.
 - Phase 1 :
 - **Évaluation par inspection du site PrimTICE et test avec des utilisateurs**
 - Matériels : PrimTICE sur Educnet, moteur de recherche PrimTICE
 - Méthodes : (a) grille d'inspection (Scapin & Bastien, 1997), (b) test utilisateur (Nielsen & Landauer, 1993), (c) questionnaires
 - Échantillon : (a) toutes les pages du site, (b) et (c) 5 utilisateurs à qui l'on demande de réaliser des tâches de recherche d'information, test en laboratoire
 - **Enquête auprès des enseignants : connaissance et utilité de PrimTICE**
 - Échantillon : 82 enseignants volontaires, repérés par des inspecteurs
 - Matériel : questionnaire avec 32 questions ouvertes et fermées
 - Méthode : entretiens standardisés par téléphone

Méthodes proposées et déroulement (2)

- Phase 2 :
 - **Analyse du contenu des scénarios**
 - Échantillon : 363 scénarios (totalité des scénarios indexés à l'époque de l'étude, mars 2006)
 - Méthode : grille d'analyse de contenu (Neuendorf, 2002), avec test de fiabilité des catégories par double codage utilisant deux juges indépendants
 - **Analyse de dispositifs départementaux mis en place - entretiens avec des inspecteurs, conseillers pédagogiques et utilisateurs :**
 - Échantillon : 7 inspecteurs de l'éducation nationale et conseillers pédagogiques, 7 auteurs de scénarios, 20 utilisateurs de différentes académies
 - Méthode : questionnaire envoyé par courrier

Principaux constats



Contenu des scénarios (1)

- Répartition des scénarios par cycle, certains scénarios étant “multicycle” :
 - I (29%)
 - II (25%)
 - III (59%)
 - SEGPA (3%)
- La **maîtrise de la langue française** occupe une place centrale, en accord avec les priorités définies par le MENESR.
- Tous les **éléments du guide de scénarisation** pédagogique PrimTICE sont présents dans les scénarios, mais à des proportions variables.
 - Titre, public-cible, outils matériels et logiciels (+ de 80% des scénarios)
 - Droits (propriété intellectuelle), logo PrimTICE, mots-clés (- de 20%)
- Une description du **déroulement** est présentée dans 93% des scénarios, mais ce que font les élèves (activités, étapes) n’est pas toujours clairement exprimé.

Contenu des scénarios (2)

- Activités avec les TICE : une grande richesse d'exemples.
- Les **principales activités** sont :
 - Le traitement de documents multimédia (texte, son et/ou image) (42%)
 - Le visionnage annotation sur le tableau blanc interactif (TBI) (29%)
 - Le traitement de texte (21%)
- Seulement 45% des scénarios présentent une production des élèves.
- Les **principales productions** sont :
 - Site web (27 scénarios)
 - Album (25 scénarios)
 - Présentation de type diaporama (20 scénarios)
 - Conte, récit ou roman (17 scénarios)
- Les scénarios sans production concernent les activités avec le TBI et les exercices avec un logiciel ludo-éducatif.

Enquête auprès des enseignants (1)

- Profil des enseignants interviewés :
 - 38 hommes, 44 femmes
 - Âge moyen : 42 ans
 - Utilisateurs des TICE
- 70% connaissent PrimTICE, dont :
 - 60% trouvent utile(s) le(s) scénario(s) consulté(s) (34 enseignants)
 - 20% ne le(s) trouve(nt) pas utile(s)
 - 17% ne consultent pas la base régulièrement
 - 3% ne se souviennent pas du(des) scénario(s)
- Quel est le meilleur moyen pour accéder à des ressources pédagogiques ? (note moyenne d'utilité / 10)
 - Google et autres moteurs (6,8)
 - Sites officiels (5,8)
 - Sites associatifs (5,4)
 - PrimTICE (5,1)
 - Sites personnels (4,5)
 - Portail du Rectorat (4,2)

Verbatim :

“Il faudrait proposer des animations pédagogiques sur PrimTICE et faire des liens vers les sites de circonscription ”

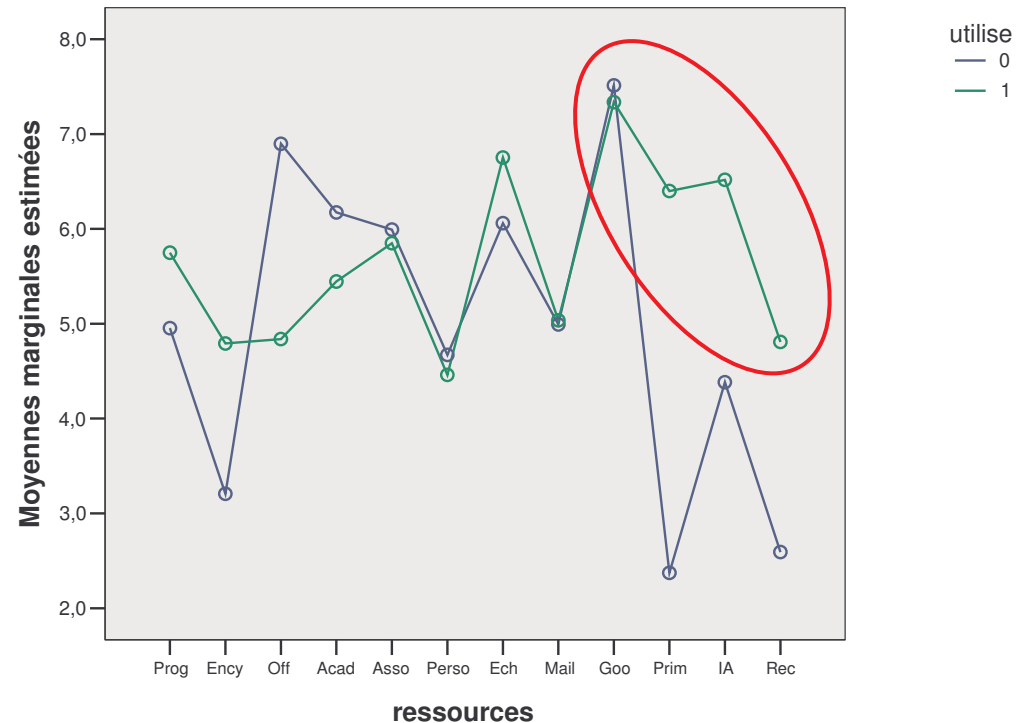
“ Utile pour donner des idées, des pistes de travail ”

“ Intéressant pour apprendre à rédiger un scénario ”

“Les gens qui sont intéressés par les TICE connaissent PrimTICE. Il faut aider ceux qui ne le connaissent pas ”

Enquête auprès des enseignants (2)

Qu'est-ce qui est plus utile, selon les utilisateurs (en vert) et les non-utilisateurs (en bleu) de PrimTICE ?



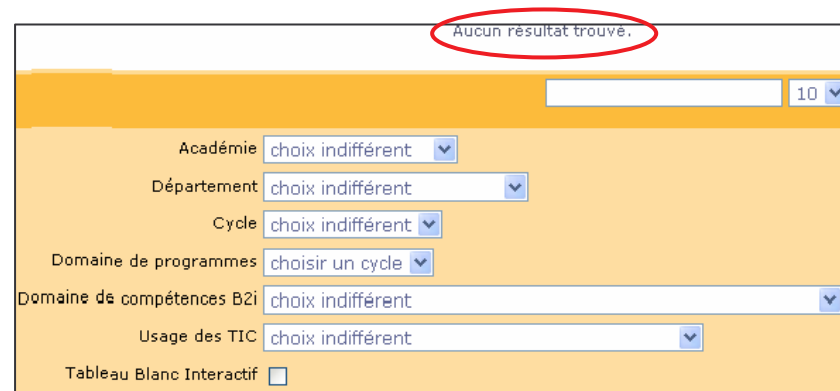
- Quand les enseignants **connaissent PrimTICE**, la note d'utilité est **très haute**, quand ils ne le connaissent pas, cette note est basse.
- Les utilisateurs de PrimTICE considèrent les sites de l'inspection académique et du rectorat **plus utiles** par rapport aux non-utilisateurs de PrimTICE.

Ergonomie du site PrimTICE (1)

- Certains critères ergonomiques sont respectés, mais on remarque :
 - Un **manque de guidage** pour réaliser une recherche de scénarios pédagogiques (absence d'aide)
 - Le message indiquant l'absence de résultat n'est **pas suffisamment visible**



Page d'accueil : absence d'aide à la recherche.



“Aucun résultat trouvé” n’est pas suffisamment visible.

Ergonomie du site PrimTICE (2)

- Les utilisateurs privilégient **la version texte** à la version cartographique.
- Recherche de scénarios :
 - Les saisies proposées en mode de recherche avancée ne sont pas toutes clairement comprises
 - Le rappel des critères choisis par l'utilisateur ainsi que le nombre de résultats ne sont pas suffisamment lisibles
 - La version cartographique est difficile à utiliser, car les « codes » (schéma de couleurs, taille des icônes, liaisons entre icônes) ne sont pas accompagnés de définitions
 - Fonction « précisez la recherche » : les utilisateurs auraient apprécié avoir des commentaires pour une utilisation optimale et sans ambiguïté

Verbatim :

“Ce n’est pas évident de voir les liaisons entre les scénarios (dans la version cartographique)”

“J’ai utilisé la version texte par habitude et manque de compétences en informatique”

Dispositifs départementaux

- Les sites locaux font preuve d'une richesse et d'une diversité des dispositifs mis en place
- Intérêt reconnu du dispositif PrimTICE
- Une fois la première expérience réalisée, nombre de contributeurs se lancent dans la production de nouveaux scénarios grâce, entre autres, à l'aspect « **valorisation de leur travail** » sur le site ministériel
- Nécessité d'introduire des **formations ou animations pédagogiques**, au niveau académique et départemental, sur le processus d'indexation, le concept de LOM, entre autres, afin d'optimiser le travail de production
- Nécessité de réfléchir à l'articulation entre les sites locaux et la base nationale

Conclusions

- PrimTICE **suscite l'intérêt** des membres de la communauté éducative :
 - Les utilisateurs de scénarios les trouvent, en général, utiles
 - Les auteurs de scénarios et autres participants au déploiement du dispositif se disent intéressés et valorisés dans leur travail
- Cependant, le dispositif n'est **pas encore connu** de tous les enseignants :
 - Plus d'informations sont nécessaires, y compris sous forme papier
 - Demande de formation à la scénarisation et au LOM
- Les scénarios, bien qu'ils suivent en partie le guide de scénarisation PrimTICE, ont besoin d'être améliorés quant à leur **qualité de description**, notamment la partie sur le déroulement de l'activité pédagogique
- L'évaluation ergonomique du site PrimTICE souligne la nécessité d'améliorer le **guidage** :
 - Aide à la recherche d'information
 - Explicitation des icônes dans le moteur cartographique
- Quelques limites de l'étude :
 - L'échantillon d'interviewés n'est pas représentatif de la population enseignante
 - Les nouveaux scénarios indexés depuis mars 2006 n'ont pas été pris en compte
 - L'impact des modifications d'ergonomie doit être testé auprès de nouveaux utilisateurs

Recommandations (1)

- **Description des scénarios**

- Améliorer le guide PrimTICE : définir précisément chaque élément de description (notamment le déroulement), donner des exemples, etc.
- Diffuser davantage ce guide auprès des auteurs.
- Former les enseignants à la scénarisation.
- Créer des champs obligatoires pour le déroulement (tâches des élèves, ordre des tâches, organisation du travail, ...)
- Inclure une information sur la durée de l'activité (séance, séquence, ...)
- Créer une typologie d'activités TICE et permettre aux auteurs d'inclure des détails sur leur activité particulière
- Vérifier les titres des scénarios, les uniformiser par rapport à la fiche PrimTICE.
- Afficher clairement le titre du scénario, avec des grandes polices, en haut de page.
- Afficher clairement l'auteur(s) du scénario (après le titre ou à la fin) et son statut (enseignant, MAI, inspecteur, ...).
- Mettre les scénarios aux normes quant aux droits à la propriété intellectuelle.
- Veiller à ce que le logo PrimTICE soit utilisé dans les scénarios.

Recommandations (1)

- **Diffusion de PrimTICE**
 - Communiquer davantage d'informations sur PrimTICE auprès des enseignants, y compris par des médias imprimés
 - Fournir des informations ciblées permettant aux enseignants d'identifier immédiatement des scénarios utiles dans la base
 - Chercher à développer les projets communs avec les Inspections Académiques et les Rectorats, car il semble y avoir une association entre l'utilité de PrimTICE et celle des portails d'inspections et de rectorat
- **Ergonomie**
 - Expliquer le fonctionnement du formulaire de recherche
 - Améliorer le guidage : proposer un formulaire d'aide pour remplir le formulaire en mode recherche avancée
 - Renforcer le repérage des critères lors de la visualisation des résultats
 - Proposer une légende dans la version Kartoo

Équipes de recherche

- **Responsables du projet :**
 - ERT-IRMA, Université de Poitiers
 - Responsable scientifique : Jean-François Cerisier
 - ERT- Hypermédias et Apprentissages, IUFM de Midi-Pyrénées
 - Responsable scientifique : J-François Camps
 - Agence des usages TICE, SCÉRÉN (CNDP)
 - Responsable : Jean-Michel Perron
- **Réalisation :**
 - Responsables : Mônica Macedo-Rouet, Jean-François Camps
 - Ingénieurs d'étude : Tiffany Anorga, Emilie Besneville, Cédric Couvrat
 - Ingénieur de recherche : Edith Galy
- **Contact :**
 - Agence des usages des TICE - CNDP : @4, Téléport 1, BP 80158, 86961 Futuroscope cedex, Tél. 05.49.49.78.09, Télécopie 05.49.49.78.16

